

河南省教育科学研究
教育评价课题组编写

学校教育 评价 手册



河南大学出版社

G 52-62
H 32

29.0568

学校教育评价手册

河南省教育科学研究所

编著

教育评价课题组

河南大学出版社

学 校 教 育 评 价 手 册

河南省教育科学研究所
教育评价课题组 编著
责任编辑 史锡珩

河南大学出版社出版
河南省新华书店发行
开封中山印刷厂印刷

开本：787×1092 1/32 印张：8.25 字数：178千字
1987年11月第1版 1987年11月第1次印刷
印数：1—25,000

统一书号：7435·049 定价：1.40元

ISBN7—81018—071—1/G·24

编 者 的 话

学校教育评价活动和学校教育是一对孪生兄弟，有了学校教育就有了学校教育评价问题。但是，学校教育评价逐渐发展成为独立的系统的完整的科学，则是20世纪30年代以来的事，它仅仅只有几十年的历史。由于它适应了社会发展和教育发展的需要，所以一开始它就具有强大的生命力，很快就为广大教育工作者所接受并得到重视。在我国，对于学校教育评价这门科学的系统研究，则是党的十一届三中全会以后的事情。现在一股研究、实践学校教育评价的热潮已经在全国范围内逐渐形成。这足以说明学校教育评价这门新兴的学科对广大教育工作者具有多么强大的吸引力。河南省教育科学研究所为了适应这种形势发展的要求，于1986年成立了“教育评价课题调研组”。两年来，在研究和实践的过程中，我们深深感到，我国学校教育评价的研究，进程是迅速的，成果是显著的。全国各地同行们的研究成果，对我们的研究和实践起了很大的推动和指导作用。我们在进行学校教育评价的实践中还感到，广大教育工作者在研究和实践的过程中很需要

一些比较系统而又有实际指导意义的参考性资料，为了适应这种需要，为了更好地学习、宣传、实践，我们学校教育评价课题调研组就把编写《学校教育评价手册》作为近期研究的一个重要目标。两年来在全国同行们的鼓励和支持下，现在已经问世了。

《学校教育评价手册》是一本普及型的资料性的应用手册，它以广大教育行政管理干部、学校管理者、中小学教师、师范院校学生为对象，贯彻理论联系实际的原则，立足于学校教育评价，突出中小学校教育评价的特点，向广大教育工作者提供教育评价的理论、常识和实例，作为研究或进行学校教育评价的“参谋”和助手。因此，本书要求既有概念的解释和理论的阐述，对学校教育评价的意义、作用、原则、过程、方法等有所阐发；又要举出实例，使读者对学校教育评价能有所理解。本书的编写，以实用为主，并尽可能注意到科学的系统性。要做到这一点，对我们来说，困难是不小的，值得庆幸的是，我国广大教育工作者已经有了一大批研究成果，可供我们学习和借鉴。学校教育评价需要研究的问题很多，而我们的工作还是很粗糙、很肤浅的。如果我们的研究工作在某些方面对学校教育评价能有所裨益的话，我们就很感宽慰了。

本书共分六章,即:学校教育评价的基础知识;学校教育评价的基本理论;学校教育评价的方法;学校教育评价的方案例举;学校教育评价指体标系例举;文献资料;最后附以参考书目和资料索引。我们的意图是想使它成为一个较完整的体系。

参加本书编写的课题组成员有省市教育科学研究所的研究人员、大专院校的教师及具有多年实践经验的学校领导同志。本书第一章由河南师范大学教育系副教授常云峰同志编写。第二章中的一、二由河南省教育科学研究所副所长梁松山同志编写。第二章中的三、四及第三章中的一、六、七由郑州市七中刘崇兴同志编写。第二章中的五、六及第三章中的二、三、四、五、八由河南省教育科学研究所郭恒太同志编写。第三章中的九及第四章由开封市教育科学研究所成鹏飞同志编写。第六章中的一、二、三由开封市教育科学研究所顾问梁伯奇同志编写,四、五、六、七由郑州市教育科学研究所顾问李霁同志编写。梁伯奇同志任主编。最后,稿子由梁松山同志审定。

由于编写这种手册对于我们来说还是一种开创性的工作,加之我们的水平有限,错误和不当之处尚祈广大读者和同行们批评指正。在编写过程中我们引用了我国许多教育专家的

目 录

第一章 学校教育评价的基础知识

评价·····	(1)
教育评价·····	(1)
广义教育评价·····	(2)
狭义教育评价·····	(2)
相对评价·····	(2)
绝对评价·····	(3)
定量评价·····	(4)
定性评价·····	(4)
静态评价·····	(4)
动态评价·····	(4)
客观标准评价·····	(5)
相互参照评价·····	(5)
测定性评价·····	(5)
形成性评价·····	(5)
诊断性评价·····	(7)
终结性评价·····	(7)
差异评价·····	(7)
二次评价·····	(8)
无目的评价·····	(8)
脉络评价·····	(9)

相互影响评价	(9)
CIPP 模式评价	(10)
两体一制的评价模式	(12)
过程评价	(12)
行为目标评价	(13)
目的游离评价	(13)
自我评价	(14)
学力评价	(14)
环境评价	(14)
学校评价	(14)
校长评价	(15)
教师评价	(15)
学生评价	(15)
教学评价	(16)
评价指标体系	(16)
比率量表	(17)
间距量表	(18)
序列量表	(18)
布卢姆教育目标分类体系	(18)
教育目标导向	(20)
评价的频率	(20)
评价档案	(20)
教学评议卡	(21)
量化	(21)
教育测量	(21)
信度	(21)

效度·····	(21)
及格率·····	(22)
数据·····	(22)
描述统计·····	(22)
推断统计·····	(23)
计数数据·····	(23)
测量数据·····	(23)
全距·····	(23)
加权·····	(23)
平均差·····	(24)
信息·····	(24)
信息反馈·····	(24)
标准化考试·····	(26)
国际教育成就评价协会·····	(28)

第二章 学校教育评价的基本理论

一、学校教育评价的发生和发展·····	(29)
二、学校教育评价的意义和作用·····	(41)
三、学校教育评价的原则·····	(48)
四、学校教育评价的对象和范围·····	(56)
五、教育评价的机构和组织·····	(62)
六、学校教育评价的步骤·····	(69)

第三章 学校教育评价的方法

一、怎样建立学校教育评价的指标体系·····	(76)
二、收集学校教育评价资料的常用方法·····	(91)
三、学校教育评价常用的量化方法·····	(111)
四、学校教育评价常用的计量方法·····	(123)

五、学校教育评价中的定量和定性分析·····	(135)
六、学校教育评价总结的写法·····	(139)
七、学校教育评价档案的建立·····	(144)
八、学校教育评价常用的表格·····	(151)
九、学校教育评价中常用的统计知识·····	(164)

第四章 制定学校教育评价方案例举

一、学校教育评价方案的制定·····	(184)
二、学校教育评价方案的例举·····	(191)

第五章 学校教育评价指标体系例举

一、普通学校教育综合评价指标体系·····	(197)
二、学校办学水平评价指标体系·····	(207)
三、学校领导评价指标体系·····	(213)
四、教师评价指标体系·····	(216)
五、学生评价指标体系·····	(220)
六、教学评价指标体系·····	(224)
七、班主任评价指标体系·····	(227)

第六章 文献资料

一、《中共中央关于教育体制改革的决定》(摘录)·····	(230)
二、教育部关于全日制普通中学全面贯彻党的教育方针纠正片面追求升学率倾向的十项规定(试行草案)·····	(231)
三、教育目标分类学提纲·····	(234)
四、乡村小学比赛表·····	(242)

附录: 参考书目资料索引

第一章 学校教育评价的基础知识

【评价】 评价就是评定价值的高低，即给予某事物或人以价值上的判断。评价也解释为等于行为方式的描述加上行为方式的价值判定。描述包括量的描述（测量）和质的描述。如对学生学习评价的概念，就是要系统地收集有关学生学习的信息，根据教学目标对教学活动所引起的学生的变化进行价值判断。评价这个词不仅用于物质生产、科技活动等领域中，而且也广泛地用于教育活动的各个方面。评价与测定不同，测定是查明事实的真相，评价是对事实的价值判断。评价必然建立在测定的基础上，但测定不能代替评价。例如，丈量土地的面积，这是测定，不是评价；结合地形、土质、地理位置等才能给予价值上的判断，这才是评价。明确评价与测定的区别与联系，对弄清评价这个概念有着十分重要的意义。

【教育评价】 教育评价是1929年美国教育学家泰勒首次提出的科学概念。它是本世纪60年代新兴的教育学科，它在理论和实践上仍处于积极摸索和研究阶段，因而至今还没有一个确切的、严谨的、被一致接受的科学定义。下面选几个有代表性的提法，供理解参考。

1. 教育评价就是以教育为对象，对其效用给予价值上的判断。

2. 教育评价是利用所有可行的评价技术评量教育所预期的一切效果。

3. 教育评价是对照教育目标,对由于教育行为而产生的变化所进行的价值判断。

4. 教育评价是人们按照一定社会的教育性质、教育方针和教育政策所确立的教育目标,对所实施的各种教育活动的效果,及学生学习质量和发展水平进行科学的判定。

5. 教育评价就是系统地有步骤地从数量上测量或从性质上描述学生的学习过程与结果,据此判定是否达到了所期望的教育目标的一种手段。

由以上几种教育评价定义来看,对于教育活动效果的价值上的判断是教育评价定义的关键。尽管各国学者的说法不同,但在这一点上基本是一致的。

【广义教育评价】 广义的教育评价是以教育的全领域为对象,它涉及到教育的一切方面;教育与社会;教育与经济;教育与政治等。具体地说,它包括教育体制、教育目标、课程设置、课程基准、教学内容、教学方法、品德教育、教育管理、学校结构、教师活动、师生关系以及社会影响等各方面。

【狭义教育评价】 狭义的教育评价是以学生为对象,专指在学生的学习和生活领域中,对学生的智能发展、个性形成(包括思想品德)、身体发育等方面的评价。

【相对评价】 相对评价是指在某一集团(班级、学校、地区或国家)中,以这个集团的平均状况为基础,评价每个成员在这个集团中所处的相对位置。例如在某个学生班中,评价每个学生在这个集团(班)中所处的相对位置。相对评价具有如下三个特点:

1. 将每个成员所获得的成就与这个集团的平均状况进

行比较，可以确定每个成员在这个集团中的相对位置。

2. 评价阶梯的比率是预先设立的，它以正态分布的理论为基础，认为正确的测试分数必呈正态分布曲线。

3. 相对评价的表示方法通常将原始分数换算成标准分数，日本人称之为偏差值。

相对评价的最大优点是客观性强。经过近百年的发展，有一套完整的测量和统计的方法。它适用于竞争性的选拔考试。但相对评价以正态分布的理论为基础，它所表示的是学生之间的比较，而与教育目标无直接联系，测试的结果自然揭示出尖子生和落后生，这就易于引起学生之间的激烈竞争。

【绝对评价】 绝对评价即到达度评价，指在某项活动开始前，提出将要达到的目标，以这个目标为评价基准，评定参与这项活动的每个成员到达的程度。这种评价具有如下三个特点：

1. 活动目标必须清楚、准确、具体地说明成员预期必须到达的水平、质量和范围，而且是可以测定的，以此为基础了解成员的到达程度。

2. 把评价与保障成员的成就结合起来，根据每个成员的反馈信息，及时调节活动措施，并采取提高和补偿办法。

3. 结合作为评价基准的活动目标的科学性，不断提高评价的客观性。

绝对评价（到达度评价）的最大优点是教育性、引导性强，国外有的学者把相对评价称之为以管理为目的的评价，把绝对评价称之为以促进和提高成员活动成效为目的的评价。但绝对评价发展的历史较短，目前仍未完善，从目标设

置到测量、测试、统计、评价等方法和技术并未完全成熟。

【定量评价】 定量评价是指对事物进行全面而深入的定量分析后，在量化的基础上制定出量标，按一定的量标来评价衡量。通过定量评价能使一些含糊概念精确化，能使无依据的争辩得以消除，能使主观性和随意性的程度减弱，有利于新概念的引入、新课题的发现、新事物的揭示和新规律的总结。在评价的过程中，应尽可能地量化。

【定性评价】 定性评价是指对事物概念、现象、情感、态度的描述和材料分析之后作出评价标准，按一定的标准进行评价。这种评价在评价中是不可缺少的，特别是对那些定量有困难的内容，还得用定性评价来评定。例如对学生的品德和学校的德育教育，比较难以确定量的指标，用定性评价较宜。

【静态评价】 静态评价是指在一定阶段中，评价对象处在相对稳定状态下对其所进行的评价。这里要说明的是：任何一种静态都是有条件的、暂时的、过渡的，因而是相对的，世界上不存在任何一种绝对的静止状态。例如对学校现有条件、设备、办学水平、已有成绩、生源情况、师资水平等进行评价，即属于静态评价。

【动态评价】 动态评价是指在一定的时间、空间和情景序列上，考查评价对象诸要素变化的结果，对其价值进行判断。过程评价就属于动态评价。动态评价是由于评价对象具有动态性和过程性。它常用于发现和预测、设计及实施过程的潜在问题，以便在更好地理解计划实施中发生的事件的基础上说明计划实施的结果。也就是说，动态评价是要立足于评价对象的进步、发展和变化，把近期效果和远期效果结合

起来进行评价。既要进行目标评价，更要进行过程评价，既要进行常规评价，更要进行改革评价，从而评出信心、评出干劲、评出积极性、评出开拓和进取精神。

【客观标准评价】 客观标准评价又称绝对评价。这种评价是指以每项活动要到达的客观要求作标准进行的评价。即到达一定的目标要求，即为及格或通过。否则，就算不及格或未通过。

【相互参照评价】 相互参照评价又称相对评价。是通过参与活动者彼此相互比较来评价的。如同班学生进行互相参照评价，就是通过本班同学之间的互相比较来进行评价。现在这种参照其他学习者来评价学习者的方法很流行，在美国国家常用成绩曲线上的位置来表示学生的成绩等级。

【测定性评价】 测定性评价是在教学前进行的，可分为两种：一种是关于学生对教学的准备状态，即其是否具有必要的预备性知识和技能，这种评价采用的是掌握性测验，试题难度较低，只限于最基本的要素，常常属于标准参照性的测量（即学生能完成的学习任务）。另一种是关于教学计划对班级的适合程度，采用检查性测验，试题总难度属于中等，范围较广，常属于常模参照性的测量，以便于了解学生的实际水平和差异。这种评价是在课程或单元开始前进行的。

【形成性评价】 形成性评价是在教学过程中进行的评价，它以测验或检查的形式及时地不断地明确学生学习到达的程度，并发现存在的问题，从而临时修正、调节教学和学习活动，其目的并非单纯地考查学生，而是为了控制教学过程，使多数学生都能达到教学目的。

形成性评价一词，最初是斯克里芬提出的。斯克里芬认为形成性评价是在开发教育课程计划过程中从内部进行的，也称进行型评价，主要目的是为了明确改进的方向和问题，及时修改，以获得更理想的成果。

布卢姆第一次将形成性评价应用于教学活动。他认为形成性评价在教学过程中同样可以发挥它的作用。应当特别指出的是：布卢姆从他的教育思想出发，把形成性评价和教学指导结合起来，充分利用评价的反馈机能，使评价不仅成为改进教学工作，提高学习效果，形成适合于教育对象的教学的重要手段，而且成为促进学生智能发展，充分挖掘学生学习潜力的重要途径。

布卢姆认为形成性评价应当完成以下各项任务：

1. 调整学习活动。明确规定每个学习阶段的学习目标，划分学习单元和课时，并完成其评价项目。为达到学习目标，要根据评价结果及时调节学习活动。

2. 强化学习。形成性测验使学习者明确是否到达了目标和进一步应当努力学习的方向和问题，能够调动学习者的积极性，增强学习者的自信心，可以强化学习活动。

3. 发现存在的问题。根据形成性测验出现的问题及其分析，能够发现产生错误的原因，给克服学习上的困难提供有效的信息。同时也为确定下一个单元的学习目标提供依据。

4. 矫正学生的学习。根据对发现问题的分析，可以对学生进行有效的矫正学习，给予及时的辅导和帮助，可以使学生自觉地改正错误，得到提高。对保证全体学生全面地完成学习任务，发展学生的认知能力是十分有益的。

【诊断性评价】 诊断性评价是对评价对象的主要要素测验后，对他们的问题及其发展情况在价值上给予判断，为改进和提高下步活动提供依据。例如在教学评价中，使用诊断性评价，可以确认学生现有掌握知识技能的水平；确认由于教授方式的特点而造成的学生分类问题；确认影响不同类型学生继续学习的因素。从而采取改革教学的适当措施，不断提高教学质量。进行诊断性评价的时间，可在单元、学期、学年教学开始时实施。评价的重点是学生的认知能力、情意和技能，以及生理因素、心理因素和环境因素。评价手段应为鉴别学生学习错误而特别设计的测验，如观察与检查表。评价目标的取样，应是学生学习错误的特定样本和行为有关的生理、心理与环境样本，难度通常较低。

【终结性评价】 终结性评价是在课程与单元教学结束时进行，其作用是对学生作出鉴定或分等，了解教学目标到达的程度，评价教学是否有效。评价的重点，一般是认知的表现。随学科不同，有时是动作技能的，偶而是情感的表现。评价手段是检查性测验。试题应是中等难度，试题范围通常很广。

【差异评价】 差异评价是在教育或培训计划中的两个以至更多的因素或变量之间寻找差异，而这些因素或变量，根据逻辑、理性或统计的标准应该是一致的。差异评价可以用于计划中的许多因素或变量，应用最多的有以下六个方面：

1. 实施教学计划方案及意图与实际实施情况的差异。
2. 预期结果与实际结果之间的差异。对于这种差异的