

德意志联邦共和国 社会结构



DIE SOZIALSTRUKTUR
DER BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND

德意志联邦共和国社会结构

〔联邦德国〕弗里德里希·菲尔斯滕贝格 著

黄传杰 任友林 杨 真 译

顾俊礼 潘其昌 校

上海译文出版社

623691

Fürstenberg, Friedrich

Die Sozialstruktur der Bundesrepublik Deutschland

Opladen: Westdeutscher Verlag, 6. Aufl. 1978

根据奥普拉登西德出版社 1978 年第 6 版译出

德意志联邦共和国社会结构

[联邦德国]弗里德里希·菲尔斯滕贝格著

黄传杰 任友林 杨 真 译

顾俊礼 潘其昌 校

上海译文出版社出版、发行

上海延安中路 955 弄 14 号

全国新华书店经销

祝桥新华印刷厂印刷

开本 850×1156 1/32 印张 8 字数 112,000

1987 年 5 月第 1 版 1987 年 5 月第 1 次印刷

印刷: 1—2,000 册

书号: 3188·71 定价: 1.10 元

关于《西欧译丛》的说明

战后以来，西欧各国的政治、经济、社会和国际关系等各个方面，都发生了巨大的变化，提出了许多重要的理论问题和现实问题。欧美、苏联、东欧各国学术界和外交人士针对这些问题，近年来陆续出版了许多新的著作。中国社会科学院西欧研究所同有关研究和出版单位合作选择其中有代表性的著作，翻译并编成一套《西欧译丛》。这套《译丛》包括整个西欧及其主要国家的政治、经济、军事、社会、文化等各方面问题的著作。虽然这些著作的作者有些是资产阶级学者，有些是带有偏见的，他们的观点，我们并不都赞成，但是这些著作在学术上有一定价值，而且资料是比较新鲜和充实的，对于我们了解和研究西欧问题，有一定的参考价值。

《译丛》读者对象为国际问题研究人员和涉外工作人员、大专院校师生和研究生，以及关心国际问题的、尤其是西欧问题的其他人士。

这套《译丛》已从1984年开始陆续出版发行。《德意志联邦共和国社会结构》便是这套《译丛》的一种。

中国社会科学院西欧研究所编译室

译者的话

德意志联邦共和国是西方主要资本主义国家之一。第二次世界大战以后，随着联邦德国政治和经济的发展，它的社会结构也发生了很大的变化。这些变化在西方国家中是十分典型的。

本书作者弗里德里希·菲尔斯滕贝格是联邦德国当代著名的社会学家之一，生于1930年，曾在美国、英国和法国从事研究工作。1962年以来，先后在埃尔兰根大学、纽伦堡大学、克劳斯塔尔工业大学和林茨社会经济大学社会学系任教。现在任波鸿大学社会科学系教授兼系主任。

《德意志联邦共和国社会结构》一书，运用“结构分析”方法，从分析联邦德国战后人口、家庭、劳动就业、各党派以及社会团体的基本情况着手，从社会学角度概括地叙述了它的社会结构。这本书为我们提供了大量有益的资料，对我们研究当代联邦德国社会有一定的参考价值，特别是社会调查统计的数据处理与定量分析很值得我们重视。但是，作者在分析当前社会上的不同阶层和潜在的矛盾冲突时，强调社会调解在缓和各种基本矛盾中的重要作用。今年6月译者在波鸿大学与作者见面时，作者毫不隐讳地承认，他和达伦多夫为代表的冲突论在观点上“基本一致”。这与马克思主义的阶级理论当然不同。因此，我们在科研和教学工作中要注意到这一点。

对当代西方国家的社会结构，社会内部各种群体、组织、

派别与制度之间复杂的、多层次的相互关系，我国研究得还不够。在一定意义上，社会结构问题，既是社会学领域内难度很大的理论问题，也是需要进行大量社会调查的实际问题。如果《德意志联邦共和国社会结构》一书能对我们研究国外社会有一些益处，那将是值得欣慰的。

1984年11月

第六版前言

摆在我们面前的这本书已经是第六版了。它最早是作者在克劳斯塔尔工业大学讲课的讲义基础上写成的。本书旨在对德意志联邦共和国社会生活的基本情况作一指导性概述。同时，也力求说明各种大小不同的事件及其在整个社会中所具有的意义。本书着重描绘一幅便于大众理解的联邦共和国社会结构的总图景。在这一版中基本上保留了业已被证明是切合实际的材料。同时，尽量少用社会学专业术语，使缺乏专业知识的读者对本书所述内容能够一目了然。作者并不奢望此书成为一部包罗万象的手册，或以此创建一种理论性的基础学说。谨希望对此有兴趣的读者能够通过本书去从有关书籍中获取进一步研究所必须具备的知识。为此，本书每一章节后面都列有参考书目。

当前对社会政治问题和社会计划持批评态度的讨论日渐增多，因此，这就更需要对现有的社会结构提供可靠的基本事实。即使在社会科学领域，维护正常秩序及主张改良和解放的人们也必须学会在尊重事实的基础上相互合作。我们民主生活方式的继续存在有赖于这种合作。

本书迄今所起的作用表明，它可以给那些想了解事实的人们提供指导性的帮助。同时，在这个经过仔细审阅，对某些部分进行了补充并引用了最新数据的新版本里，也提供了确实可靠的基础知识。除此之外，如果本书还能使人们对当前的社会

问题以及对这些问题的社会分析有进一步了解，那么，本书就达到了它的目的。

弗里德里希·菲尔斯滕贝格

1978年8月于林茨

目 录

第六版前言	1
导言	1
(一)结构分析的方法	2
(二)分析社会结构的原始材料	8
第一章 社会人口的基本构成	12
(一)社会形态的人口结构	12
(二)人口的地域性分布	21
(三)人口的经济性分布	27
第二章 社会有机体和角色结构	37
(一)家庭	38
(二)教育和培训机构	51
(三)劳动和职业范围	66
(四)业余时间领域	86
(五)宗教和世界观领域	95
(六)政治机构和组织	105
第三章 联邦共和国的社会阶层及其变动情况	122
(一)社会地位的数量分布	122
(二)社会领导集团	132
(三)社会的上升与下降	134
第四章 联邦共和国社会的紧张领域	138
(一)社会的自相矛盾	138

(二) 社会多元化.....	142
(三) 社会矛盾的调和形式.....	144
(四) 联邦共和国社会结构的基本特点.....	147

目 录

第一章 联邦共和国的概况.....	1
第一节 联邦共和国的地理位置.....	1
第二节 联邦共和国的气候.....	2
第三节 联邦共和国的自然资源.....	3
第四节 联邦共和国的人口.....	4
第五节 联邦共和国的行政区划.....	5
第六节 联邦共和国的联邦制.....	6
第七节 联邦共和国的立法机关.....	7
第八节 联邦共和国的行政机关.....	8
第九节 联邦共和国的司法机关.....	9
第十节 联邦共和国的武装力量.....	10
第十一节 联邦共和国的外交.....	11
第十二节 联邦共和国的对外经济关系.....	12
第十三节 联邦共和国的对外文化关系.....	13
第十四节 联邦共和国的对外科技关系.....	14
第十五节 联邦共和国的对外教育关系.....	15
第十六节 联邦共和国的对外卫生关系.....	16
第十七节 联邦共和国的对外体育关系.....	17
第十八节 联邦共和国的对外艺术关系.....	18
第十九节 联邦共和国的对外文学关系.....	19
第二十节 联邦共和国的对外音乐关系.....	20
第二十一节 联邦共和国的对外舞蹈关系.....	21
第二十二节 联邦共和国的对外戏剧关系.....	22
第二十三节 联邦共和国的对外电影关系.....	23
第二十四节 联邦共和国的对外电视关系.....	24
第二十五节 联邦共和国的对外广播关系.....	25
第二十六节 联邦共和国的对外报纸关系.....	26
第二十七节 联邦共和国的对外杂志关系.....	27
第二十八节 联邦共和国的对外书籍关系.....	28
第二十九节 联邦共和国的对外音像关系.....	29
第三十节 联邦共和国的对外文物关系.....	30
第三十一节 联邦共和国的对外名胜关系.....	31
第三十二节 联邦共和国的对外古迹关系.....	32
第三十三节 联邦共和国的对外园林关系.....	33
第三十四节 联邦共和国的对外建筑关系.....	34
第三十五节 联邦共和国的对外绘画关系.....	35
第三十六节 联邦共和国的对外雕塑关系.....	36
第三十七节 联邦共和国的对外摄影关系.....	37
第三十八节 联邦共和国的对外设计关系.....	38
第三十九节 联邦共和国的对外工艺关系.....	39
第四十节 联邦共和国的对外农业关系.....	40
第四十一节 联邦共和国的对外工业关系.....	41
第四十二节 联邦共和国的对外商业关系.....	42
第四十三节 联邦共和国的对外金融关系.....	43
第四十四节 联邦共和国的对外保险关系.....	44
第四十五节 联邦共和国的对外运输关系.....	45
第四十六节 联邦共和国的对外邮电关系.....	46
第四十七节 联邦共和国的对外能源关系.....	47
第四十八节 联邦共和国的对外环境保护关系.....	48
第四十九节 联邦共和国的对外城市关系.....	49
第五十节 联邦共和国的对外乡村关系.....	50
第五十一节 联邦共和国的对外社区关系.....	51
第五十二节 联邦共和国的对外家庭关系.....	52
第五十三节 联邦共和国的对外个人关系.....	53
第五十四节 联邦共和国的对外团体关系.....	54
第五十五节 联邦共和国的对外组织关系.....	55
第五十六节 联邦共和国的对外机构关系.....	56
第五十七节 联邦共和国的对外单位关系.....	57
第五十八节 联邦共和国的对外部门关系.....	58
第五十九节 联邦共和国的对外系统关系.....	59
第六十节 联邦共和国的对外网络关系.....	60
第六十一节 联邦共和国的对外平台关系.....	61
第六十二节 联邦共和国的对外应用关系.....	62
第六十三节 联邦共和国的对外开发关系.....	63
第六十四节 联邦共和国的对外推广关系.....	64
第六十五节 联邦共和国的对外合作关系.....	65
第六十六节 联邦共和国的对外交流关系.....	66
第六十七节 联邦共和国的对外联系关系.....	67
第六十八节 联邦共和国的对外沟通关系.....	68
第六十九节 联邦共和国的对外协调关系.....	69
第七十节 联邦共和国的对外配合关系.....	70
第七十一节 联邦共和国的对外支持关系.....	71
第七十二节 联邦共和国的对外帮助关系.....	72
第七十三节 联邦共和国的对外援助关系.....	73
第七十四节 联邦共和国的对外捐赠关系.....	74
第七十五节 联邦共和国的对外赞助关系.....	75
第七十六节 联邦共和国的对外投资关系.....	76
第七十七节 联邦共和国的对外融资关系.....	77
第七十八节 联邦共和国的对外贷款关系.....	78
第七十九节 联邦共和国的对外担保关系.....	79
第八十节 联邦共和国的对外保险关系.....	80
第八十一节 联邦共和国的对外信托关系.....	81
第八十二节 联邦共和国的对外代理关系.....	82
第八十三节 联邦共和国的对外经销关系.....	83
第八十四节 联邦共和国的对外代理关系.....	84
第八十五节 联邦共和国的对外经销关系.....	85
第八十六节 联邦共和国的对外代理关系.....	86
第八十七节 联邦共和国的对外经销关系.....	87
第八十八节 联邦共和国的对外代理关系.....	88
第八十九节 联邦共和国的对外经销关系.....	89
第九十节 联邦共和国的对外代理关系.....	90
第九十一节 联邦共和国的对外经销关系.....	91
第九十二节 联邦共和国的对外代理关系.....	92
第九十三节 联邦共和国的对外经销关系.....	93
第九十四节 联邦共和国的对外代理关系.....	94
第九十五节 联邦共和国的对外经销关系.....	95
第九十六节 联邦共和国的对外代理关系.....	96
第九十七节 联邦共和国的对外经销关系.....	97
第九十八节 联邦共和国的对外代理关系.....	98
第九十九节 联邦共和国的对外经销关系.....	99
第一百节 联邦共和国的对外代理关系.....	100

导 言

现在,社会学已经为愈来愈广泛的公众所重视。毫无疑问,这是由于现代人已不再把他生活在其中的社会当作纯粹的现实不假思索地予以接受。社会,作为每个人的生存空间,并非是一种自然的事物,而是经常表现为一种令人捉摸不透的结构,这种结构多少具有一定意义的社会交往以及负有不同责任的行为要求。每个人都不可回避地加入到这种结构之中,并且通过自己的行为共同对它进行创造和改革;而现在,这种社会结构已不再被人们感到是自身谐调的结构了。本世纪巨大的社会动荡使人们清楚地看到,人们共同生活的社会秩序既不能简单地照旧接受过来,也不能通过假设或一纸宣言造就出来。社会秩序是人们为了要克服公开的和隐蔽的紧张状态所做的长期努力的结果,这种紧张状态存在于各种不同目标、不同观点以及不同生活方式和生存机会之间。

如果这类经验不通过社会研究有计划和系统地加以论证、扩大并从理论上进行整理,那么这类经验便毫无作用。对每个人来说,没有谁能比自己更了解所处的社会环境及其结构了,甚至人们的个人经历都受到这种社会结构的影响。社会学以对事物的客观分析来取代个人那些往往是片面的、由感觉和意向所决定的最初经验。把这种研究运用于整个社会,意味着要对它的结构及其变化进行系统的研究。

为了获得联邦共和国社会结构的客观的印象,必须具备哪

些先决条件呢？只要想一下，在联邦共和国生活的人们所面对的社会现实是多种多样的，而人与人之间的关系又往往不是那样融洽的，便马上可以意识到这种研究工作的困难了。由于以上原因，某些人认为，邻居要比身居国外的同行更为陌生，而自己在生活中所遇到的问题则往往是独一无二的，实际上这些问题完全属于普通的范畴，只不过个别人无法看清这些范畴而已。

（一）结构分析的方法

进行任何一种社会分析，当然也包括对联邦共和国社会结构的分析，首先要有明确的概念，并且要把这些概念放在相应的理论范畴中加以整理。研究现代社会时，只有当社会生活中那些反复出现的因素与社会现象中那些起决定性作用的特征互相得到证实以后，才算是越过了罗列各类资料 and 进行单纯描写的初级阶段。**在社会中，这种可以认识的、只是变化缓慢的各种社会力量的相互作用关系便是该社会的社会结构。**

这样一个定义是有前提的。具体来说，首先，人们必须从原则上把社会结构看作是合乎科学的。这一点绝非能为所有的人接受。过去和现在都有过这样的社会，在那里，社会学领域的科学知识是不受欢迎的，而且这种知识对于搞这一研究的人来说，过去和现在都是很危险的。于是，教条主义的立论便成为一种体系取而代之。其次，需要具有一种能够识别超然的相互关系的眼光来研究社会行为的各种表现方式和作用形式，这种表现方式和作用形式既可能对它们的相互关系起到促进作用，也可能产生阻碍作用。第三个前提是，社会这个超然的整体是相对稳定的，因此各种现象具有一定的连续性。

上述后两个前提导致人们把社会结构理解为“体系”或一种“体系”的基础。这里所说的“体系”的基础是指由各种相互联系的因素组成的稳定的秩序。但是社会现实却只是部分地满足这个条件。相互作用关系及其组成部分（例如劳动结构和雇员群体）并非处于一种平衡状态，而是处于一种紧张状态，而解决每个问题或冲突又进一步促使它们的前提发生变化。现代社会结构不是僵化的封闭的体系，而是具有可塑性的“开放的”行动场所。

然而，用这种基本概念还不能解决方法论的问题。**社会结构的立论**受到各种情况的限制。如果人们用纯思维方法，借助于超历史意义的所谓“本质”来进行分析的话，这种立论就大大受到限制。例如，要是人们把关于家庭本质的一种先入之见当成社会学研究的基础，情况就会象上面所说的那样——尽管这种先入之见从社会伦理学的角度来看是完全正确的。在这种情况下，那些和事先设想到的特征相符的现象，或者更糟糕的是，那些可以论证和说明先入之见的现象，就会受到特别的重视。而对实际存在的家庭结构的变化却轻率地作出错误的解释，或者对此根本不予重视。因此，提醒人们回忆一下马克斯·韦贝尔的要求是十分有益的。他要求人们不要把结构范畴看成是一种固有的东西，而应该视为一种次要的认识手段，从而避免社会学研究结论的教条化。

如果人们纯粹在形式上建立一种概念性的社会模式，并且对抽象的概念只是进行思维上的组合，那么这种社会学的结构分析也是缺乏说服力的。用这种方法只能证明思维上的各种可能性，而不能揭示事实之间的彼此联系。与此相反的另一做法是把发生的事情简单地罗列一通，这同样也不能说明什么问题。对社会学家来说，即使是整理得很好的社会统计数字和社

会指数的表格，也只不过是材料，而不是已经得出的社会学结论，因为它还缺乏关于社会中的各种相互作用关系的论述。社会学不仅要对各个因素和因素的组合作出数量上的解释，更重要的在于说明各个因素的特定作用方式，以及与此相应的行为方式和影响行为方式因素的结构。

最后，人们从社会学角度对社会结构进行论述时，还应论及那些正在显现出来的变化，这也是非常重要的。不要把实际存在的情况说成是一成不变的，而实际上并非如此。这就是说，对社会学的结构进行分析远不是对社会进行“瞬间摄影”。因为事实上社会中的各种相互作用关系是在不断变化的，所以概括这些关系的每个概念都有一个历史范围，这种概念只是在时间的延续中一段一段地来概括社会现实的各个部分的。

归纳起来，我们可以指出，在进行社会学的结构分析时，为了使论述更加有力，必须要有四个前提：第一，这种研究必须对觉察到的事实情况加以论述；第二，根据实地调查对研究结果进行检验；第三，研究结果必须对社会学有用；第四，必须考虑到社会的变迁。

现在我们知道采取什么办法着手工作了。但是，在分析过程中必须注意哪些问题呢？什么样的事实对社会结构来说是有意义的，什么样的没有意义的呢？由于社会存在的现象在数量上是无穷无尽的，因此必须有所取舍。而过去人们在这方面做得相当不够。甚至著名的研究者也只满足于依据一种主要的变数，或者最多只是根据两个独立的变数来对社会进行研究。因而在研究社会结构中有过这样的事例：有人只是把气候、种族、或财产状况当作社会结构的决定性标志。这种过高估计某一种影响因素的做法当然会导致论述的失真。目前使用的比较多的是双重范畴的模式，即人们首先选定一个方向，或者把社

会看作是群体斗争的场所(两极分化型),或者把它看作为群体的统一体(结合型)。其次再作出选择,或者用一种主要的变数(例如阶级结构或者职业结构),或者用多种不同因素来体现社会的相互关系。这些不同的社会结构理论可按下面的图表进行分类:

示意图 1

参考标准:	一元论:	多元论:
两极分化型	马克思主义理论。(马克思阶级理论基础:是否占有生产资料。)	冲突理论。(达伦多夫:把社会中不同领域的权势社团作为阶级形成的基础。)
结合型	早期的功能主义理论。(社会等级理论基础:在经济活动过程中的地位。)	体系论。(帕森斯:社会体系论。)

从表中可见,典型的一元论模式是马克思的阶级理论,这一理论同时又是建立在两极分化的基础上的。而从功能方面来解释社会的稳定性则有各种不同的社会等级理论。达伦多夫所作的冲突理论的尝试是典型的社会结构多元化理论,即从参与治理或被排除在治理之外的两个方面来对社会的联系进行分析。帕森斯提出的把社会概括为社会体系理论也属于多元论的范畴,这种理论从社会的不同组成部分的秩序来解释社会何以在变化的环境中得以保持稳定。

由此可见,分析社会结构存在着一系列可供选择的理论的参考标准。但是,不管选择哪一种,对所选择的参考标准都必须作出一系列的论述。至关重要的是,搞清楚社会差异的形式和程度。这就要求进行横向和纵向的研究,也就是要对居民的社会成分进行研究。此外,即使人们原则上从一个两极分化的社会形态出发来进行研究,也仍然需要占有关于社会整合形

式和程度的资料作为参考。这些资料可以通过以下途径取得：研究人们的行为方式在典型的社会组织和机构中所发挥的社会作用，研究各种角色结构，即对这些领域内各人的行为举止所要求的角色结构，以及研究每个人参与社会的程度。经过这一分析就可以确定每一个人在社会结构中所处的社会地位了。

对于联邦共和国来说，显然不能用一元论的模式来进行论述。我国的现代社会是纷繁复杂的。个人在这个社会中的地位取决于多种因素。针对那些依靠社会经济指数来进行研究工作的一元论的结构理论，汉斯·施派尔早在1933年就已经指出：“既不能用中等阶层这个一成不变的概念，又不能用资本家阶级与无产阶级之间的对立来准确地解释现代德国社会的具体形态。上述这两种做法充其量只能从过去的情况出发来对目前的社会作一种‘注解’。”^①我国的社会结构正如下面更详细说明的那样，只能作为多元的相互作用关系在相应的理论的参考标准基础上加以考察。

那么事实上如何才能做到这一点呢？我们进行分析的第一步首先要掌握社会人口的基本划分，也就是从年龄、性别和地域以及经济和职业划分等方面来看其组成情况。换句话说，这一步所研究的领域同以往称为“社会形态学”的范围在很大程度上是相吻合的。社会人口的基本划分的论述只局限于“社会学”一词的本来意义。然而这种论述确实为分析社会相互作用关系打下了必不可少的基础。沿着这条路线发展，我们进行分析的第二步，我们的社会是由不同的活动场所组成的，而每个人都不同程度地关心着这些场所。一些重要的社会活动场所已成为现代人生活在其中的、多少已体制化了的、即规范化了的社会

^① 汉斯·施派尔：《评社会结构》，引自《社会知识和社会政治文献》，1933年，第69卷，第706页。

有机体。家庭、学校、企业、各种联合会和党派、教会等等均属于社会有机体。这些社会有机体各自有其典型的特定结构，也就是说都有一种对每个人的行为提出要求的特定体系。要描述每个人的地位，就必须研究这种特定结构。进行这种研究的依据是：公认的行为模型和相反的行为模型，交往体系（实际相互关系的形式和深度），以及实际存在的意识结构。以研究家庭为例，必须拥有对父母和子女的角色所提出的要求、父母和子女在家庭里的实际行为表现、最后还有各方对自己以及家庭其他成员角色所持的不同态度等等材料。家庭与社会环境之间的相互作用也应受到重视。此外还要对各种社会有机体结构的发展趋势作出判断，特别是要判断它们究竟是趋向巩固还是趋向解体。

如果说社会结构分析的核心在于了解各种横向与纵向的社会生活空间，在于了解我国社会各种社会有机体及行为模型的话，那么仅仅了解这些是不够的。我们必须通过分门别类的分析达到整体的分析。这种整体的分析可以使人们了解各种活动场所之间的联系以及它们的整体性。这里，首先要弄清楚个人的社会地位及其稳定性的问题。所以关键在于要用社会分层和社会流动的观点来分析我国社会中人们各种各样的生活空间，从而揭示出社会地位在整个社会的真实分配情况，也就是获得一个社会分层的图象。

除此之外，研究社会的领导阶层也是必不可少的。他们控制我们社会的政权并进行统治。但是，由于权力和统治在我国的民主社会中从来不是绝对的，它们是在社会秩序的范围中体现的，因此，描述社会紧张领域就十分重要了，政治行为的准则正是在这些领域中形成的。

与此相关，人们必须探讨对整个社会发生作用的那些社会