

MINZHUQUANLIUMINZHUQUANLI

民主权利 与 民主管理

杨玉清 著

团结出版社

21177/52

民主权利与民主管理

杨 玉 清 著

团 结 出 版 社

民主权利与民主管理

杨玉清著

*

团结出版社出版

(北京东皇城根南街84号)

北京新丰印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行

1989年3月(32开)第一版

1989年3月第一次印刷

字数: 62千字 印张: 3.125

印数: 2200册

ISBN7-80061-035-7/C·1

定价: 1.00元

作者简介

杨玉清，湖北孝感人，1906年生，为我国著名的政治学、法学专家。现任国务院参事、民革中央监察委员会委员、中国政治学会顾问、中国法学会顾问、北京中山学院院长。

早年毕业于日本早稻田大学，获政治学学士学位，后入法国巴黎大学作研究生，在海外十年。归国后先后担任过国民党立法委员和司法行政部政务次长、国立政治大学教授。一九四九年五月因受国民党右派压迫亡命香港，同年八月在香港参加起义，十月回北京，先后在政务院政法委员会、中央政法干校工作，一九五七年任国务院参事至今。著有《现代政治概论》、《国际政治之危机》、《日本国情讲话》、《战时文化建设概论》、《中国青年之路》等书。

自序

我不自量力，虽在耄耋之年，仍懷匹夫之責。发为时论，期以文章报国，无惭于己，有补于时。兹承谭惕吾大姐、蔡义江同志之助，嘱将近年所草各文，汇集成册出版，公诸同好。自知浅陋之思，不足以登大雅之堂。且以八三高齡，举为文字，谬误自所难免。如蒙阅是书者，不吝则予教正，匡其不逮，则幸甚感甚矣！

1988年7月杨玉清自序于北京。

目 录

作者简介

自序…………… (1)

民主权利与民主管理…………… (1)

恩赐与民主

——也谈政治体制改革…………… (6)

批评与民主…………… (10)

略谈法制问题…………… (13)

今天实行法制也是逼上梁山…………… (16)

官僚主义不能作渎职罪的保护伞…………… (18)

谈国家公务员制度…………… (21)

官僚主义之由来及其救治…………… (23)

如何正确认识孙中山先生…………… (35)

解放前孙中山三民主义思想研究浅略述评…………… (42)

儒家的政治哲学…………… (61)

关于居正二三事…………… (71)

我所知道的汪精卫…………… (78)

民主权利与民主管理

西方文化，直到今天，对我们还面临一个抉择的问题。全盘肯定，固然不对；全盘否定，也不见得正确。一切事物，都是辩证前进的过程。“择其善者而从之，其不善者而改之”。我认为这是我们对西方文化应有的态度。

民主是西方文化的一部分，今天，仍是我们要抉择的一个问题。

近来因为反对资产阶级自由化，报章杂志上谈民主问题的文章多起来了。一种是敷衍多年来对民主的成就，认为争民主、争自由，“显然是悖理的”，一种是对社会主义民主与资产阶级民主作比较，认为前者是优越于后者多少倍的。与此同时，苏联也正在谈民主。他们说：“我们今天不得不重新学习民主”。而且还解释说，苏维埃政权已成立70年，还谈对民主要重新学习，这没有什么可耻的。他们还检讨过去有一个“停滞”阶段，那就是个人迷信，主观主义，专横，是没有民主造成的。我认为苏联的态度，无疑是正确的。

批评和自我批评，是共产党革命前进的武器。斯大林说：我们只有一个党，我们自己不批评，就没有人批评。中国虽有多党合作，但毕竟是在共产党领导之下的。共产党自

己不批评，尽管大喊要“诤友”，而诤友还是不会来的。

民主是要学习的。不但苏联要重新学习，中国也要重新学习。邓小平同志说：

“斯大林严重破坏社会主义法制，毛泽东同志就说过，这样的事件，在英、法、美这样的西方国家不可能发生。”

至于毛泽东呢？邓小平同志接着说：

“他虽然认识到这一点，但是由于没有在实际解决领导制度问题以及其他一些原因，仍然导致了‘文化大革命’的十年浩劫。”

毛泽东知道批评斯大林破坏社会主义法制，而他自己又重蹈斯大林的重辙，走斯大林的道路而引起了晚年的失误。一句话，不民主，害了他们自己，更重大的是害了国家、人民和共产党本身。

毛主席早就说过：我们对民主不习惯。一谈民主，不是以专政为盾牌；就是以集中相对抗。所以几十年来，习以为常，不知民主对建国前途的重要性。十一届三中全会以后，改弦易辙，拨乱反正。对法制、民主，是诚心诚意地作，的确取得了很大的成就。不到十年，立的大法，比前三十年还多。从无法可依的局面，做到了有法可依。今后的问题，在有法可依之后，做到有法必依。

民主是流血得来的。

光就英国说，资产阶级革命；杀过大主教，杀过伯爵，杀过国王。人民的牺牲，当然是极惨重的。美、法革命的过程，也是如此。所争的，唯一的一条，就是从主权在君而改变为主权在民。人民是自己的主人，人民是国家的主人！

中世纪宗教统治了欧洲，人们称那时为黑暗时代。到人

得到解放，说自己是自己的主人，不是神的奴隶，那是文艺复兴以后的事。人们得到个性的充分发展，以自己的聪明才智，从事自由竞争。

当然，在社会上的行帮制度，在政治上的封建压迫，是必须反对的。不得到成功，就无法前进。于是人生而平等，自由、博爱，主权在民，在法律面前人人平等等等口号，就由学说而入于实践了。这经过三百年的斗争！

中国为民主斗争，也有一百年的历史。清朝不承认人民有权，所以慈禧太后说：宁与外人，不予家奴。袁世凯不承认人民有权，所以他自己作起皇帝。国民党承认人民有权，但说人民的程度不够，一定要训政。共产党领导人民革命，注意的只是夺取政权，没有关心民主建设。所以口口声声说，不能包办代替，不能包打天下，要人民起来自己解放自己。方向是对头的，只是实行起来，没有对上口径，走了样。特别是基层干部，容易威福自专，以权压人。说人民是国家的主人，自己只是为人民服务的仆人，那还是格格不入的。所以民主建设，还要花很大的力气！

民主是一种学说，是一种制度，是一种生活方式，是一种思想体系。中国社会历来缺乏此种空气。封建势力笼罩了整个社会。家长制，一言堂，从家庭到社会，都习以为常，不以为怪。反映到政治上，说民主生活，民主思想，民主态度，民主作风，那是很难找到的。所以英国蒲莱士在他的名著《近代民主政治》一书中提到中国人说，“需要的是善政，而不是自由”；“要中国人讲民主，等于教小孩子开汽车”。

制度容易改革，一纸命令就行。习惯不容易改革，存在

每个人的头脑，每个人的思想深处。所以我们有的是民主制度，而没有民主习惯。我们要改革旧的习惯，而养成新的习惯。

中国改革、开放，中国的旧面貌一天天在变；中国人的习惯，也一天天在变，中国民主建设的前途是大有希望的。

社会主义民主与资产阶级民主，服务的对象不同，而实行的方式、方法，不是截然两样的。正如辩证逻辑和形式逻辑一样，有了辩证逻辑，不是不要形式逻辑。辩证逻辑包括了形式逻辑。

社会主义民主，服务的对象是无产阶级，是全体人民，是最大多数人的最大幸福。资产阶级口头上说他们为的是最大多数人的最大幸福，实际上是为了少数人，少数资产阶级，少数有钱的人。所以一面有天堂，一面有地狱。社会主义，是要使人人能富起来。通过的方式、方法，仍离不开党政分工，中央与地方的分工，一人一票，服从多数，批评公开，意见交锋，以意见答复意见，以决议变更决议等等。

我们说的民主，有两种：一种是民主权利，一种是民主管理。前面说的，人民是自己的主人，人民是国家的主人，这指的是民主权利；至于一人一票，服从多数，等等，这就是民主管理。我们社会上的闹事，如学潮、个别人的激烈言论等等，所争的都是属于民主权利的范畴。中国今天，确实有了好的方向。如最近地方人民代表的直接选举，村民委员会组织法的制定等等，都是朝着民主的方向前进的。民主建设，是几十年、几百年的事，不可能一个早上就能完美无缺。只要前进，总是好的。问题在民主管理。如服从多数，

在中国是没有实行好的。开起会来，有的案子，老是遭到个人否决。一个人就有否决权，仍是服从个人，而不是服从多数。村民委员会，似应是村民自治委员会。当然，这是不够的。一个村的力量太小，应该把自治扩大到一县。民选地方人民代表，还应该进一步做到民选县长等等。

关于民主权利，我们要重点地教育干部，人民是国家的主人，我们是为人民服务的公仆。

关于民主管理，我们要学习世界一般先进的方法。

本题的结语：我觉得苏联建国70年，还说要重新学习民主；我们建国不到40年，而且国力比苏联差，也要对民主重新学习。不要再夸现状已经够好了，不要多夸社会主义民主比资产阶级优越多少倍了！老老实实地学，勤勤恳恳地学。只有这样，最有实惠，最有利于我们四个现代化建设的前途！我们要学的，是民主权利，更是民主管理。特别是对民主管理，还是小学生。放下架子，努力地学吧！

(1987年4月于北京)

恩 赐 与 民 主

——也谈政治体制改革问题

一九二八年底，我在南京，曾在城外陶行知主办的晓庄师范参观过。在客厅里见着蔡元培写的八张屏，字很大，很少见。还见着一张小纸，冯玉祥在上面画的画，题的诗。画是一个黄包车夫拉着一个人坐在车上。诗是：一人坐车一人拉，人却把人作牛马。如此痛苦何时了，希望仁人来救他（注）。这充分表现了冯玉祥救国救民的“恩赐”观点。就当时的时代说，有这种思想的人，还是志士仁人、了不起的人！

孙中山的建国三时期：军政、训政、宪政。所谓训政，也是一种恩赐观点。因为人民要当家作主，知识水平还不够，必须经过一段训练，这是孙中山为自己及身而行的。以后别人拿他的训政作幌子，硬把持政权，不把政权交给人民，这是孙中山意料所不及的。

英国蒲莱士著《近代民主政治》一书，其中说到中国人民：“要的是善政，而不是自由”。所谓“善政”，也是一种恩赐观点。只要上面有贤明的政策，人民就愿作“驯服的顺民”。

这些论调，都是带点“头巾气”，多多少少有些封建色

彩。把自己作救世主，把人民作儿女百姓，至今在不少人的头脑中，以为“这是自古已然”，用不着再有什么考虑！

但是，共产党领导的新民主主义革命、社会主义革命，就一反救世主之所为。老是说，我们不能包打天下，我们不能有恩赐观点。我们的重大任务，是要人民起来，自己解放自己！例如土改时期，在农村掀起了斗争地主的高潮。和平土改论者，以为政府一纸命令，就可以改变农村的面貌，何必如此搞得天下大乱，秩序骚然。主持者说出了本意，就是说农民起来斗争，启发农民的阶级观点，加强农民的阶级觉悟，要农民在农村当家作主，自己解放自己！

建国以来的几次宪法，都是规定：国家的一切权力，属于人民。人民是国家的主人。其余党政军各方面的负责人，只是为人民服务的仆人。但是，纸上的东西，不一定是现实的东西。宪法的来源，是人民用来管皇帝和政府官吏的。资本主义国家有一句话说：有什么样的主人，就有什么样的仆人。这主人，指的是人民、选民；仆人，指的是国务院总理、各部部长等。这也是经过斗争的，人民不知道什么为“恩赐”。我们在历史上缺少资本主义这一阶段。所以在资本主义国家是常识的东西，而我们还茫然一无所知。习惯势力，占了上风。掌权的总是主人，不掌权的总是仆人。地位颠倒了，所以酿成无穷的错误与灾害。应该把颠倒的东西颠倒过来！

政治制度，一纸命令有时就可以推翻。习惯势力就不是枪能打、炮能轰的。今天是社会主义社会，但封建的东西，并没有退出舞台。有的是原封不动，有的是改头换面，有的是表面涂了些油而实质没有变。例如用人唯亲，而不是用人

唯贤，拉关系，走后门，而不是有令必行，有禁必止；团体或个人干涉司法，法院不能独立行使审判权等等。还有，等级制度；上下级关系，等级森严；高高在上，官气十足，怕见群众等等。最令人百思不解的，就是，以功臣自居，对人民摆架子，好像是说：“我解放了你”，享受点，搞特殊，要特权，不是应该的吗？等等。还有，里根的儿子，并不靠里根生活，以为靠里根是不光荣的事，是没有出息的人。我们不少高干子弟，恰恰相反，这说明我们多么“封建”等等。

关于双百方针，一九五六年就提出来了。刚一年多，就收回去了。为什么？“赵孟之所贵，赵孟能贱之”。我是主人，需要的时候，可以给与；不需要的时候，就可以收回。现在又提出来了！有人说，这是社会主义民主在科学领域里的具体体现。这提得太好！双百方针，不能靠恩赐。没有民主，就没有双百方针！

我写了一篇文章，题为：《官僚主义之由来及其救治》（以后发表在《政法论坛》，有删节）送给一个朋友看。他说：“我把这个题目一看，就不看你的文章。”我说：“为什么？”他说：“这是主人讲的话，你是客人嘛！”这个人是几十年的老党员。他的意思是说：共产党员是主人，不是共产党员就是客人。我们今天说无论什么，总是说：人人有责。我们经常号召人民起来当家作主。但这只是口头上、文字上，而事实呢？正如朋友说的，一句话，泄露了天机！

主人应该有发言权。无论对与不对，仆人应该听！如反其道而行之，那人民就不是主人了！

什么是民主？西洋人解释：“个人人格之自主的发展”，就是民主。有民主，是文艺复兴以后人发现了人！人

是自己的主人，不是中世纪所说的人是神的奴仆。古代政治，一是靠武力，一是靠圣经。穆罕默德，一手拿剑，一手拿圣经，这是古代统治者的典型。现在是二十世纪八十年代，我们讲的、写的，都是对的，问题在兑现，问题在把我们的理想，变成现实！中国有十亿人口，如果每个人都是零，十亿个零，加起来还是零。如果每个人有一分，就是十亿分。我们要参加每个人的质量，每个人的分数。提高民族素质，光靠学校来不及。民主制度，是最好的学校。使每个人有自主的权力提高自己的素质。在民主空气中生活，对国家、对民族，都是有好处的。

我祝愿：天下有识之士，要做“站起来了”的“中国人”，不要躺着等“恩赐”，争取作自己的主人，并同时作国家的主人！

现在大家正谈政治体制改革的问题。我以为把颠倒了的东西颠倒过来，就是最大、最根本的改革。重复一句：人民是国家的主人，掌权的人，只是为人民服务的仆人！

（1986年7月2日于北京）

注：快六十年了，光凭记忆，第三句恐有误。当时的日记还存在，可能记载得有，但我忙，无时间去查。

批 评 与 民 主

每个人等于零，十亿个零加起来还是零；每个人有一分，加起来就有十亿分，提高人的素质，增加人的分数，这一定要靠民主。真正为国，就没有什么接受不了的意见

政治制度，容易变更；政治习惯，不容易清除。辛亥革命，虽然建立了民国，但“国犹是也，民犹是也”，习惯势力，纠缠着每一个人的身心，所以十几年之后，手创民国的孙中山，也慨叹“有民国之名，而无民国之实”。现在距建立民国，快八十年了；建立人民共和国，也快四十年了。然而习惯势力的纠缠，虽贤者亦在所不免。掌权的人，还是只愿意听悦耳之言，不愿意听逆耳之言。1957年的教训，挫伤了天下的士气事小，损害了国家的元气事大。

斯大林作了很多错事，但有些话是对的，我们不能以人废言。他曾说，我们只有一个党，自己不批评，就没有人批评。

我们多少年来，总以为无产阶级，不是谈民主的，民主是资产阶级的。一谈到民主，就以专政相抗衡；一谈到民主，还以集中相排斥。殊不知社会主义、共产主义事业，是亿万人的事业，少数人是包办不了的。高举民主的旗帜，接

受群众的批评，这才是正道！

什么是民主？个人人格之自主的发展，就是民主。自己是主人，别人也是主人；自己要自尊，也要尊重别人。自己是目的，不是手段，自己有人格，不是工具。我们教育的宗旨，就是要提高全民族的素质。就是要造成每一个人都是有独立人格的人。我常说，每个人等于零，十亿个零加起来还是零；每个人有一分，加起来就有十亿分；提高人的素质，增加人的分数，这一定要靠民主。民主是个制度，是个生活方式，是个待人接物、持身涉世的态度。民主不是恩赐的，是要靠自己斗争的。中国人民为此，不知牺牲了多少头颅鲜血，才得到解放。人民的解放，来之不易。应该保持，应该珍惜！

批评和自我批评，是共产党的武器。毛泽东说，人们每天都要扫地，都要洗脸。这就是说，人人要接受批评，还要作自我批评，斯大林也说，要作自我批评，等于需要空气和水一样。民主就是要接受批评，还要作自我批评。共产党老是说，我们犯错误，也能纠正错误。纠正错误，还是靠我们自己。这样好！如果能随时掌握着批评和自我批评的武器，态度民主，接受别人的批评，又作自我批评，随时警惕，不犯错误，或少犯错误，岂不更好？

中国不只一个党，中国是共产党领导下的多党合作。尽管如此，但没有反对党，共产党永远是胜利的。永远胜利不等于永远正确。利用别人的批评有好处。问题在是否真正为国。如果是真正为国的人，没有什么讲不得的话，没有什么接受不了的意见。

接受别人的批评难，自我批评更难。只图舒服、高枕无