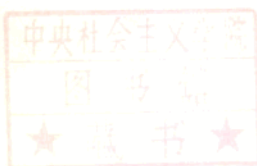


夕阳刍稿

历史考古述论汇编

顾铁符



内 容 提 要

顾铁符先生是中国考古学会常务理事、故宫博物院研究员。本书是他已发表的论文和部分新著的汇编。

本书包括三部分：《云梦初探》，对楚民族的渊源和楚国的历史等问题的论述；《文物散议》，对解放后关于出土的文物进行的研究、考证；

《史事商兑》，对历史上传说的楚庄王问鼎、楚国令尹孙叔敖及江淮平原徐偃王等问题提出了新的论述。

975/36

目 录

微旨	(1)
云梦初探	(5)
楚人的来历	(7)
楚民族渊源的探讨	(18)
楚文化研究论集序言	(23)
周原甲骨文《楚子来告》引证	(26)
楚三邑考	(32)
古代楚国果真是行的“少子继统”制吗	(51)
江南对楚国的贡献与楚国的开发江南	(61)
长沙52·826号墓的发掘和一些不成熟的看法	(79)
信阳一号楚墓的地望与人物	(83)
有关信阳楚墓铜器的几个问题	(93)
关于河南淅川楚墓的若干参考意见	(101)
随国、曾侯的奥秘	(123)
随县曾侯乙墓无隧解	(143)
从随县曾侯乙墓来看封建主义制度下 的杀殉问题	(148)
随县曾侯乙墓几件文物器名的商榷	(169)
试论长沙汉墓的保存条件	(177)
文物散议	(189)
崇阳铜鼓初探	(191)
马王堆帛书《天文气象杂占》内容简述	(195)
马王堆帛书《天文气象杂占》	(202)

泰山没字碑的性质及其时代.....	(232)
奔马——袭乌——马式.....	(241)
唐泛舟禅师塔.....	(255)
明末王兴将军生卒年及抗清殉节考.....	(259)
史事商兑	(271)
楚庄王“问鼎”质疑.....	(273)
我所认识的楚国令尹孙叔敖.....	(285)
两头蛇与孙叔敖埋蛇传说辨证.....	(310)
徐偃王的插曲与江淮平原的归属.....	(320)
关于北周李贤氏姓、门望、民族的一些看法.....	(334)

微 旨

出版一本书，要在前面写一篇序，已经成了惯例。但究竟写些什么呢？据说可以“悉听尊便”。不过为书说几句话，恐怕还是少不了的内容。可是这本书主要是重印几篇发表过的拙稿，大都是早已见过公婆的新妇，本来也就没有什么好说的了。虽然如此，为了某些枝节，想趁这个机会还啰唆几句：首先是书名《夕阳刍稿》，“夕阳”是借用唐李义山诗《乐游原》：“夕阳无限好，只是近黄昏”的意思。人到老年，有点未能免俗的情绪，本来亦是在所难免的事；可是我在此时此地有这样的思想，似乎还非作些解释不可。

我自幼失学，曾经自习过绘画、雕塑、生物学、民族学……等，都半途而废。四十年代初，民族调查寸步难行。恰巧盘踞在广东海丰沿海的日寇撤退，自从参加这次海丰新石器时代遗址调查发掘起，就由民族学转到了考古学这一边来。可是经这一次之后，一直到全国解放，就再也没有得到过做田野工作机会。所以这近十年里，无论学习或讲课，就只有主要依靠书刊，照本宣读，纸上谈兵。

全国解放后，我参加了国家文物部门的工作。这个时候，全国各地开始翻天覆地的大变革、大建设，地上、地下的文物象潮水一样涌现出来。但文物部门的职责，主要是把它管理和保护好。虽然接触到的多得不可开交，可是人力与任务又相当悬殊。所以要坐下来对它们进行深入细致地研究，不仅没有这样的要求，而且哪里有这么多的工夫呢。即使忙里偷闲去沾上了点边，到有

新的任务来时，亦不管在这里是否可以告一段落，而只好把工作交代了，到更需要的地方去。如一九五二年湖南长沙楚墓发掘，一九五六年山西侯马晋都新田遗址勘探……等，都有类似的情况，在十年动乱之前的十七年里，文物工作虽然取得了很大成绩，但对我来说，似乎并没有从“走马看花”的马背上歇下来，在书桌前坐定过。

从此到一九七二年，论年龄早已过了花甲，须发也一天天花白了。百无聊赖地从所谓干校回到了冷冷清清的机关里来之后，总觉得心神不定。好象有不知多少的事要做，而又不知该从哪里做起。直到拨乱反正，落实党的知识分子政策，解除了这样那样顾虑之后，虽然过去留下来的一点小家底、半成品（指笔记本及没有写完的稿）已经抄毁得一干二净。可是再不抓紧时间去做点工作（亦包括参加必要的田野工作），写点东西出来，再等待到什么时候呢！所以有许多文章，亦包括本书里的大部分篇章，就是从这个时候起写出来的。因此说它是我的“夕阳美景”，也许谁都可以理解的。

本书的内容，大体分为三部分：一、《云梦初探》，二、《文物散议》，三、《史事商兑》。《商兑》只有五篇，是对某些大家都熟悉的历史纪事，提出一些问题和自己的看法。《散议》若干则，是介绍某些接触到的文物及谈谈个人对它的认识。

“云梦”是一个早已干涸了的古代湖泽，从地理而论，就是现在的两湖盆地。可是从历史来看，这一带在周代是楚国的腹地。要说它是楚国的别称，似乎亦没有什么不可以。因为我参加国家文物工作，起先是在中南大区，所以自然而然和它结下了不解之缘。从此无论看的、想的、做的，对它亦总是比较多一点。

关于楚国的历史文化，古人对他的估价很不一致，主要是对这个民族了解不够，或者存在某种偏见所引起的。最近半个多世纪以来，因为不少关于楚人的生活、文化的实物，以及当时的文献等不断出土，引起人们刮目相看，也是必然的。但这不过是刚

开了个头，从历史学加上考古学双管齐下来进一步了解他，无疑是必由之路。可是到现在为止，只不过是从小门缝里远远的望了一眼，离开登堂入室，还有相当长的距离呢！所以也只能说它是《初探》。至于要把我国古代“楚”这一个重要文化源泉，淘到清澈见底，可能还要花多少代人的汗水才能奏效。因此这里的某些看法，不过做了点开路喝道的工作而已。总之，包括其余两部分在里面，错误在所难免，尚希批评指正！

最后，在写这二十多篇稿的时候，直接得到各地考古工作者的支持，提供了不少第一手的资料。大约里面有一半左右的篇章，曾经承几位学术上成就很高的学者，在百忙中为我看稿、提意见，改正错误。这里如果说有些可取之处，和师友们的鼓励、帮助是分不开的。至于这本书的出版，首先是故宫博物院领导对我的关心，以及紫禁城出版社的编辑同志付出了无数辛勤劳动。我在这里谨向上面提到的各位致以最诚挚的谢意！

顾铁符

云梦初探

楚人的来历

谈楚国的民族问题，先看看楚人自己是什么族，似乎完全有必要。对楚人的民族，最主要的一点是：他究竟是江汉地区土生土长的土著民族呢，还是从北方南下的客民呢？归根到底一句话，就是蛮夷和不是蛮夷的问题。《诗·采芣》：“蠢尔蛮荆，大邦为讎”。《国语·晋语》：“叔向（羊舌肸）谓赵文子曰：‘昔成王盟诸侯于岐阳，楚为荆蛮，置弗蒞，设望表，与鲜卑守燎，故不与盟’”。又：“违蛮夷以重之”。韦昭注：“蛮夷楚也”。《郑语》：“史伯对（郑桓公）曰：……当成周者，南有荆蛮、申、吕、应、邓、陈、蔡、随、唐。”韦昭注：“荆蛮，非姓之蛮，鬻熊之后。”周和中原诸侯等都认定楚国是蛮夷。《史记·楚世家》：“（武王）三十五年，楚伐随。随曰：‘我无罪。’楚曰：‘我蛮夷也’，……”《国语·楚语》：“（王孙圉）对（赵简子）曰：‘……楚虽蛮夷，不能宝也’。”这是楚国的君臣在别国的君臣面前、外交场合之中，亦口口声声自称蛮夷。象这样的例子还有的是。照这样说起来，楚人是蛮夷，楚国是蛮夷之国，似乎已经铁案如山，再亦没有什么可以怀疑的了。

虽然如此，我们还得看看他们的来历。《国语·郑语》：“（祝融）其后八姓，于周未有侯伯。佐制物于前代者，昆吾为夏伯矣。大彭、豕韦为商伯矣，当周未有。己姓：昆吾、苏、顾、温、董（《资治通鉴外纪》引：……顾、温之后无董。刘恕认为己姓之董，可能是下面董姓的董字写重了，后人断句时推上去的，可信！）。董姓：鬲夷、豳龙，则夏灭之矣。彭姓：彭祖、豳

韦、诸稽，则商灭之矣。秃姓：舟人，则周灭之矣。妘姓：郇、郃、路、偃阳。曹姓：邹、莒，皆为采卫，或在王室，或在夷狄，莫之数也，而又不令闻，必不兴矣。斟姓无后。融之兴者，其在牟姓乎。牟姓夔、越，不足命也；蛮牟蛮矣，唯荆实有昭德，若周衰，其必兴矣。”此外《大戴礼记·帝系》：“颡项娶于滕奔氏，滕奔氏之子谓之女禄氏，产老童。老童娶于竭水氏，竭水氏之子谓之高纲氏，产重黎及吴回。吴回氏产陆终氏。陆终氏娶于鬼方氏，鬼方氏之妹谓之女隤氏，产六子；孕而不粥（育），三年，启其左胁，六人出焉。其一曰樊，是为昆吾。其二曰惠连，是为参胡。其三曰箴，是为彭祖。其四曰莱言，是为云（妘）郃人。其五曰安，是为曹姓。其六曰季连，是为牟姓。……昆吾者，卫氏也。参胡者，韩氏也。彭祖者，彭氏也。云郃人者，郑氏也。曹姓者，邾氏也。季连者，楚氏也。”重黎、吴回是祝融的本名，祝融是重黎、吴回因当火正有功所得的称号。因此无论《国语·郑语》和《大戴礼记·帝系》虽然有“祝融八姓”、“陆终六子”等不同，也许说差别还不小。但对楚人是祝融之后这一点，是完全一致的。除此以外，如《左传·僖公二十六年》：“夔子不祀祝融与鬻熊，楚人让之……。秋，楚成得臣、斗宜申帅师灭夔，以夔子归。”可见楚人是以祝融作为他们的祖先奉祀的。《楚辞·离骚经》第一句，“帝高阳之苗裔兮”，高阳即颡项，传说是重黎、吴回的曾祖。因此“高阳之苗裔”，亦包括说他是祝融后人的意思。从这些历史文献来看，楚人自古以来是属于祝融这一个集团，应该是可以相信的。

祝融是怎么样的人？《史记·楚世家》：“重黎为帝喾高辛居火正，甚有功，能光融天下，帝喾命曰祝融。共工氏作乱，帝喾使重黎诛之而不尽，帝乃以庚寅日诛重黎。而以其弟吴回为重黎后，复居火正，为祝融。”这里所说的祝融，是指重黎、吴回兄弟二人。他们都是在帝喾的时候居火正，因功而被称为祝融的。火正是五正之一，属五行之官。《左传·昭公二十九年》，

“故有五行之官，是谓五官。实列受氏姓，封为上公。祀为贵神，社稷五祀，是尊是奉。”对五官的制度，虽然在《国语》、《礼记·月令》等等书里，还有许多不同的说法，但在当时帝王之下，是地位最高的官，这是一致的。火正这个官的职司，据《汉书·五行志》说是“掌祭火星，行火政”的，与五官中其他的官一样。是半神职的官。凡是当上这种官的人，都是在当时社会上有很高威望、被公认为最有学问、地位很高的巫司。从后世对他神化的情况来看，祝融和同时的句芒、后土、蓐收、玄冥等同僚来比，也许还远驾于他们之上，可能是当时五官中声望最高的一个。

至于“祝融八姓”、“陆终六子”，一个家族无论时间长短，他能够繁衍出这么多的人出来，并且这许多姓里，有不少是古代有名的世族，总是难以使人相信的事。这究竟是怎么一回事，我看只有社会历史发展规律才答复得了这个问题。自从原始社会开始，到真正实行国家机器权力的国家出现为止，人们的社会生活，都是以氏族为单元的。早期部落结合的根据，纯粹是血统关系。所以部落最初的意义，也许相当于一个家族。在我们这片国土上，那时就有疏有密，象天空里的星河一样，分布着不知其数大大小小的部落。但社会是不断发展的，部落也决不是一成不变的。部落的发展最根本的一个规律，就是部落本身由小向大发展，部落的数目从多朝少发展。《左传·哀公七年》：“禹会诸侯于涂山，执玉帛者万国。”《周书·殷祝》：“汤放桀而复薄（亳），三千诸侯大会。”《史记·刘敬传》：“武王伐纣，不期而会孟津之上八百诸侯。”这些传说不问它数字正确性如何，但从多向少发展，应该说是符合历史发展规律的。关于发展的动力与方法，由于每个部落客观条件和主观努力都不一样，所以有的部落强大，有的部落弱小。在部落与部落之间，既有生存竞争，又有人为的矛盾，因此发生部落与部落之间的斗争是不可避免的，同时也是经常的。因为如此，就产生了两种后果：一、

两个部落在斗争中，强大的胜利了，扩展了；弱小的失败了，灭亡了。二、为了防止自己被别的部落打败或被灭掉，而又没有别的方法很快的来加强自己时，和周围一个或几个部落联合起来，尤其是投奔到附近强大的部落那里去，和他结成联盟，就成为保证自己长久存在下去的有效方法。“祝融八姓”、“陆终六子”可能就是经过一次又一次地联合成的。以当时社会上德高望重的大巫司祝融为领袖，成为包括八姓（或六子）和若干氏族，相当庞大的部落联盟。

按照《郑语》所说的祝融集团共分三级，祝融，亦即重黎、吴回兄弟，是这个集团最高的领袖。其次的一级就是以昆吾、彭祖……等为首的八姓。在八姓的每一姓之下，有一、二个以至四、五个氏族。至于这些氏族究竟是同一血统的，还是由几个原始部落结合起来的，就不得而知。不过从已知的氏姓集团来看，其联合的顺序是先从某些家族结合成为己、董、彭、妘……等姓。以后又从这八姓结合成为以祝融为首的集团。关于《国语·郑语》所说的“祝融……其后八姓。”《大戴礼·帝系》所说的“陆终氏娶于鬼方氏，鬼方氏之妹谓之女隤氏，产六子……。”好象说这许多姓和氏都是父子或祖先与子孙的关系。其实未必是事实。因古代最原始的部落都是血统的关系，到部落联盟风气兴起的时候，终觉得这种集团结合没有根据，因此还得把他说成是血统的关系。正如一直到现在，我们还往往说“中华民族都是黄帝的子孙”一样；所以说己、董、彭、秃、妘、曹、斟、牟等姓都是祝融的后代，那是不正确的。而说他们都是祝融这个民族集团的一分子，至少到现在还没有理由驳得倒这种说法。因此祝融这个人的存在，就是根据社会发展史的规律来看，也是合乎情理的。但在楚国历史上最早的人，可能是鬻熊。他是楚国始封者熊绎的曾祖，关于他的事迹、学识见于《史记》、《列子》……等书。尤其近年来在陕西周原遗址发现的甲骨中，有一片刻有“楚子来告……”等字的卜甲，据考证很有可能是鬻熊到岐山去

投奔周文王姬昌的原始档案。鬻和祝、熊和融都是音很接近的字。何况祝融的时候中国还没有文字，至少没有够得上条件的文字；所以祝融和鬻熊字不一样，是后世人的事，说他们同名是完全可以的。楚人是祀祝融为始祖的，照理说随便哪一代子孙，不可能以始祖的名字作为自己的名字的。熊绎的曾祖是鬻姓历史上杰出的人才，对缔造楚国有很大的功勋，他的后人以他比做始祖，说他是“祝融再生”，而尊称他鬻熊，则鬻熊是鬻姓家族尊崇他的称号。倘使果真是这样，亦不失为楚人是祝融之后的又一个证据。总之，楚人是祝融之后，至少在鬻姓的历史上，是有根有据的。因此楚国人是从哪里来的，只有从祝融来顺藤摸瓜，除此以外，恐怕没有更好的方法。

对我国传说时代历史人物的争论，最主要是民族来源问题。对他们的来源，北来、南来的本来不多，所以争论也不甚激烈。因此争执的重点主要还是在东方民族和西方民族上。关于祝融亦是如此，虽然因为楚国在南方，传说他死后葬在湖南省衡山县的南岳衡山，同时衡山的主峰自古以来就叫祝融峰……等等，因此亦有人主张祝融是南方民族的领袖，而是从南方到中原去的。这种说法实在是无稽之谈，没有根据的。至于根据什么下这样的判断，留在后面再说。因此祝融的来源，仍旧离不开东来和西来两种说法。祝融来自东方和西方的分歧，实在是起源于两个性质毫无相同之处的祝融，一个是自古以来流传已久的古代英雄的祝融，另一个是从春秋、战国时候开始，一直到汉、魏之际的七百年里，由阴阳五行学家们塑造出来的天神的祝融。天神的祝融虽然来自英雄的祝融，但以他的性质而论，是截然不同的。

关于祝融传说最早的文献，可能还是《国语·郑语》所载西周王室的史官于周幽王末年和司徒郑桓公的一段谈话。史伯所说大概是根据王室所收集的史料。至于《大戴礼记》、《史记》所采用的，虽然不同于《国语》，而他的资料来源，也只可能是金匱石室，因此虽然有些出入，但对祝融的出处，基本上是一致的。

至于《国语·楚语》：“……颛顼受之，乃命南正重司天以属神。命火正黎司地以属民。使复旧常，无相侵渎；是谓绝地天通。”按五行说：南方属火，火正“祭火星”，就是“司天以属神”。“行火政”就是“司地以属民”。从这点看来，就不应当有南正与火正之分。所以以重黎分拆为一个名重，一个名黎的两人，正如陆终妻隤氏“启其左胁”而产六子等，是不必介意的神话传说。对祝融所属集团的资料，主要有两个方面：一、祝融属于颛顼集团里的人这一点，我想无用再解释。但对颛顼究竟属于哪一个集团的，在历史学界有争议，据说不太好定。我国古代早期的历史，最常见的一种说法，就是说大部分黄帝以后的帝王，都是黄帝的子孙，或者说他们也都是姬姓。如对少昊、颛顼、帝喾……等都有过这样的论调。对这一点近代历史学家已经做了大量工作，驳斥了这种说法。因此对颛顼首先应该抛弃的，就是“黄帝之孙，昌意之子”这个老标签。再来看他和前朝后代以及其他方面的关系。少昊死，颛顼代立；颛顼死，帝喾代立。如果没有其他理由可以证实他们不是同一集团，可是也不能就此断定他们就是同一集团。但《帝王世纪》说：“及颛顼生，十年而佐少昊，十二年而冠，二十年而登帝位。”“（帝喾）年十五而佐颛顼，三十而登帝位。”《山海经·大荒东经》亦说：“少昊孺帝颛顼于此”。《史记·五帝本纪》说：“高辛于颛顼为族子。”既然没有成年，当孩子的时候就在少昊、颛顼等帝王左右的，就决不可能与少昊、颛顼是一般关系。另外，传说：太昊都陈，少昊都曲阜，颛顼都穷桑，后徙商丘，帝喾都亳，他们建都的地方都在中国偏东的地方。因此，少昊、帝喾据近代历史学界研究，大都认为他们可能是属于东方集团的。要是这样的话，颛顼是属东方集团，祝融也就是东方集团的人。二、我们再来看看祝融集团的这许多部族，究竟分布在哪些地方。对祝融八姓各族的所在地，自古以来有不少人考证过。本文所要求的，仅不过想知道祝融集团大概的地区范围而已；因此没有必要作详细

的说明。简表如下：

部 族	约在今省县(市)	部 族	约在今省县(市)
祝融	河南新郑	舟人	河南新郑或密县境内
昆吾	河南许昌，曾迁濮阳	郕	河南偃师缑氏西南
苏	河南温县西南三〇里	郕	河南密县东北五〇里
顾	山东鄆城东北	偃阳	山东旧峰县南五〇里
温	河南温县	郕	山东郕县
颛臾	疑即山东定陶境内三陵亭		(曾称郕，一度迁在湖北黄冈)
彭祖	江苏徐州	莒	山东莒县
豕韦	河南滑县或濮阳境内	莘	疑在河南鄆陵境内

(未考定所在的董、攀龙、涿希、路、斟姓等族部没有列入)

从表里的地名来看，祝融集团的部族，主要是在河南省的东半部，以及山东省的西南隅，个别在江苏省的西北角。对颛项的都城和封邑，虽然有许多不同的说法，不过无论帝丘(今濮阳西南)、高阳(今杞县西)、穷桑(今曲阜北)、商邱(今商丘)……等，亦都是在这个范围之内。因此《国语》、《大戴礼记》、《史记》等所说的祝融，只可能是东方集团的人，也许就是早期进入中原的东夷。

自从战国以来，受了阴阳五行学说的影响，社会上神化传说时代“帝王”、“圣贤”、“英雄”风气风行一时，亦反映到各时代的学术著作里。尤其对祝融，更是他们特别感兴趣的人物。现在就来看看人们把他打扮成什么样的神吧。《庄子·胠篋篇》：“子独不知至德之世乎！昔者成容氏、火庭氏、伯皇氏、中央氏、栗陆氏、骊畜氏、轩辕氏、赫胥氏、尊卢氏、祝融氏、伏羲氏、神农氏，当是时也……。若此之时，则至治矣。”《金楼子·兴王篇》亦有类似的说法，把他的时代提前到伏羲、神农之世。《白虎通·号篇》说：“三皇者，何谓也？谓伏羲、神农、燧人也。