

學術
經典

中國駢文史

劉麟生

東方出版社

· 民国学术经典文库 ·



東方出版社

本书据商务印书馆 1937 年版编校再版

责任编辑:孙 涵

特邀编辑:项开喜

装帧设计:曹 春

版式设计:任宗英

图书在版编目(CIP)数据

中国骈文史/刘麟生著

-北京:东方出版社,1996.3(民国学术经典文库·文学史类丛/
薛德震主编)

ISBN 7-5060-0704-5

I. 中…

II. ①刘…②卢…

III. 骈文-文学史-中国

IV. I207.22

中国骈文史

ZHONGGUO PIANWEN SHI

刘麟生 著

东方出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京科技印刷厂印刷 新华书店经销

1996 年 3 月第 1 版 1996 年 3 月北京第 1 次印刷

开本:850×1168 毫米 1/32 印张 7.5

字数:151 千字 印数:1—6,800 册

ISBN 7-5060-0704-5/I·60 定价:15.60 元

编 选 说 明

从 1911 年辛亥革命结束清王朝统治到 1949 年中华人民共和国成立，历时 38 年，史称民国时期。与政治经济衰败不相对应的是民国学术大放异彩，传统文化得到进一步继承、整理，西方文化高强度地影响着当时学人的思维和视野，一时间著述兴盛、流派纷呈。为保存、借鉴这一时期的学术成果，促进当今学人在更高层次上研考民族文化传统与现代化及西方文化的交接融合，同时使民国学术著作的出版更见系统性，我们编选了这套《民国学术经典文库》。考虑到作品本身的学术价值、时代学术发展轨迹和现今出版状况，我们的编选工作按如下要求进行：

1. 入选范围为 1911 年辛亥革命到 1949 年中华人民共和国成立间中国学人发表的重要学术著作；个别作品虽初版于辛亥革命前（如蔡元培的《中国伦理学史》，由商务印书馆初版于

2022.6.5

清宣统二年，即 1910 年），但时限接近，且影响主要发生在民国时代及以后，故酌情选入。

2. 一些入选范围内的著作其学术地位虽很重要，但有近年出版的简体横排单行本，查找较为方便，故只酌情收选。

3. 选收进本文库的作品，原多为繁体竖排本（少数作品在收入作者个人文集时改成了简体横排），现统改为简体横排本。

4. 个别作品的编校参考，吸收了当代学者的研究成果，在此同致谢忱。

5. 一些书原版中的外国人名、地名、书名等，译法与现在通用译法有别，为存原貌，不作更动；“的、地、得”等副词用法、异体字、通假字等，一仍其旧；标题层次也多与原版本近似。原版的个别印刷错误，本次编印时作了修订。

6. 个别著作的一些观点、提法等，明显带有时代局限性，为保持原著的完整，本次出版，极少删改。相信读者会用分析态度去研读这些著作，取其有用，舍其不足。

编选这样较大规模的学术文库，疏漏之处在所难免，欢迎海内外专家读者指正。

1995. 12. 20

序

一九一一年辛亥革命以后，专制政体被推翻了，这是一项非常巨大的历史进步。在文化学术方面，儒学独尊的局面也相对地被打破了，因而学术思想呈现了相当活跃的景象。同时西方学术思想不断涌进，人们的思路也比较开阔，于是哲学、人文科学方面思想相对自由。当时国势危急，日本军国主义者对于中国虎视眈眈，一再挑衅，更引起了学者的发愤保国的忧患意识。有些学者不愿参加政治活动，于是走上了学术救国、教育救国的道路，专心学术，因而也做出了一些学术成果。

当时许多学者继承了清代朴学的作风，考据比较精审，析事论理，才求准确。也有些学者对于宋明理学有较多的了解，对于深邃的义理有较深的体会。自清末以来，西学东渐，西

方学术传入中国，受到重视，许多学者都在一定程度上参考了西方的治学方法，致力于中西学术的沟通与融合，因而达到了学术研究的较高水平。

辛亥革命至一九四九年，史称民国时期，民国时期是充满了内忧外患的时期，但是当时的学术界确实出现了很多有一定价值的学术著作。民国时期的学术著作，有许多现在已买不到了，而实际上确有一定的参考价值。东方出版社有鉴于此，计划编印一套能反映民国时代学术成果的多卷文集，搜集这段时期文史哲名著，汇为“典籍文库”，以简体字排印。这是具有重要意义的。东方出版社的编辑郝同志征求我的意见，并邀序于予，于是略述民国时期学术的价值，作为序言。

一九九五年十二月

张岱年序于北京大学。

瞿 序

忆吾少时塾中读文字，所口诵心维者，不外姚氏所选诸篇，每有所作，辄仿其声调而出之，亦自哂其烂熟也。偶读《左传》卷头杜元凯序，颇窃疑晋人之文，如此其肃穆演迤，何遽非佳文，岂为文非摇曳作态不可乎？元凯生于诸大家之前者几及千年，岂遂不足学，而必诸大家之颦是效乎？逮稍知读书，便嗜《萧选》，兼及徐庾，以为天下之美在是，益鄙所谓古文词者为不足道。试操觚拟古，每于一篇之中，上取汉魏，下取齐梁，杂糅而融合之。于是湘中大师湘绮先生见而激赏，因诲以文字之道，至为深切著明。然后知向之所疑，果不为无见也。岁月荏苒，问学无成，回忆少年，妄自矜肆；奢宿过于宏奖，只堪嗤悔。然数十年中于为文之道，则已身体力索而差有所得者，抑又未始非尔日敢于致疑仰荷裁成之效也。大抵自宋以来，缘于场屋格式之束缚，虽曰文体较醇，而文章之美，遂泯然以尽。彼为文者，几限于一定格式，不合此格式，便不得谓之曰文，其文固易学而易成，最便于书塾之讲

授，科场之衡鉴。及其究也，专以此种文式裁量古人，授受相承，法乳无二，故自宋以来，千年之间，文体未尝大变，不似由汉至唐之间，变化繁赜也。善乎孙渊如之序《洪筠轩文钞》也，曰：“明季以来，以八比课士，其选唐宋人文集，多取近于时文习见者，疑为古文定格。”此语盖能探微发覆者。近人厌恶文言之肤滥，以致欲一举而摧陷廓清之，直以口语为文，此固木必先腐而后虫生，必然之势也。顾自文学变迁源流之大势言之，要不能外推陈出新之义，每一时代，必具其时独擅之美，以此时之美，融入彼时之美，剂合而酿制之，则又焕然一新矣。居今日而欲矫前此之积弊，辟未来之新机，则必痛戒渊如所谓取近于时文习见者，疑为古文定格之胶见，而悉取古来各种文字之所长，平量融化，益使我国文字，粲然复呈钜丽之观。诚如是，则骈文诚不可忽也。向来所谓骈文，本指俚体而言，顾自有所谓古文词者出，而凡不涉八家之藩篱者，皆不得不归于骈文之列。《骈体文钞》，固已如此。古文词既不足以概散文，则骈文当包汉魏赋家，以迄于宋四六，乃至近代似骈非骈之应用文字，亦皆在其中。就中如《文选》诸赋之侔色揣称，体物浏亮；如六朝公牍文字之叙述事宜，委曲平实；如魏晋诸文之萧疏澹远；如《佛典》诸文之湛妙微密；如齐梁小品之妍丽婉转；如徐陵诸书之博辩开张；如庾信诸赋之驱迈纵横；如唐人小说之旖旎丰缛；如宋四六之清刚骨立；如清人奏议之明析警辟；如清人书札之典切华润；任举一端，皆自有其独具之美，皆可供笔底驱遣。不此之务，而独抱守八家之残阙，以为文章之美，具在于是，宜乎末学稚齿，视文为畏途，不得不溃堤防而无所归矣。迩年从学诸生，每叩余以学文之法。余问以所苦。辄曰：“意中有

所欲言，每苦不能造語以達之。又所讀古文，未嘗不諳熟，然操筆效之，終不適用於用也。敢以是為請。”余應之曰：“此皆不讀駢文之過，若取《文選》熟讀數篇，便知古人命意選詞之變化無端，左宜右有，舉一反三，更無難事。”又專學古文，不能博觀古今文体，則胸中只有此種格調，于實用自多捍格。試觀近世能文鉅子，如曾文正者，其奏疏文移，何等精切愜當。要是從唐宋人奏議及《通典通鑑》諸文融化而來。文正家書中，訓其子再三注意于《文選》，甚至由《文選》以推至于訓詁。（見咸豐十年閏三月《與紀澤書》）足見其功夫所自來。古文專讲义法，斷不足以概為文之道。若能多讀古今應用文字，自不致下筆純乎空言矣。近人文字之弊，約有三端，皆可以駢文藥之。一日浮淺。駢文中無淺語。試看陸士衡《豪士賦序》及《吊魏武帝文》，其推論情理處，真如游魚之出重淵。又如李蕭遠《運命論》及劉孝標《廣絕交論》，其反覆申論，面面俱到，名言絡繹，韞玉貫珠，令讀者自得探玩之樂，此駢文之所長一也。一日肤闊。此是時文大病，而近人每易中其毒。漢魏賦家，從无一語虛構。故太冲之賦，十年而後成。《文賦》云：“理扶質以立干，文垂條而結繁。”駢文雖似繁縟，而必以警切為主。阮文達嘗曰：“議論空而無意以貫之，《文選》中散文固不爾。”此駢文之所長二也。一日枯淡。近人文字，每患句調庸熟，用字枯窘，縱有新意，亦無精彩。《文選》諸篇，足供後人纂組之需，其義尤顯，無待推說。此駢文之所長三也。學者能于此中參悟一二，自不覺為文之苦，而反有优游自得之樂。一言以蔽之，不讀駢文，不知吾國文字領域之廣，法門之多也。余往時戲作《駢文概論》一書，嘗欲鼓吹是說，急于削稿，殊未嘗所欲言。而吾友劉子宣閣實

为之序，枉致推许。今宣阁又自为《骈文史》一帙，属稿之前，征余商榷之词，且曰：亦必以序相报。余方自愧学无所进，曷以益吾良友，而宣阁必以为识途老马不听余之辞让，故举意所触发，浑漫写此，以弁其端。乌乎！道丧文敝，至于此极！而宣阁独能从容握管，为书以诏学子，其风行坊肆，且可预卜。然则古人文之至者，光焰终不可遏，非蚍蜉所能轻撼可知，其又何待余之喋喋，为骈文张目耶？丙子春日，自粤之燕，途出上海，与宣阁相见，纵谈至乐，诺此为文。归装甫解，写成归之。瞿宣颖兑之甫记。

论者或曰：骈文非尽人能解，故非文之至者。此自文其过之说也。且以唐宋旧画为喻，其布置境界，点缀景物，用笔细如丝发，傅色艳若云霞，乃至绢地之致密，题署之精妙，无处不见良工心苦。观画者苟非夙擅鉴赏，谁复心领神会？若悬此画于国门，令负贩者观之，能喻其佳妙耶？佳画不必尽人皆赏，则佳文岂必责尽人能解乎？文之佳者，窃曲往复，蕴涵万端，读者如鼯鼠饮河，满腹而止耳。渐以鉴赏之法传之于人，此宣阁是书之微意也。

骈文之理，伏于吾华文字语言之形声组织，假使仅废文而不废语，骈文犹无灭理。何则？不观口语中之民谣俗谚，必两两相对乎？所谓文者，本取彰彰之义，非配俪均齐，映发成趣，不足以当文之目。推之于吾华音乐绘画建筑艺术，罔不基于此。则直谓吾人日日孕育熏习于骈偶之环境中，未为不可也。又不见人家庆吊必用联语乎？当世之人，痛诋文言，虽作联语，亦必白话，虽为白话，仍是骈偶足知习俗如此，终不易脱骈文之拘绊也。

又流俗之人，每震于骈文用典之浩博，以为不易索解，望洋向若，因畏生忌。殊不知骈文不尽需以用典为高，其用典者，亦贵

于融合无迹，剪裁得当，虽用典而不觉其用典，方为妙手。凡专以堆砌为能者，固非骈文上乘也。今人不善读古书，胸中空无所有，无往而不见其扞格，又岂独不能解骈文耶？

兑之又记。

麟生按：瞿君兑之有《骈文概论》一书，世界书局出版；又有《时代文录》，北平文奎堂寄售。

目次

瞿序	(1)
第一章 别裁文学史与骈文	(1)
第二章 古代文学中所表现之骈行文气	(10)
第三章 赋家奏疏家论说家暨碑板文字	(22)
第四章 所谓六朝文	(36)
第五章 庾信与徐陵	(52)
第六章 唐代骈文概观	(62)
第七章 陆贽	(75)
第八章 宋四六及其影响	(81)
第九章 骈文之中衰——律赋与八股文	(94)
第十章 清代骈文之复兴	(104)
第十一章 骈文之支流余裔——联语	(122)
第十二章 今后骈文之展望	(133)

附 八股文小史

弁 言	(143)
第一章 帖括经义之变体	(145)
第二章 八股文章之结构	(152)
第三章 正嘉以前之演进	(160)
第四章 隆万以后之作风	(176)
第五章 清初八股名作家	(194)
第六章 八股文体之就衰	(209)
第七章 关于八股之文献	(219)

第一章 别裁文学史与骈文

别裁文学史与文学中之别裁 别裁二字，始见于杜诗。少陵《戏为六绝句》云：“未及前贤勿更疑，递相祖述复先谁？别裁伪体亲风雅，转益多师是汝师。”读此诗，可以窥见我国诗圣对于文学上之观念；其胸襟浩大，虚怀若谷，犹足为今人则效。至别裁文学，究为何物，不可不略论及之。

别裁者，以正宗为对象者也。作者昔时讲授文学史时，学子每以正宗文学之定义相质难，当时愧无满意之答复，今恐仍不能为满意之答复。姑立论曰：凡体裁雅正，气势高妙，一时人士所奉为矩矱之文学作品，皆得溢为正宗文学。异乎此者，则为别裁。然此为相对的而非绝对的，如初唐四杰之在当时，固为正宗文学，不待昌黎文起八代之衰，四杰已失去其正宗地位。故杜老喟然叹息，以为“王杨卢骆当时体，轻薄为文晒未休；尔曹身与名俱灭，不废江河万古流。”江河万古流，即正宗之文学也。譬诸作字，真行篆隶，区以别矣；昔时士彦，翰苑迴翔，字体率趋颜柳欧虞，奉

为正宗；近顷崇尚北碑，书法诞放，别裁之风大盛。然北碑中亦有舒徐端正之体，如《刁惠公墓志铭》之类，则别裁中又有正宗。世事纷拏，进化繁复，斯又蔚为巨观矣。倘以之移论文学，何尝不可作如是观。宋词元曲，今人奉承惟恐不至，前此未之有也。以今日之目光观之，此种时代文学，固不失为正宗，然古人固以别裁目之。文体然，作风亦然。明人公安体文字，往者不为士林所齿，现代士大夫搜剔呼号，风气为之一变，此又何耶？

请再具体言之，沈归愚诸人所辑之《五朝诗别裁集》，誉重艺林，流传至广，其所选率重端厚谨严之作风，号称注重格律；而沧海遗珠，俯拾即是，其中漏列佳作，殊为不少。挽近人士，诗尚江西派，词习梦窗，文舍桐城派莫属，倘以此种种为文学正宗，则别裁文学中之佳品，被摈弃者多矣。“转益多师是汝师”之谓何？矧吾国古代文章，骈散不分，后此始泾渭显然，为骈文作史，正不妨以别裁文学史视之矣。

单音文字所给与骈文之便利 骈文为中国文学中之特产，殆已世无异辞。刘申叔谓“非偶词俚语，弗足言文，”（见刘氏所著《中古文学史》）此固囿于六朝文笔之分，发为兹论。然骈文为我国所独有，刘氏言之，颇为亲切。其言曰：“物成而丽，交错发形；分动而明，刚柔判象；在物全然，文亦犹之惟是捺欲通噓，统实珉同，偶类齐音，中邦臻极。何则？准声署字，修短揆均，字必单音，所施斯适。远国异人，书违颀诵；翰藻弗殊，俾均斯迹。是则音泮轻轩，象昭明两，比物类丑，泯迹从齐，切响浮声，引同协异，乃禹域所独然，殊方所未有也。”（刘师培《中古文学史讲义》第一课）

西洋文学中，亦有平行之语气，（参阅拙著《骈文学》第七页至

第九页)而骈文则无有。此则彼方文字之本身,有以限之,匪有他故。中国文字单音只义,遂造成骈文之绝大机会,盖单音只义,易于属对,且单音之字,说话作文时,有时甚感不便,则复其字以释之,如名词中之丝绸,丝即绸也。形容字之泄沓,泄即沓也。动字中之欺骗,欺即骗也。缘此类推,不可悉数。反之则单音只义之字,不特工于属对,抑且使作风易于凝炼,如《书经》中之“兼弱攻昧,取乱侮亡,推亡固存,邦乃其昌。”《诗经》中之“弗躬弗亲,庶民弗信;弗问弗仕,勿罔君子。式夷式已,无小人殆。琐琐姻亚,则无臚仕。”等句子,无不言简意赅,而文字简炼,实能增加偶俪之可能性。要之或重复其词,或凝炼其意,皆所以谋骈俪之成功也。

此外则中国文字中之六书,亦为造成骈文之因素。日月为明,止戈为武;见其字即会其义,指诸事即成诸文。骈文之美者,几如一幅图画,再加以音韵之谐美,造句之整齐,使读者易于记忆,直能包举美文中之应有之长矣。或者谓象形文字,为文字中之较幼稚者,兹姑不具辩。要之骈文为吾国独具之美文,有其光荣之历史,自不可不有专书以纪述之。

以上略言单音只字之文字,宜于缀骈字造俪句,似不烦吾人之辞费。若更为进一步之研究,则此种文字,能造成骈文之美质,端恃乎音韵方法,请得罗而述之。

单音文字所给与音韵上之美感,盖有数端:一曰重言,二曰双声,三曰叠韵。重言者,重其言也,如《诗经》中之“关关雎鸠。”双声者,子音相同之字句也,叠韵者,母音相同之字句也;如《诗经》中之于膂力方刚,前二字为双声,后二字则叠韵也。重言双声叠韵三者,相互成文,彼此属对,其能增加音韵上之美感,自无疑