

# 美与丑

——许锦根评论集

知识出版社

# 美 与 丑

——许锦根评论集

知 识 出 版 社

**美 与 丑**

——许锦根评论集

**知识出版社出版发行**

(北京阜成门北大街17号)

新华书店总店北京发行所经销

景山学校印刷厂印刷

开本787×960 1/32 印张10.625 字数213千字

1990年4月第1版 1990年4月第1次印刷

印数：1—1000

ISBN 7—5015—0190—4/C·3

定价：4.00 元

## 与改革的时代同呼吸共命运(序)

龚心瀚

前些日子，知识出版社一位负责同志来沪联系工作，谈及当前的杂文和政论文，自然谈及在这方面多产的许锦根同志。还在70年代末许锦根上大学的时候，我就编过他送来的稿子。当时我在《解放日报》工作。他周六从复旦大学回家，途中常来编辑部坐坐，聊聊对某些社会现象和问题的看法，尽管有时不免有偏激和偏颇之处，但他不时能从众人熟悉的普通事物上观察出特具的特点来，分析出能给人以启发的新见解来，给我和我的同事们留下了印象。他1982年7月大学毕业后到《解放日报》工作，凭着自己的敏锐的观察力，加上勤奋写作，5年来先后在报刊上发表了近千篇杂文和政论。我都觉得，从这些

文章中由许锦根自己选编成一个集子是值得的。这不仅可以比较集中地展现他多年来对改革年代的形形色色的社会现象和问题的见解,给人以启发,由人评说,对于提倡杂文和政论文的创作、扶植中、青年作者也是有益之举。

对于许锦根的文章,我感到抱歉的是,限于时间读得不全,但给我的印象是短小锋利、快人快语。为了把尽可能丰富的思想熔铸在文章中,他注意在短字上下功夫,注意三言两语的勾勒,注意一语中的。因为写得短,也就写得快。文章的短小和明快,正是适应了迅速发展的形势的需要。他的文章没有那种故弄玄虚、卖弄学问的习气,没有那种言之无物、言不及义的说教,也没有那种无的放矢、隔靴搔痒的泛论。

杂文和政论,虽然不敢说是诗史,但它们有着时代的眉目,是时代感应的神经。每当社会生活出现新的变化,杂文和政论,总是率先出现,以快捷的速度,鲜明的风格,直接而迅速地反映社会事变,提纲挈领地表达新的思想和意见,推动事物发展的进程。在社会主义现代化建设时期,在改革开放的年代,尤其是这样。杂文和政论在针砭、批判一切阻碍、迟滞、破坏社会主义现代化建设的思想和行为的同时,又应当满腔热情地讴歌、褒扬一切推进社会主义现代化建设的新人新事新风尚。许锦根作为一个杂文和

政论作者，是和改革年代的社会现实的脉搏息息相通、一起跳动的，这就是他的文章之所以能体现这些规律和原则的重要原因。社会主义初级阶段的根本任务是发展生产力，这就要求尊重知识、尊重人才。关于知识分子的文章，我估计了一下，收进这本集子的超过了100篇，成为容纳170来篇文章的集子的主要篇幅。如此这般地为知识分子疾呼实在是难能可贵的。一篇《修瑞娟为什么怕表扬》引起多少拔尖人才的共鸣。另一篇《李白打杜甫》则以幽默的语言，揭露了当前知识分子问题上一个值得注意的问题，这就是：极少数知识分子出身的领导干部竟然排挤、打击知识分子，正是“同行压同行，两眼泪汪汪”。这篇文章在光明日报显著地位刊出后，中央人民广播电台便在收听率最高的早晨新闻节目中广播了，引起了广泛的重视。许锦根对于党内和社会上的凛然正气和某些不正之风，对人民群众喜怒哀乐的某些社会现象和问题，也及时发表了自己的见解。他认为，“在新旧体制交替的年代，必须十分注意社会问题。要喜群众之所喜，急群众之所急，凡是与广大人民群众生活密切相关的问题，没有大小之分，都应该引起重视，凡能解决的都要及时解决。”这是颇有见地的，是值得我们担负一定领导责任的同志重视的。他的那些“豆腐干”文章，大都涉及政治、社会问题，因此在各阶层人士、各级干部中都有读者。

令人高兴的是，许锦根在和许多中青年作者一起热情为新观念摇旗呐喊的时候，没有忘记提醒人们警觉那些貌似新观念、实质是错误的观念。他在为《人民日报》第一版《每周论坛》撰写的文章中提出，“应该及时纠正不正确的提法。”这说明在他头脑中是不乏辩证法的。

许锦根的文章，无论是杂文还是政论，大都具有时评的特点，因此在汇集成册之后再来读，超越了时间性，读者未免产生轻浅的感觉。这个缺点，他自己也感觉到。我希望他今后适当少写一些，力求写得再精辟、深刻一些。不过，谁要是想通过他的文章了解我国近几年改革、开放的历史背景下的形势和群众心态，那我想他是不会失望的。

美与丑是无处不在的。对于我们的眼睛来说，并不缺少美与丑，而是缺少发现。当建设和改革的沸腾生活呼唤杂文和政论的时候，只要我们的杂文和政论作家不断加强自己的马克思主义、毛泽东思想的修养，留心观察、分析、研究各种各样的事物，就不难从错综复杂的社会生活中选取具有典型意义、由小见大的题材，源源不断地写出有声有色的文章来。

1987年9月19日于沪上

## 目 录

|                      |       |
|----------------------|-------|
| 与改革的时代同呼吸共命运(序)..... | ( 1 ) |
|----------------------|-------|

### 1 9 8 2

|                       |        |
|-----------------------|--------|
| 把“孩子”拾回来.....         | ( 1 )  |
| 大学讲师再去考研究生说明什么? ..... | ( 3 )  |
| “一俊遮百丑”不是爱护新秀.....    | ( 6 )  |
| 台下的笑声为何慢半拍.....       | ( 9 )  |
| 钢铁战士也是人.....          | ( 12 ) |
| 刘德彬的风格.....           | ( 15 ) |
| 让玫瑰花开得更美.....         | ( 17 ) |
| 从胡晓平“就想唱好歌”想到的.....   | ( 20 ) |
| 一起离婚案的宣传教训何在.....     | ( 22 ) |

### 1 9 8 3

|                    |        |
|--------------------|--------|
| 不要溺爱青年作者.....      | ( 26 ) |
| 宣传体育尖子 慎勿偏颇溢美..... | ( 28 ) |

|                        |        |
|------------------------|--------|
| “决定刊用”为何又“不拟刊用”？ ..... | ( 30 ) |
| 爱护也应加倍 .....           | ( 32 ) |
| 青年劳模的呼声 .....          | ( 33 ) |
| 有感于客满为患 .....          | ( 35 ) |
| 一篇作文暴露的问题 .....        | ( 36 ) |
| 提倡开展教育批评 .....         | ( 37 ) |
| 从歌唱家“算命”想到的 .....      | ( 39 ) |

## 1 9 8 4

|                   |        |
|-------------------|--------|
| 要解决这类“前顾之忧” ..... | ( 41 ) |
| 在告别青春的时候 .....    | ( 43 ) |
| 修瑞娟为什么怕表扬？ .....  | ( 45 ) |
| 为“青胜于蓝”开道 .....   | ( 48 ) |
| “忠厚老实”之类 .....    | ( 51 ) |
| 有感于“学术民主” .....   | ( 53 ) |
| 十誉不足 一毁有余 .....   | ( 56 ) |
| “主意也是金钱” .....    | ( 58 ) |
| 莫让“能源”内耗掉 .....   | ( 60 ) |
| 俊丑相遮说 .....       | ( 62 ) |
| 谢绝闲聊 .....        | ( 64 ) |
| “内查”与“外调” .....   | ( 66 ) |
| 一位外国友人的不解 .....   | ( 68 ) |
| 大众化的新内容 .....     | ( 69 ) |
| “小小社会活动家”好！ ..... | ( 71 ) |

|                   |        |
|-------------------|--------|
| 奖惩怎能“终身制”.....    | ( 72 ) |
| 怎能以“滚”年头取人！ ..... | ( 74 ) |
| 明确“德”的概念.....     | ( 76 ) |
| 周冠五的“想不到”.....    | ( 77 ) |
| “不要由我的过去了解我”..... | ( 78 ) |
| 交际广是缺点吗？ .....    | ( 80 ) |
| 别“浪费”了机会.....     | ( 83 ) |

## 1 9 8 5

|                      |         |
|----------------------|---------|
| 为多劳者多得报酬开绿灯.....     | ( 84 )  |
| 不必过于看重“影响”.....      | ( 86 )  |
| 重才就要用才.....          | ( 89 )  |
| 要有制度上的保证.....        | ( 91 )  |
| “第九条”也应是选拔干部的标准..... | ( 93 )  |
| 企业家与名牌产品.....        | ( 95 )  |
| 知识分子就是知识分子.....      | ( 97 )  |
| “第三梯队”也不应是终身制.....   | ( 98 )  |
| 讲清道理 解释现实问题.....     | ( 100 ) |
| 评选先进应以什么为重要依据.....   | ( 102 ) |
| 好书记和好制度.....         | ( 104 ) |
| 分析“对策” 完善政策.....     | ( 105 ) |
| 书记的职责.....           | ( 106 ) |
| 实践是高明的伯乐.....        | ( 108 ) |
| 政审即“极左”吗？ .....      | ( 110 ) |

|                   |         |
|-------------------|---------|
| 及时纠正不正确的提法·····   | ( 111 ) |
| 多一些点子·····        | ( 113 ) |
| 领导就是服务·····       | ( 114 ) |
| 先立后破·····         | ( 117 ) |
| 多一点默契和恳谈·····     | ( 118 ) |
| 改革不是摆设·····       | ( 119 ) |
| 也谈一次不文明的冷餐会·····  | ( 121 ) |
| 第三梯队与保险系数·····    | ( 122 ) |
| 用人之道在择其所长·····    | ( 124 ) |
| “组织部在高安路19号”····· | ( 126 ) |
| 提倡“微型检查”·····     | ( 128 ) |
| 少讲点套话·····        | ( 129 ) |
| “之一”与“唯一”·····    | ( 130 ) |
| 提倡独立负责精神·····     | ( 131 ) |
| “遗憾”之遗憾·····      | ( 134 ) |
| “李白打杜甫”引起的思考····· | ( 136 ) |
| “出难题”与“解难题”·····  | ( 138 ) |
| 报告文学的贬值·····      | ( 139 ) |
| 作假何时了·····        | ( 142 ) |
| 华怡事迹提出的问题·····    | ( 143 ) |
| 成才宣传的另一面·····     | ( 145 ) |
| 先查一查领导·····       | ( 147 ) |
| 多开辟让群众讲话的渠道·····  | ( 149 ) |
| 强化法律本身的权威·····    | ( 150 ) |

|                      |         |
|----------------------|---------|
| 提高政工干部的素质·····       | ( 152 ) |
| 诤友不恭维·····           | ( 154 ) |
| 读了巴金的回答·····         | ( 156 ) |
| 群众的心与商店的秤·····       | ( 158 ) |
| “劳动锻炼”得失谈·····       | ( 159 ) |
| 律师的“身价”与价值·····      | ( 160 ) |
| “抹黑”乎? “擦黑”乎? ·····  | ( 162 ) |
| “我最关心别人的长处”·····     | ( 163 ) |
| 杨少华的思考·····          | ( 165 ) |
| 提倡社会科学工作者研究现实问题····· | ( 167 ) |
| 豁达一点·····            | ( 169 ) |

## 1 9 8 6

|                    |         |
|--------------------|---------|
| 请报告人说自己的观点·····    | ( 171 ) |
| 这也是管理·····         | ( 172 ) |
| 祝上影故事片创作更上一层楼····· | ( 173 ) |
| 保护人才可否立法·····      | ( 175 ) |
| 请勿硬靠·····          | ( 176 ) |
| 红木方凳的价值·····       | ( 178 ) |
| 好事为何会办歪·····       | ( 179 ) |
| 人才有错也应尊重·····      | ( 181 ) |
| 一视同仁·····          | ( 183 ) |
| 归来兮,《观察与思考》节目····· | ( 185 ) |
| 没有豁免权·····         | ( 186 ) |

|                      |         |
|----------------------|---------|
| 宽容的度·····            | ( 188 ) |
| 新观念的“消化”和“完善”·····   | ( 190 ) |
| “上方宝剑”在这里·····       | ( 192 ) |
| 还有株连·····            | ( 194 ) |
| 扫除青年成长的一个心理障碍·····   | ( 195 ) |
| 过正不是辩证法·····         | ( 198 ) |
| 多见不怪·····            | ( 199 ) |
| 有感于一则广告的争论·····      | ( 201 ) |
| 也谈“封”冠“资”戴·····      | ( 205 ) |
| 仅有开拓精神是不够的·····      | ( 206 ) |
| 帮助人民认识自己的领导人·····    | ( 208 ) |
| 仕途与学途·····           | ( 210 ) |
| 事关政策要慎重·····         | ( 213 ) |
| 经受商品经济的洗礼·····       | ( 214 ) |
| 最有力的召唤·····          | ( 216 ) |
| 创造有利于改革者的舆论环境·····   | ( 218 ) |
| 以改革论是非·····          | ( 221 ) |
| 爱泼斯坦的“三把尺子”·····     | ( 223 ) |
| 端正党风与时代·····         | ( 225 ) |
| “允许反批评”要有制度上的保证····· | ( 227 ) |
| 对“宽松”的理解不能偏狭·····    | ( 229 ) |
| “讨论”错了怎么办·····       | ( 232 ) |
| 为“客里空”正名·····        | ( 234 ) |
| 让制度来保证人才受到尊重·····    | ( 235 ) |

|                |         |
|----------------|---------|
| 中国没有王子·····    | ( 237 ) |
| 关键在于“能下”·····  | ( 239 ) |
| 值得思索的官司·····   | ( 241 ) |
| 时代呼唤社会活动家····· | ( 242 ) |
| 在竞争中发现干部·····  | ( 245 ) |
| 治学者的人格·····    | ( 247 ) |
| 以权谋权·····      | ( 250 ) |
| 新意生奇气·····     | ( 252 ) |

——《现代人报》一年社论评介

|                       |         |
|-----------------------|---------|
| 忠于职守和忠于首长·····        | ( 256 ) |
| “服务”观念要更新·····        | ( 259 ) |
| 话说“追求进步”·····         | ( 261 ) |
| 记者的骨气·····            | ( 263 ) |
| 学会看报·····             | ( 265 ) |
| 青年对什么感兴趣·····         | ( 266 ) |
| 领导手中的笔·····           | ( 268 ) |
| 起点均等到终点不均等·····       | ( 270 ) |
| “文山”呵，“会海”呵·····      | ( 273 ) |
| 贵在主动完善制度·····         | ( 275 ) |
| 只以“文章论英雄”的观念必须改变····· | ( 277 ) |

# 1 9 8 7

|                  |         |
|------------------|---------|
| 淡化厂长经理的从政意识····· | ( 280 ) |
| 荣誉易得非好事·····     | ( 282 ) |

|                 |         |
|-----------------|---------|
| 有感于“两头冒尖”       | ( 284 ) |
| 搞改革不必树样板        | ( 287 ) |
| 为解决富裕地区流失生问题而进言 | ( 289 ) |
| 以法治差            | ( 291 ) |
| 莫把“现代化”庸俗化      | ( 293 ) |
| 让周围充满爱          | ( 295 ) |
| 当官就要负责任         | ( 298 ) |
| 也别忘了那些“打杂的”     | ( 299 ) |
| 不仅仅是笑话          | ( 301 ) |
| 应当为他记一功         | ( 302 ) |
| 执行政策要注意连续性      | ( 305 ) |
| 不妨再多说几句         | ( 307 ) |
| “事必躬亲”的另一面      | ( 310 ) |
| 要触到痛处           | ( 312 ) |
| “对话”提出的新问题      | ( 314 ) |
| 各就各位 各司其职       | ( 315 ) |
| 让群众有办法监督        | ( 317 ) |
| 恶群众之所恶          | ( 319 ) |
| 后记              | ( 322 ) |

## 把“孩子”拾回来

听说某校有几位应届大学毕业生，想提出倡议，分配时自愿到祖国最需要、环境较艰苦的地方去工作。不料，此事引起了同班一位曾在农村插过队的同学的感慨：“想当年，我们的热情比你们还高，可结果呢，‘四人帮’强奸了我们的激情，文艺作品中也说我们是小资产阶级狂热，受了愚弄，你们还要走我们的老路？”云云。听了这些话，勾起我心灵的隐痛，仿佛有条蛀虫在啃噬。

无庸讳言，这个学生提出了一个尖锐的问题。如果不是健忘，人们都会记得，建国以后，从50年代中期开始，掀起了每年一度的大中城市青年学生到农村、边疆、工矿、基层工作的热潮。那时流行的不少豪言壮语，如“革命青年，四海为家”、“祖国的需要就是我的志愿”、“将青春和热血献给祖国的建设事业”等等，至今回想起来还觉得心头有一股热流在沸腾。青年一代表现出来的强烈革命激情，受到了党

中央和老一辈革命家的高度赞赏。“文化大革命”中，许多青年怀着真诚的革命热情，上山下乡，插队落户，在困难的条件下，作了许多有益的工作。但林彪、江青一伙在这方面搞了许多极左的东西，给国家和人民，以及青年带来了很大损失。对林、江一伙极左的一套，批判是应该的。问题是要有分析。因此如何正确评价知识青年当年的革命理想和激情，不仅是青年，也是社会舆论与宣传中不容回避的一个问题。

本来，把林彪、“四人帮”鼓吹的极左思潮与当代青年的革命热情加以区别，是并不困难的。可惜，前一时期我们的某些宣传，包括部分以知青下乡为题材的文艺作品，出现了一些偏颇。在少数文章和作品中，把青年们的真正的革命理想和献身精神当作“极左思潮”加以挖苦和嘲讽，给以否定。这就伤害了青年们的感情，重犯了恩格斯嘲笑过的把澡盆里的孩子和洗澡水一起倒出去的错误。

现在的问题是：孩子和洗澡水一起倒出去以后，应该怎么办？有些同志不能正视这个现实，他们以为，只要拿起过去使用过的一些标语口号，造一番声势，问题就会解决。这种看法未免有点天真。殊不知当年的那些标语口号，即使现在仍行之有效，也因为它们受到过林彪、“四人帮”极左路线的染指，后来又被当作极左思潮招致批判，因而在今天的一部分