

中国政党制度的 历史抉择

王德夫 向勤 著



湖北人民出版社

2313
-6

00296

2603/10

中国政党制度的历史抉择

王德夫 向勤 著

湖北人民出版社

鄂新登字01号

中国政党制度的历史抉择

© 王德夫 向 勤 著

出 版 者 湖北人民出版社 (武汉市解放大道新育村63号)

邮 政 编 码 430022 发 行 科 电 话 537093

责 任 编 辑 陈冬新

印 刷 者 武汉市汉桥印刷厂 开 本 787×1092毫米1/32

发 行 者 湖北人民出版社 印 张 9.375

1993年6月第1版 1993年6月第1次印刷 插 页 2

印 数 1—1 000册 字 数 203千字

ISBN 7-216-01105-8/D·273 定 价: 4.45元

本版图书如因印制质量不合格,可以由印刷厂调换

目 录

绪 论

一、正确认识中国各民主党派是坚持和完善共产党领导的多党合作制，反对西方多党制的前提

1. 中国各民主党派都是政党…………… (4)
2. 中国各民主党派是具有区别于其他政党的鲜明特征的政党…………… (10)
3. 中国各民主党派都是阶级联盟性质的政党…………… (24)
4. 中国的八个民主党派基本上是经历了一条共同历史道路的政党…………… (37)

二、中国共产党领导的多党合作制是独具特色的社会主义政党制度

1. 我国的多党合作制是以共产党为执政党，各民主党派为参政党的政党体制…………… (56)
2. 我国的多党合作制是坚持中国共产党领导的政党体制…………… (68)
3. 我国多党合作制的政治基础是四项基本原则… (77)
4. 我国多党合作的基本方针是“长期共存，互相

- 监督，肝胆相照，荣辱与共”…………… (87)
5. 我国的多党合作是各党派都以宪法为根本活动
准则的平等的合作…………… (95)
6. 我国的多党合作制是在政治及社会生活各主要
方面和层次上进行的全面合作…………… (98)

三、近代中国独特的社会历史条件是产生多党合作制 的基本依据

1. 中国政党政治开始的时间比发达资本主义国家
晚，而受共产党影响和领导的时间长…………… (109)
2. 中国革命的敌人不给中国人民以和平活动的可
能，没有实行议会民主的条件…………… (111)
3. 中国的社会条件具有多阶级多党派联合进行反
帝反封建斗争的必要性和可能性…………… (113)
4. 中国民族资产阶级没有也不可能担当中国民主
政治建设的领导者和主角…………… (115)
5. 中国工人阶级是中国革命的领导者和主角，是中
国民主政治建设的领导者和主角…………… (119)
6. 社会主义初级阶段的基本国情决定必须坚持和
完善多党合作制…………… (122)

四、近代中国历史的发展选择了多党合作的政党制度

1. 步入政党政治时代的首次选择——资产阶级多
党议会制在中国的试验及其失败…………… (127)
2. 蒋介石国民党一党专政的破产——资产阶级政
党政治时代在中国的结束…………… (134)

3. 中国共产党的产生及其领导的革命斗争的不断胜利，开辟了中国政党政治的新时代……………(140)
4. 第一次国共合作孕育了多党合作关系的产生和发展……………(146)
5. 大革命失败后中国阶级关系和政治形势的变化造成了中国民主党派产生并与共产党合作的总趋势……………(152)
6. 抗日战争中的两条抗战路线及其截然不同的结果推动共产党同各民主党派合作关系的正式形成和发展……………(164)
7. 国民党反动统治的覆灭、中华人民共和国的成立为多党合作制正式建立打开了大门……………(176)

五、接受中国共产党领导是我国各民主党派自身的历史性选择

1. 两次追随大地主大资产阶级遭到失败的教训，是决定中国各民主党派接受中共领导的基本的阶级原因……………(188)
2. 在中国革命领导权问题的认识上经历的两次曲折，是决定民主党派接受中共领导的基本的思想原因……………(192)
3. 革命在全国胜利大局已定的形势、共产党联合各民主党派共同发起召开人民政协建立新中国的正确决策和行动是决定中国各民主党派接受中共领导的基本物质条件……………(200)

六、曲折的历史发展显示了多党合作制的强大生命力

1. 1949~1956年，共产党领导的多党合作制的全面发展健康成长及其贡献证明它是适合中国国情的社会主义政党制度……………(214)
2. 1957~1976年，共产党领导的多党合作制连续遭受挫折和破坏，但其根基犹存，信念愈坚，充分显示了它的强大生命力……………(240)
3. 1976~1990年，共产党领导的多党合作制的迅速恢复、全面发展标志着多党合作制进入了崭新的发展时期……………(249)

七、坚持和完善共产党领导的多党合作制是中国政党制度发展的必由之路

1. 西方资本主义国家两党制或多党制的本质……………(257)
2. 苏联东欧实行多党制的惨痛教训……………(268)
3. 坚持和完善共产党领导的多党合作制的基本途径……………(279)

绪 论

在我国革命和建设的历史发展中，产生并不断完善着具有中国特色的社会主义政党制度，即共产党领导的多党合作制（以下简称“多党合作制”），这一制度从中华人民共和国创立时形成开始，已经在恢复国民经济完成民主革命遗留任务的斗争中，在基本完成生产资料所有制的社会主义改造中，在全面开展社会主义经济建设和渡过三年经济困难时期的斗争中，在开创社会主义现代化建设新时期和改革开放的斗争中，发挥并将继续发挥重要的作用。事实证明并将不断证明这种政党制度，有利于社会主义事业的发展，有利于人民民主专政的巩固，有利于社会主义民主政治的建设，有利于中华民族的统一和振兴。我们的任务，就是坚持这一已被历史证明符合我国国情的社会主义政党制度，在坚持中不断完善和充实，使之在完成新时期的历史任务中，发挥更大的作用。

当前，国际上还存在反社会主义的帝国主义势力，国内还存在阶级斗争。以美国垄断资产阶级反共势力为主要代表的国际帝国主义，加紧对社会主义国家推行“和平演变”战略，其重要内容之一，就是鼓吹政治多元化，宣扬西方的两党制或多党制，攻击和否定中国共产党领导的多党合作制。

国际帝国主义推行的这种“和平演变”战略，从鼓吹政治多元化、多党制开始，导致否定共产党领导，否定社会主义道路，否定马克思主义。因此，旗帜鲜明地坚持和完善共产党领导的多党合作制，反对西方的两党制或多党制，是在苏东形势剧变，国际社会主义事业遭到严重挫折，我国的社会主义事业面临严重考验的新形势下，坚持社会主义，保卫中国人民根本利益的重大政治任务。

坚持和完善共产党领导的多党合作制，反对西方的两党制和多党制，是近年来的热门话题，发表了许多文章和若干著作，进行了多方面的研究、探讨，产生了积极的影响。为了提高坚持共产党领导的多党合作制反对西方的多党制的自觉性，把共产党领导的多党合作制搞得更好，使西方的多党制或两党制在中国没有立足的市场。现在需要深入系统地解决以下问题：多党合作中的多党，即中国的民主党派是不是政党，是什么样的政党，这些党派为什么能和中国共产党长期合作并接受中国共产党的政治领导；共产党领导的多党合作制度是什么样的政党制度，它是怎样产生和发展的，中国为什么产生这种既不同于某些社会主义国家的一党制，又根本不同于西方多党制的政党制度？形成共产党领导的多党合作制的社会条件和历史条件是什么？西方的多党制或两党制是什么性质的政党制度，西方的多党制或两党制为什么不适合中国？只有从思想上和事实上真正解决了这些问题，才能把对共产党领导的多党合作制的认识大大提高一步。才能真正认识到共产党领导的多党合作制是符合我国历史和现今实际需要的社会主义政党制度，是真正能够推进我国社会主义民主建设的政党制度，是中国人民经过半个多世纪的实践而选择

的，为中华民族的富强昌盛和中国人民的幸福未来服务的政党制度，才能充分认识到西方的多党制不适合中国国情，不代表中国人民利益，因而在中国历史上已经被证明是行不通的，在中国现实政治生活中也绝对不应该置历史的经验于不顾，再去重蹈多党制的覆辙！基于这样的考虑，这本小册子想从分析中国各民主党派，分析共产党领导的多党合作制及其产生存在发展的必然性入手，结合对西方多党制的对比分析，揭示中国政党制度历史抉择的轨迹。对为什么必须坚持和完善共产党领导的多党合作制，反对西方多党制作初步的探讨。

一、正确认识中国各民主党派是坚持和完善共产党领导的多党合作制，反对西方多党制的前提

共产党领导的多党合作制，是我国的一项基本的政治制度，这是总结建国以来我国政治制度建设历史经验的科学结论。我们必须坚持和不断完善这一制度，在当前的国际国内形势下尤其应当这样做。但是，如果我们对共产党领导的多党合作制，对和共产党长期合作的中国各民主党派了解甚少，或者根本不了解甚至有不正确的认识，那末，坚持和完善共产党领导的多党合作制，就会成为一句空话。因此，我们要坚持共产党领导的多党合作制，反对西方的多党制，首先必须对中国各民主党派有一个正确的全面的认识，这是一个必不可少的前提条件。

怎样认识与中国共产党长期合作的中国各民主党派呢？

1. 中国各民主党派都是政党

关于中国各民主党派是不是政党，或者能不能算是政党的问题，早在建国初期就有人提出过这样的疑问，并不是现

在提出的新问题。1950年，周恩来在全国统一战线工作会议上，已经明确地回答了这个问题，而且说明了正确考察中国民主党派是不是政党的方法。他说：中国“各民主党派，不论名称叫什么，仍然是政党，都有一定的代表性。但不能用英美政党的标准来衡量他们。他们是从中国的土壤中生长出来的。”^①但是，直到现在，在一部分人中间，由于他们认为中国的民主党派算不上是政党，进而对共产党领导的多党合作制能否发挥政党制度的作用产生了各种各样的怀疑。因此，研究为什么必须坚持共产党领导的多党合作制，不能不首先解决参加共产党领导的多党合作制的各民主党派是不是政党的问题。

我们的回答是肯定的：中国各民主党派都是政党。

第一，中国各民主党派是不同于中国封建社会被称作“朋党”、“党人”、“党羽”的党。

在我国历史上，以“党”字称呼某一人群的现象早已存在。在封建社会，我国已有“朋党”、“党人”、“党羽”之类的称谓，这些称谓不但当时经常使用，而且一直流传到今天，以至使一些人分不清封建社会的这种“党”，和现代科学意义上的“政党”的根本不同。研究中国民主党派是不是政党的问题，首先必须把中国的民主党派从封建社会的这种“党”中区别出来。如果把二者混同起来，中国的民主党派也就不成其为现代科学意义上的“政党”了。

为了说明民主党派和封建社会朋党的不同，有必要考察一下“党”字含义的变化过程。“党”字，是“尚”字和

^① 《周恩来统一战线文选》，第171页。

“黑”字的合体字，原本是没有“政党”含义的。其原意，是指封建社会居民的一种基层单位。在封建社会的居民组织结构中，“五家为邻，二十五家为里，五百家为党，一万二千五百家为乡”。随着工商业的发展，乡村人口向城市转移，原在乡村同住一党的人，遇有纠纷，常有互相袒护的事发生，人们就把这些互相袒护的人称作“同党”，于是逐步有了“同党会”、“同乡会”的组织，但这时的党字，并不具政治含义。东汉末年，因李膺“交结诸郡生徒”“共为部党，诽讪朝廷”，天子“班下郡国，逮捕党人”，使“党”字带有政治色彩。从此有了“党人”之说。封建统治阶级是不允许被统治阶级“结党”以反叛朝廷的，也不允许统治阶级内部“结党”批评朝政。汉武帝时制定了“阿党附益之法”，严厉打击“结党营私”的人，明朝制定的“大明律”，清朝制定的“大清律”，都有打击大臣官吏“私植党羽”的规定。因此，这时的“党”字，具有浓厚的政治色彩，封建统治阶级内部不同集团的斗争，都把“朋党”、“党人”、“党羽”、“结党营私”当作打击对方的一种贬称。可见这时的所谓“党”，尽管是一种政治称谓，但它既无固定明确的政治主张，又无严密的组织系统，和我们说的现代科学意义上的“政党”，完全是两回事。中国各民主党派，是现代科学意义上的政党，和这些所谓“党”应当严格区分，不能相提并论。

第二，中国的民主党派不同于中国近代史上的“会党”。

在中国近代历史上，“会党”曾经是一支很活跃的力量。由于它们活动的年代距今较近，更需要我们把它和各民主党

派区别开来，这样，才便于我们认识作为科学意义的“政党”的民主党派的性质。

中国近代历史上的“会党”为数甚多。主要的如天地会、洪门会、大刀会、哥老会、青红帮等等。这些众多的“会党”是一些什么样的组织呢？一般说来，他们都是民间组织的秘密团体，一般也都具有比较浓厚的封建色彩和迷信色彩。但是，它们的性质却不完全相同，甚至完全不相同，有的是为反叛当时的统治阶级而发动和组织起来的，有的则成了农民起义的旗帜或组织形式，有的被统治阶级利用，有的则直接成了统治阶级镇压革命的工具。

这样的“会党”，当然不是现代科学意义上的政党，中国各民主党派都不是这样的组织，当然不能和这种“会党”相提并论。

第三，中国各民主党派具备现代科学意义上“政党”的条件。

首先，中国各民主党派和世界各现代政党一样，都是伴随着本国资产阶级民主革命运动的发展而产生形成起来的。

在封建社会，没有也不可能有现代政党，封建社会不存在产生现代政党的条件。现代政党是在欧美资产阶级革命的过程中逐步产生和发展起来的。最早形成的现代政党是资产阶级政党。在英国，由17世纪70年代产生的辉格党和托利党，发展到19世纪30年代以后，形成了最早的资产阶级现代政党保守党和自由党。在美国，由18世纪70年代出现的联邦主义者和反联邦主义者，发展到19世纪60年代，演变成当代美国的民主党和共和党。

无产阶级政党是后于资产阶级政党产生的。1847年成立

的共产主义者同盟，可以看作世界历史上第一个无产阶级政党的产生。

在半殖民地半封建的中国，现代政党同样是在资本主义生产关系有了一定发展，伴随着资产阶级民主革命运动的兴起而逐步建立起来的。1905年孙中山创立的中国同盟会，可以说是中国最早出现的现代资产阶级革命政党。

中国的民主党派不但继承了孙中山的革命传统，而且是在中国的资产阶级民主革命已经由旧式的资产阶级民主革命，开始转向新式的资产阶级民主革命之后产生的。也就是说，中国的民主党派是在中国民族资产阶级已经参加和领导了众多的政治斗争，包括孙中山领导的辛亥革命这样伟大的革命斗争，而又历经曲折和失败，取得了深刻的经验教训之后，联合其他民主革命阶级和阶层而逐步形成起来的。

其次，中国各民主党派都具有现代政党区别于其它社会团体的条件。

一般地说，现代政党区别于其他社会团体的主要条件有以下四条。其一，现代政党都有自己的政治纲领。这种政治纲领规定了该政党的政治目的、基本任务和政策，集中反映了该政党所代表的阶级、阶层的根本利益和意志。其二，现代政党都有明确的斗争目标。这种斗争目标，有的是为争取和实现本阶级对国家生活的统治权，有的是从维护本阶级或阶层的利益出发，围绕国家政权开展各种政治活动；或者提出各种政治主张，通过各种渠道对政府施加影响，使政府实行某些有利于本阶级和阶层的政策；或者争取议会的多数席位，谋求政府中尽可能多的职位，为本阶级或阶层的利益服务。其三，现代政党通常都是由最有权威、最有影响、最有

经验的领袖集团所主持的。其四，现代政党都具有比较完整的组织系统和严格的纪律约束。

中国各民主党派，不但符合现代政党的产生规律，也符合现代政党的四个基本特征。以较早成立的中华革命党（今天农工民主党的前身）为例。该党1928年春成立之后，6月即发表了《中华革命党宣言草案》，提出和阐明了中华革命党的政治纲领是反对国际资本帝国主义，“是从国际资本帝国主义侵略之下自求解放的民族革命”，是“肃清封建军阀统治”，实现土地革命。提出和制定了以反对国民党反动统治为主要内容的奋斗目标和一系列方针政策。组成了中华革命党的中央领导机构和各种工作部门。形成了以邓演达、谭平山等为核心的有经验、有威望的领袖集团，规定了该党的组织纪律。

中国各民主党派情况虽有不同，成熟的迟早也不一样，但从总体上看，都是符合现代政党产生规律和现代政党主要特征的，应当看到中国各民主党派都是现代政党。

第四，中国各民主党派的名称多数不称为“党”，他们有的领导人在他们的党成立时表明自己不是“政党”是有原因的。

我们有些同志认为中国的民主党派不是政党的理由之一，就是中国各民主党派多数自己不称作“党”，而是称作××会，××社，××同盟等等，称作“党”的，只有农工民主党和致公党，而农工民主党也是从“中华民族解放行动委员会”改变而来的。致公党则是从“洪门致公堂”发展而来的。

中国各民主党派多数自己不称作“党”，这是事实。但是，考察民主党派是不是“政党”，决不能从名称上去判断。按照马克思主义的观点，我们首先要考察的是他们是代表中

国社会的哪些阶级和阶层，是以哪些阶级和阶层为自己的社会基础的，在实践上是为哪个阶级或阶层服务的；同时，考察他们制定、发表、遵循什么样的政治纲领。如果我国的民主党派不但有明确的政治纲领、奋斗目标、组织纪律和领袖集团，而且他的实践和纲领都是代表并为一定阶级和阶层服务的，那他就是“政党”，而不论名称叫什么。如果一个组织不具备这些条件，尽管他有“政党”的称呼，也不能算作“政党”。至于说中国各民主党派多数并不称为“党”，其原因也离不开产生中国民主党的“中国的土壤”。其一，中国是一个封建社会长达二千余年的国家，长期以来就有“以党为非”的历史传统，一般人认为“结党”和“营私”是密切联系在一起的，把组织政党看作不光彩的事，所谓“君子群而不党”。其二，国民党反动统治阶级长期实行“党禁”，决不允许国民党以外产生和存在其他党派，奉行“一个主义，一个政党，一个领袖”的法西斯专制主义。在这种条件下产生的中国各民主党派，为争取生存条件和麻痹国民党反动派，不称作“政党”是很自然的。其三，在“君子群而不党”的历史传统下，为了团结，争取大多数人，团结、教育、争取一时对政治持超然态度而又爱国和要求民主的人士参加民主党派，不直接称呼为××党，而称为××会、××社是更为有利的。

2. 中国各民主党派是具有区别于其他政党的鲜明特征的政党

要深刻认识共产党领导的多党合作制，仅仅认识到参加