

区域经济丛书

陈栋生 主编

区域经济研究 的新起点

中国区域经济学会 编

经济管理

区域经济研究的新起点

主 编 陈栋生

副主编 陈 耀

经济管理出版社

责任编辑 肖 梦
责任校对 孟赤平
技术设计 王忠民

区域经济研究的新起点

主 编 陈栋生

副主编 陈 耀

*

经济管理出版社出版

(北京阜外月坛北小街 2 号)

(邮政编码：100836)

新华书店首都发行所总发行 各地新华书店经售

三河友联印刷厂印刷

*

850×1168 1/32 印张11.125 280千字

1991年3月第1版 1991年3月北京第1次印刷

印数：1~3,500册

ISBN-80025-384-8 /F·296

登记证号：(京)029号

定价：6.50元

祝贺
中国区域经济学会成立！

刘同芝题
一九八九年四月

创造有中国

特色的区域经

济学

孙志清



乙卯年八月十一日

区域经济丛书编委会

顾问: 刘国光 孙尚清
主编: 陈栋生
编委: (按姓氏笔划为序)
方博林 毛林豹 刘科 刘克勤
刘葆华 许克钧 任伯平 朱关鑫
朱振江 孙烈 杨学法 李万春
李华生 李留恩 利广安 邹开良
张天中 张学田 陈耀 陈栋生
庞世科 周志诚 柳景林 赵淑贞
姚建华 夏延算 贾连登 徐克甫
韩天雨 薛荣哲 魏后凯 魏后凯
编审组: 陈栋生 陈耀 喻晓

目 录

著名经济学家刘国光、孙尚清同志题词

加强和深化我国的区域经济研究（代序）………刘国光（1）

总 论

对研究我国区域经济的一些看法和意见………张万清（6）

论“八五”时期经济布局和区域经济政策的选择
………陈栋生 魏后凯（15）

中国区域发展40年：成就与问题………陈 耀（27）

区域经济理论和方法

再论区域经济学的研究对象………程必定（46）

区域经济学发展中的几个理论问题………杨开忠（57）

论比较优势理论在不同条件下的适用性………郭万清（67）

地区间比例关系的探讨………刘葆华 王清辰（79）

运用地区间投入产出模型分析区域经济问题………邓 平（83）

区域经济研究的社会学思考………李淳燕（93）

浅谈我国区域经济结构的分类………阎文学 吕惠民（97）

论投资环境及其评价………曹尔阶 夏小军 王 洧（103）

运行机制与区域政策

我国区域经济运行机制初探………吴敏一（119）

区域经济的运行结构和调控机制………李向平（133）

中国生产力分布的现状及区域发展政策………徐炳文（147）

- 论产业政策和区域政策的结合 陈栋生(164)
宏观环境与区域发展 朱家良(172)
论我国经济发展中的区域收入差异 魏后凯(181)
中国农业生产区域化的发展与现实选择 周立云(196)
重视少数民族地区经济同全国经济的协调发展 杨发仁(203)
贫困地区脱贫刍议 李 农(212)

经济布局与区域发展战略

- 论“弗”字形网络布局 杨承训 阎 恒(221)
关于我国东西条状行政区划的若干思考
..... 黄秀民 郭文轩 席荣珑(233)
论经济区规划 朱振江 喻 晓(242)
空间投资与西部地区经济开发 张方笠 张 帆(249)
东北区域经济发展的思考 杭桂林(260)
能源基地的产业结构问题 史福祯(272)
长江流域经济开发中的若干问题 王保金 罗正齐(282)
论中国工业化进程中的县级区域经济 陈铁军(290)
谈谈县域国土规划 杨述贤(300)
全国一盘棋中的云南 张泰民(308)
船舶工业与区域经济发展 孙援胜 刘振芳(314)
新疆区域开发战略探索 刘甲金 彭君盛(322)
试论经济区与江西省经济区划 谢 勇(329)
附录 1：中国区域经济学会成立大会暨第一次学术讨
论会纪要 (337)
附录 2：提交会议的全部论文目录 (340)
后记 (343)

加强和深化我国的区域经济研究*

(代序)

刘国光

区域经济研究在改革开放10年得到迅猛发展，取得了长足的进步。在当前我国区域经济问题显得越来越突出的形势下，继续广泛而深入地推动和开展区域经济研究，建立和发展具有中国特色的社会主义区域经济学，是理论界面临的一个十分重要而紧迫的任务。在此仅谈一点我的想法。

首先，深入开展区域经济研究在我国这样一个发展中的社会主义大国意义重大。

众所周知，我国国土面积约960万平方公里，大致与欧洲相当。在这样广阔的国土上，各地区的自然、经济和社会条件千差万别。既有东部与西部的差异，又有南方和北方的差异，更有城市与乡村的差别。这种差异，集中表现出我国经济发展的区域不平衡性。从东西部差异来看，我国东部地区国土面积约占全国的13.4%，人口占41%，而1987年国民收入占54.8%，社会总产值占56.8%，工农业总产值占57.3%；西部地区国土面积约占全国的56.9%，人口占22.9%，而国民收入只占15.6%，社会总产值占13.9%，工农业总产值占13.6%。这种经济发展的区域不平衡性在各省、直辖市、自治区之间表现得更突出。1987年，我国人均国民收入最高的是上海市，最低的是贵州省，两省之差达8.2倍，而工业发达国家这一比率一般在2倍左右。

* 这是作者在“中国区域经济学会成立大会暨第一次学术讨论会”上的讲话稿。

典型的发展中大国特征和地区经济发展的不平衡性特点，决定了我国区域经济在国民经济中占有重要的地位，区域经济研究有着广阔的发展前景。

从全国角度来看，国家经济社会发展战略规划的制订、经济政策的实施、体制改革方案的出台以及对外开放的推进，都应该认真考虑地区的差异性，充分反映各地区的特点。如果忽视地区差异性和地区特点，采取“一刀切”的做法，必然会挫伤地方的积极性，使区域经济乃至国民经济缺乏活力。我国改革开放以前，这方面的经验教训是很多的。

再从地区角度来看，我国各地区的情况千差万别，经济发展特别是地区产业结构不可能千篇一律，按同一模式，而应该从国情出发，扬长避短，发挥优势。无庸置疑，地区优势的发挥，必须以严格遵守、贯彻党中央和国务院的大政方针，坚持国家利益为大前提。

可见，区域经济在我国这样的大国中具有举足轻重的地位和作用。深入开展区域经济研究，是适应国民经济发展的需要，也是深化改革、坚持对外开放的需要。

其次，要认真总结改革、开放以来区域经济发展方面的经验，对出现的新问题，进行调查研究。

党的十一届三中全会以后，我们对建国以来在生产力布局和区域经济方面的经验教训进行了回顾和总结。针对过去存在的问题和弊端，调整了布局政策和区域政策，同时在区域经济体制改革方面进行了有益的探索。

在生产力布局方面，实行了适度的地区倾斜政策。“六五”以来，国家投资的重点逐步由内地转向沿海地区：如以内地全民所有制投资为1，沿海地区的投资“五五”时期为0.84，“六五”时期上升到1.02；1986年上升到1.15；1987年又增加到1.26。这种转变不仅加速了沿海地区的迅速发展，也有利于全国宏观经济效益的提高。在加快沿海地区经济发展的同时，国家对内地能

源矿产资源的开发和能源基地、原材料基地的建设，给予了高度重视；并通过民族政策、扶贫政策和区域政策，从人、财、物和技术方面，对“老、少、边、穷”地区和经济不发达地区，提供了援助和政策优惠，使各民族、各地区朝着协调发展、共同富裕的道路迈进。

在对外对内开放方面，也取得了巨大的进展。1980年以来，我国先后开辟了深圳、珠海、汕头、厦门和海南五个经济特区，开辟了大连、秦皇岛、天津等十四个沿海开放城市，以及由36个市、205个县（市）组成的沿海经济开放区，从而形成一个从东向西、从南到北，连线成片，包括291个市、县，近2亿人口、32万平方公里的沿海开放地带。在对外开放向纵深发展的同时，国内各地区之间的相互开放发展更为迅速。各种形式的横向经济联合、区域性联合如雨后春笋涌现，冲破了传统体制下条块分割的桎梏，有力地促进了商品经济的发展，推动了市场的发育，特别是目前一些区域性联合组织，正在向高级形式的区域联合市场和区域经济一体化的方向发展。

在经济体制改革方面，实行了宏观经济的分层调控，使地区经济发展活力显著增强。党的十一届三中全会以来，针对过去高度集中体制的弊端，开始了以企业扩权、地方分权为主要内容的一系列改革。1980年2月，国务院颁布了《关于实行“划分收支、分级包干”财政管理体制的暂行规定》，实行在划定收支之后，由地方量入为出，统筹安排预算的新体制，这是我国财政体制的一个十分重要的变动，是向着宏观经济分层调控迈出的重要一步，通过1982年和1984年的两次“利改税”改革，以及1985年在此基础上实行的“划分税种，核定收支，分级包干”的办法，我国已初步建立起以“分灶吃饭”为核心的新型预算体制。同时，国家各产业部门也把一些直属企业下放到地方或中心城市管理，扩大了地方政府投资项目的审批权，重要物资的调配权，信贷控制权，外汇管理权等等。随着地方政府经济调控权的扩大以及责

任、利益的明确，极大地调动了各级地方增收节支、发展经济的积极性和主动性，地区经济充满了生机和活力。

无庸讳言，在区域经济发展取得上述成就的同时，由于政策的不完善和改革措施的不配套等原因，也产生了一些问题，出现了一些新矛盾，如中央财政收入占国家财政收入的比重急剧下降、地区产业结构严重失衡等等。应该看到，这些问题发展和改革前进中的问题。只要采取恰当的对策，是完全可以得到解决的。对上述问题认真调查研究，向决策部门提出对策建议，我以为这是近期区域经济研究的一个重要方面。

第三，从我国国情出发，把握区域经济研究的方向，建立和发展具有中国特色的区域经济学。

区域经济是一个内容极为丰富的新领域，10年来，我国地区经济的蓬勃发展，为区域经济研究提供了广阔的空间。区域经济理论工作者与实际工作者应以马列主义毛泽东思想为指导，从我国国情出发，坚持理论联系实际，对区域经济问题，特别是近几年出现的新问题，进行广泛深入地系统理论探索，使其为国家制订经济发展规划和政策提供科学的依据，这是今后我国区域经济研究的基本方向。

具体说，大体可从以下几方面考虑：

1. 布局政策和区域政策。

80年代，中央对布局政策和区域政策进行了重大调整。政策效应如何，亟需科学地加以总结、评价。在此基础上，进一步对90年代布局政策和区域政策的展望与设计，提出我们的建议。

2. 区际经济关系。

我这里讲的区际经济关系是一个广义的概念。包括地区之间的贸易、投资、经济技术合作和相互支援等多方面。随着社会主义商品经济的发展，地区之间的经济关系日趋密切。各个地区如何在相互开放、平等竞争的基础上，积极发展区际经济关系，建立社会主义新型的区域经济新秩序，是当前亟需解决的一个重大

区域经济理论问题。

3. 区域经济发展。

区域经济是国民经济体系中的一个开放性的子系统，在研究分析方法上可以参考，但不能照搬国民经济的分析方法，有的则需要依靠区域经济学家自己创新。

4. 区域经济体制问题。

10年改革，初步奠定了我国宏观经济分层调控体制的基本框架。在当前治理整顿中，如何进一步完善分层调控体制，这是一个既有重要实践意义，又有重要理论价值的课题。

总 论

对研究我国区域经济的一些看法和意见

张万清

一、研究区域经济的迫切性、重要性

建国以来，我国区域经济的研究工作一直在进行着，许多理论工作者和从事地区经济工作的同志都在这个领域内进行着有益的探索，并取得了一些成果。随着改革开放的不断深入，区域经济在国民经济中的地位和作用日益加深。区域经济迅猛发展对区域经济理论与实证研究工作提出了更高、更迫切的要求，我想有三个问题在认识上要明确，在位置上要摆正。

（一）区域经济与国民经济的关系。

区域经济是一个不断发展着的多层次的空间系统，就一个特定的区域来讲，它是国民经济中的一个组成部分，是局部与整体的关系。区域经济一方面分担着整体发展中的某种职能，同时在一定程度上又是一个相对独立的经济发展主体，拥有一定的自我发展能力。区域的局部利益与国民经济的整体利益既有统一的一面，也有矛盾的一面；但从区域经济系统来看，它的形成和发展则构筑了整个国民经济的空间结构形式，也就是国民经济的区域分布。因为国民经济总是在特定的区域内形成和发展起来的，任一产业的发展，最终都要在一定的地域范围内进行。从这个意义

• 这是作者在“中国区域经济学会成立大会暨第一次学术讨论会”上的讲话稿，编者作了删节。作者系国家计委地区经济司司长。

上，区域经济与国民经济又是一个统一体，它们之间的关系是相辅相成的，是相互依存、相互促进的。因此，国民经济的发展水平和结构调整在很大程度上取决于区域经济的发展和区域间的相互协调发展关系；众多的区域经济如何发展，既决定着本区域的经济发展水平，又构造着整个国民经济的发展格局。

（二）区域经济发展的重要地位。

我国地域广阔，人口众多，各个区域差别很大，从沿海到内地，从城市到乡村，在自然、经济、社会诸方面都存在着巨大的差异。各地区经济发展很不平衡，经济结构的“二元”形态十分明显，这些情况决定了我国国民经济和经济结构的复杂性和多样性。我们不能象世界上有些国家那样把国家作为经济发展的基本单元，在制订经济发展战略和发展政策上，必须深入到区域的层次，考虑地域特点，根据各地区的比较优势，制订相应的区域发展政策，充分发挥地区利益主体发展经济的积极性和创造性，促进国民经济高效益地发展。

我国区域经济在国民经济发展中的重要地位集中表现为两方面的特点：一是区域经济的基础性。作为国民经济的地域单元和组成部分，它对国民经济的发展具有重要的促进作用，国民经济总量之间和结构之间的比例关系，都要在具体的区域内实施和落实，区域经济的发展状况，是实现国民经济总体发展目标的基础；二是区域经济发展的多样性。我国区域之间的差异很大，经济上各具特色，因而在发展上不应当追求相同的发展模式，应当按照比较优势的原则，从本地特点出发，扬长避短，发挥优势，合理配置资源，并积极开展区际间的联合。

（三）区域经济发展已成为实现经济管理的重要问题。

长期以来，我国实行的是以部门为主的经济管理体制，区域经济的发展受到很大限制。改革开放10年来，中央在经济发展方针上实行了与以往不同的区域政策。随着简政放权政策的实施，区域经济得到了蓬勃发展，横向经济联合迅速展开，充满了生机

和活力，改变了国民经济的总体面貌；但同时区域经济在发展中也出现了一些新的矛盾和问题，突出反映在产业结构和区域结构的失衡上，区域经济发展中暴露的问题成为困扰宏观经济管理的主要难点之一。

目前，我国国民经济的构成已发生了很大变化，据统计，国家预算内投资占全社会固定资产投资的份额已从1979年的76%下降到目前的25%左右。这说明我国经济发展中多元利益主体和多元投资的局面已经形成，改变了过去单纯由中央集中配置生产力的方式，经济发展出现了明显的区域化趋势，进一步提高了区域经济在国民经济中的地位和作用。区域经济的发展和相互间的横向联合，已成为保证国民经济正常运行的重要因素，在促进生产要素的合理组合和调整经济结构方面的作用越来越大。

由此看来，重视研究区域经济，对于整个国民经济的发展，就显得特别重要和迫切，这项工作做好了，对于贯彻国家的治理整顿方针，缓解经济的结构性矛盾，促进区域经济的发展和分工合作，保证国民经济的持续稳定协调发展，都具有重要的现实意义和深远意义。

二、我国区域经济发展的基本特征及存在的主要问题

(一) 从目前我国区域经济发展的状况来看，是否可以概括以下几个特征：

1. 活跃与紊乱并存。改革以来，随着国家简政放权政策的实施，各地区经济十分活跃，特别是以财政包干为代表的一系列改革措施的出台，强化了地区经济的利益与自主机制，各地区发展经济的积极性空前高涨。横向经济联合的发展，使区域间的以等价交换原则为基础的直接经济交往迅速展开，区域经济的发展无论是从深度还是从广度都远远超过了建国以来的任何时期。区域经济已成为我国国民经济中最为活跃的因素。可以毫不夸张地

讲，改革以来我国经济的高速发展与区域经济的繁荣是息息相关的。

然而，在地区经济蓬勃发展的同时，也出现了一些混乱现象。一是一些地方经济发展与国民经济总体发展战略相抵触；二是经济发展脱离了当时的实际情况，急功近利，急于求成；三是经济行为短期化、非规范化；四是发展中的盲目性较大。这些混乱现象在一定程度上也成为整个国民经济持续稳定增长和区域经济协调发展的制约因素。

2. 共同发展与差距拉大并存。随着改革与开放政策逐步实施，区域经济日趋活跃，全国各个地区的发展速度都很快。过去经济十分落后的西部地区近几年的发展速度也相当可观，经济实力日益增强；中部地区的能源、原材料工业及加工工业也迅速崛起；东部地区在对外开放过程中凭借其优越的地理位置、雄厚的物质基础及国家赋予的特殊优惠政策等条件，获得了更快的发展。但是，在共同增长的同时，东部与中部、西部，特别是与西部的经济差距有拉大的趋势。根据我们前一段的研究，1978～1986年东、中、西三大经济地带工农业总产值的年平均增长速度分别为10.57%、8.15%、7.81%。1978年东部地区国民收入总额高于中、西部地区总和176.1亿元，而1987年这个差额已达750亿元，扩大了四倍多。更值得关切的是东部和中西部的相对差距也有拉大的趋势，表现为东部地区各主要经济指标在全国的比重不断上升。

业已存在的发展不平衡格局的日益强化，已经带来了比较严重的后果，以农业、能源、原材料等基础产业为主的中西部地区的相对滞后增长，加剧了资源供给的紧张状况，使国民经济结构性矛盾日益激化。

3. 结构改善与同构加剧并存。总体上看，各地区在经济发展过程中，自身的经济结构也在发生着深刻的变化，农、轻、重比例，一、二、三次产业在国民经济中的比重，都在向着合理的