

马克思主义
认识论研究
与
我国社会主义
现代化建设

肖 前 主 编

肖 前 夏甄陶 崔自铎 郑杭生 等 著

中国人民大学出版社

**马克思主义认识论研究与我国
社会主义现代化建设**

肖 前 主编

肖 前 夏甄陶 崔自铎 郑杭生 等著

•
中国人民大学出版社出版
(北京西郊海淀路39号)

中国人民大学出版社印刷厂印刷
(北京鼓楼西大街石桥胡同61号)

新华书店北京发行所发行

•
开本：850×1168毫米32开 印张，14.125 插页2

1986年12月第1版 1986年12月第1次印刷

字数：349,000 册数：8,000

统一书号：2011·138 定价：2.70元

前 言

马克思主义认识论的理论研究必须面向现实、面向世界、面向未来。我国的社会主义现代化建设不仅是我国社会的伟大现实运动，也是当代世界社会发展的新兴力量，而这一发展又将影响世界的未来，具有深远的历史意义。因此，紧密结合我国社会主义现代化建设的实际开展认识论的理论研究，应作为我们马克思主义哲学工作者科学研究的一项重要内容。

这本论文集就是这一项重要内容的初步研究成果的汇集。这些文章的作者大都是参加国家哲学社会科学研究的重点项目——马克思主义认识论研究课题小组的成员。这本书是我们进行这项课题研究的一部分阶段性成果的汇报。在中国人民大学出版社的热情支持下，还将继续出一些书，其中既有我们自己的文章或专著，也有国外有影响作品的译本。

马克思主义认识论的研究和系统论述是一项浩大的工程，要完成它显然不能仅仅依靠一个课题小组。因此，需要及时地将我们的体会和有关材料公诸于世，以便征求意见，希望得到学术界同仁的帮助支持和批评指正，从而争取这项研究的最终成果能够达到应有的水平。这是我们出版这本论文集和以后各册的目的。

正因为如此，我们特别对给予热情支持和积极配合的人大出版社，对为本书出版花费了心血的王颖、张心绪、沈小农同志表示诚挚的谢意。

肖 前

1985年10月19日

目 录

马克思主义认识论研究与我国社会主义现代化

建设	肖 前 (1)
一、问题的提出——谈谈基础理论和理论的应用	(1)
二、主体与客体	(7)
三、认识论和本体论	(19)
四、关于认识的方法	(22)
五、关于发展马克思主义认识论的几点看法	(29)

一元论和系统论的认识论

——现代科学认识的基本问题	黄顺基 (49)
一、唯物主义一元论的针对性	(50)
二、辩证法系统论的针对性	(54)
三、“要素”认识论	(58)
四、没有认识主体的认识论	(60)
五、“规范”认识论	(66)
六、简短的结论	(72)

关于认识发生论的对象、方法刍议

一、对象	(74)
二、方法	(81)

论认识发展过程中的知性阶段

一、知性问题的提出	(89)
-----------------	------

二、知性认识阶段存在的科学依据	(98)
三、思维区分为知性和理性的历史考察	(125)
四、知性认识的主要特点及其在认识发展过程中的地位	(143)
五、简短的总结	(155)

艾耶尔“真理论”剖析——

逻辑实证主义真理论与马克思主义真理论的对立···郑杭生(158)

一、艾耶尔“真理论”概要	(159)
二、什么是真理?	(165)
三、有“先天真理”吗?	(174)
四、有纯粹的必然真理和纯粹的或然真理吗?	(189)
五、有“形式的”和“实质的”真理标准吗?	(213)
六、结束语	(231)

略论真理与价值的统一及其意义·····李德顺(234)

一、价值问题和认识论	(235)
二、作为认识论范畴的真理与价值	(240)
三、真理与价值在实践基础上具体的、历史的统一	(249)
四、走向真理与价值的高度统一是当前改革的重要哲学特色 ...	(259)

真理四题刍议·····崔自铎(266)

一、“客观真理”与真理实质	(266)
二、正确的感性认识是否是真理?	(268)
三、是真理的一元论还是真理的“多元论”?	(272)
四、关于真理有无阶级性问题	(276)

论系统方法——

传统分析、综合方法向辩证思维的复归·····庞元正(280)

一、系统方法产生的原因及其本质	(281)
二、系统分析——对传统分析的扬弃	(288)

三、系统综合——对传统综合的创新	(315)
四、系统方法与我国现代化建设	(342)
数学——科学认识的重要工具	孙小礼 (353)
论科学假说	刘大椿 (365)
一、假说作为理论方案	(366)
二、假说作为认识方法	(370)
三、相对主义的两个极端	(373)
四、科学哲学中的假说	(382)
五、基本假说在科学认识中的作用	(393)
六、假说在社会科学发展中的意义	(401)
认识论与我国技术发展战略	谢 旭 (405)
一、引言	(407)
二、当采技术与优势技术	(410)
三、历史上德国与美国的技术变革	(413)
四、一个国家技术变革的模式	(421)
五、世界新的技术革命	(424)
六、是合适战略还是跃进战略?	(428)
七、电子技术是我国的当采技术	(434)
八、创立以生物技术为核心的优势技术	(438)

马克思主义认识论研究与我国 社会主义现代化建设

肖 前

社会主义现代化建设与马克思主义认识论的研究之间，有许多问题需要我们深入研究。

一、问题的提出——谈谈基础 理论和理论的应用

我们进行社会主义现代化建设必须要发展科学，马克思主义也一向非常注意发展科学，包括自然科学、社会科学和思维科学。

任何科学研究，一般都分为两部分，一部分是基础理论的研究，另一部分是理论的应用。我们要重视基础理论的研究，更要重视理论的应用。关于这一点，恩格斯曾经讲到，马克思非常重视一切科学成就，并认为科学是一种对历史起推动作用的伟大的革命的力量，只要是一个真正的科学成就，哪怕目前还不知道这个科学成就对人类有多大实际用处，马克思都非常感兴趣。当然，马克思更感兴趣的是有实际效益的、能发挥作用的科学成果。恩格斯说，如果这种科学成就马上运用于造福人类，马克思就更加欢迎了。

从基础理论的研究到理论的应用要有一个过程。奥斯特于1820年发现了电的磁效应，1831年法拉第又发现了电磁感应。法拉

第的发现比奥斯特的发现在实际上重要得多，因为它意味着可以靠机械的作用发电，同时，反过来又可能用电来驱动机器。可以说，这一发现在主要方面为今后电气化工业的发展开辟了道路。但是，对这一发现的充分应用，差不多经历了整整五十年。法拉第一生有很多重要发现，对其中不少发现，他并不知道其实际效用。常有人问他：“这些发现究竟有什么用？”法拉第总是反问：“小孩子有什么用？他会长大成人的。”早在十八世纪富兰克林对电学理论作出重大贡献时，就有人问他电有什么用处，富兰克林就是这样回答的。在这里，法拉第不过重复了富兰克林的说法。从目前看来，整个人类科学发展的趋势表明，从基本理论提出到理论的应用的时间缩短了。有些理论虽然我们当时不知道它的用处，但将来终究会发现它的用处的。如陈景润研究的哥德巴赫猜想，现在马上运用于现代化建设还不行，但终究会有用的。因此，基础理论和应用科学都要发展，二者不可偏废。当然，基础理论要能为社会主义现代化服务，必须注意对它的应用的研究，所以现在的重点是发展应用科学，但也不能不要基础理论的研究。关于哲学的研究也是如此，既要发展对马克思主义哲学基本理论的研究，也要发展对马克思主义哲学理论的应用的研究。认识论的研究确实是一个基本理论的研究，但也同理论的应用有关。因此，对这一问题的研究，既不能忽视它的基本理论的方面，也不能脱离了理论的应用。于是，问题就这样提了出来。

人类做事情不同于动物，就在于人有主观能动性，人对自己做的事情有所认识。做事情就是要改造客观世界，而要做事情，就要对自己所做的事情有所认识。因此，无论干什么工作，在我们面前都摆着这样两个问题，一个是认识世界的问题，一个是改造世界的问题。认识论就是对人的认识能力和认识方法的研究，是对人的认识活动的认识。这样，就必须研究认识的发展、认识

的历史。它的领域包括整个人类认识的历史（包括全部认识领域）。这就是列宁讲过的，其中有各门科学的历史、儿童智力发展的历史、动物智力发展的历史、语言发展史、心理学、感觉器官的生理学等等。^①对这些领域的研究都有助于揭示人类认识的秘密，推进马克思主义认识论的研究。这是一个十分艰巨的基础理论研究任务。列宁说了一连串的历史，我们还在继续创造、推动这些历史。应该这样来理解，列宁讲的各种各样的历史，也包括现在正进行的、正创造着的历史。在这方面出现了许多新的东西，比如，电子计算机的发展、关于人工智能的研究、自然语言和人工语言的研究，都促进认识论的研究和发展。所以，要提高人的认识能力，必须对认识本身及其发展进行研究，必须对现代自然科学成果进行概括。

人类认识的对象起先比较简单，随着科学的发展，现在越来越复杂。如对原子的研究，要靠仪器、理论；而要辨认一个杯子是白是黑，就无须研究认识论。如果要认识微观领域，对它作出理论的说明，不研究认识论是不行的。由于认识对象的复杂性，使认识方法的研究也越来越重要。

爱因斯坦指出，认识论如果不同科学结合起来就会成为空架子，而科学没有认识论就是原始的混乱的东西。^②现代西方哲学重视对认识论的研究，我们也必须重视对认识论的研究。马克思和恩格斯对认识论的一些基本观点已经提了出来，列宁和毛泽东对此已有发展，但科学的发展不断发现新现象，提出新问题。我们是躺在革命导师的论述身上呢，还是跟随现代科学的发展推动认识论的发展呢？当然只能走后一条路。马克思主义不是教条，它是不断吸收新成果而发展的。恩格斯说，随着自然科学的发展，

① 参看《列宁全集》第38卷，第399页。

② 参看《爱因斯坦文集》第1卷，商务印书馆1976年版，第480页。

唯物主义要不断改变自己的形式。列宁还指出，哲学工作者要同自然科学工作者结成联盟，不断从自然科学的成果中吸取营养。

现在，我们研究认识论就是为了提高认识世界的能力。如果我们提高了认识世界的能力，能按客观规律办事，也就提高了改造世界的能力。目前，整个历史给我们提出的任务就是把祖国建设成现代化强国。而要做到这一点，必须认清我国国情。邓小平曾对我国国情有个概括，他说，要使中国实现四化，必须看到两个现状：一是底子薄，帝国主义、封建主义、官僚资本主义长时期的破坏使中国成了一个贫穷落后的国家。建国以后，我们的经济建设有了伟大的成就，工农业的增长率也是比较高的，但由于底子太差，中国仍是世界上很贫穷的国家之一，中国科学技术水平从总体上看要比世界上先进的国家落后二、三十年。特别是林彪、江青反革命集团在1966—1976十年内对国民经济破坏的后果很严重。二是人口多，耕地少，十亿人口，百分之八十是农民。我们中国的现代化必须从中国这个特点出发。另外还要看到，在新民主主义革命胜利后，我国的文化建设及经济建设就全国来讲是很不平衡的，沿海和内地各方面都不平衡。为了促进经济起飞，我们要对内搞活经济，对外开放，这是一个坚定不移的政策。但对外开放，把先进的管理技术、科学技术吸收进来，有一些坏的思想也会跟着进来，因此，我们怎样既搞活经济，又使旧的东西不至于泛滥、复活，既把外国先进东西吸收进来，又使一些腐朽的东西没有太大的影响，这一系列重大问题都需要解决。中央一再提出在我们面前存在着许多盲目必然性，假如我们不尽快地、准确地认识国情，而只是摸索，那我们的步子就不快。在社会主义建设中出现了许多复杂情况，要把这个落后国家变成现代化强国，改造世界的任务非常重，由此引起的认识世界的任务也非常重。

我们的认识对象是十分复杂的，特别是经过十年内乱，积累

的问题太多,需要改革的东西也很多,如何把头绪理顺,有秩序地进行改革,是一个十分重要的问题。对象的复杂性,要求我们提高认识的能力。而要提高认识能力,必须清除“左”的错误思想带来的影响,澄清十年内乱给人们带来的思想方法的混乱。四个现代化的中心任务是科学技术现代化,而没有一个正确的思维方法就不能实现四化,无法发展科学。这点恩格斯讲得很清楚。他说,一个民族要站在科学的先列,必须要有理论思维,而要发展理论思维,唯一的办法就是学习哲学。

现在不研究点认识论是不行了了。而且用生搬硬套的方式来研究也不行了。必须同四化建设中一些具体问题联系起来,必须同过去的经验教训联系起来,同现代科技革命联系起来,这样的基本理论研究也就具体化了,不再是抽象的了。

理论一定要具体化。我们当然必须以马克思列宁主义理论、毛泽东思想为指导,但事物在发展,情况是复杂的,我们不能光停留在这些基本理论上,必须以这些基本理论为指导来认识新情况,发现新问题,得出新结论。要真正坚持马列主义、毛泽东思想,就必须使之具体化。黑格尔讲过,哲学是最敌视抽象的,只讲抽象的大道理,不与具体情况结合,不符合真正哲学的要求。还说,健康的人类理性趋向具体的东西,不讲抽象的道理。^①这段话今天看来还有意义。总之,要使马克思主义认识论健康地发展,也必须同现代化建设的实际结合起来。这个问题很重要。胡耀邦在题为《关于思想政治工作问题》的报告中讲过,我们思想政治工作最根本的任务,用一句话说,就是提高人们对世界认识、改造的能力,更详细点说,就是用马克思主义理论及其同中国革命的具体实际相结合的毛泽东思想教育党员、干部、群众,

① 参看黑格尔:《哲学史讲演录》第1卷,商务印书馆1959年版,第29页。

启发、提高人们的革命自觉性，使人们树立正确的立场、观点，掌握正确的思想方法，通过反复的实践提高认识世界的能力以及改造世界的能力。这里说的一个重要问题即怎样才能提高人们认识世界的能力，从而提高人们改造世界的能力，这是我们认识论应该研究的。所以，认识论的研究是同我们思想政治工作的目的密切相关的，它不仅是一般的基础理论，又同具体实践（包括思想政治工作和科学发展的实践）密切相关。现在，我们的认识对象非常复杂，不光中国的国情复杂，整个科学所面临的对象也越来越复杂，发展越来越迅速。世界上，“第三次浪潮”也好，第四次产业革命也好，都表明现在是一个技术突飞猛进的时代。我们怎样才能不仅不落后，而且超过去，存在着许多复杂的问题。整个现代西方哲学的发展中，认识论成了西方哲学的重点，重视认识论的研究，成了世界哲学发展的潮流。研究认识论的重要性，简单说，无非如毛泽东说的，要在工作中提高自觉性，减少盲目性。这一点，是毛泽东讲了多年的，革命战争时期就讲了，建设时期也讲过。可是有人却发明了新的方法：边设计、边施工。这就恰好与毛泽东说的相反，即提高盲目性。根本没设计好，先干了再说，那就是提倡盲目性。而现在科学的发展，修一栋大楼边设计、边施工行吗？农民盖草房可以，本来准备盖三间，料不够就盖两间。建工厂则不同，原料来源、市场、交通、能源都要了解清楚才行。当然，不能事事都等弄清再干，一些问题仍可边摸边干。例如，改革中实行责任制，这点我们认识清楚了，但究竟采取哪种具体形式，就得边干边总结。没有经过试验和探索，没有总结时，不要急于推广。这也是在实践中提高认识、减少盲目性的重要途径。

在十二届三中全会《关于经济体制改革的决定》中规定改革的重大步骤都要经过试验和探索，看准了再干，这样就可克服盲目性。盲目性是难免的，能够自觉克服，就是有了自觉性，等到试

点摸清后，再到面上推广。

总之，我们面临着一个改革的局面，政治体制要改革，经济体制要改革，科技体制要改革，教育体制乃至文艺体制等等都要改革，要搞社会主义的现代化，要使各方面都搞上去，其中一个关键是实现科学技术的现代化。要使科学技术站在世界前列，没有理论思维是不行的。要提高认识世界、改造世界的能力，都要发展理论思维，都要研究哲学。所以，要把社会主义现代化搞好，就必须认真地搞好马克思主义认识论的研究。

二、主体与客体

主体和客体的关系问题始终是认识论所必须研究的基本问题。主体是认识行为和实践（即改造世界）行为的承担者。这个承担者是人，是在一定历史条件下、一定社会关系中的人。客体是人所要认识、所要改造的对象，即客观世界，它包括自然界和人类社会。认识论研究的任务在于寻求主体在认识和改造客体过程中必须遵循的规律，从而使人们具有正确的立场、观点和方法。这就是说，研究认识论的目的在于提高主体自身的能力，谋求主体和客体之间的能动的统一，使主体能正确地把握客体，并能按主体自身的需要能动地改造客体。有人认为，研究认识论，似乎应该把全部注意力集中在客体方面。这种观点是不对的。假如客体的自然形态能够完全满足人们的需要，那么人们就不会有改造客体的必要，也不会出现人们认识客体的必要。这样，主体和客体就毫无矛盾地融为一体，既没有主客体的对立，也没有主客体的分化和区别。同时，假如客体的本质和它的现象完全一致，客体本身的奥秘，它的规律性，毫无保留地呈现在人们面前，一目了然，清清楚楚，主客体之间并不存在矛盾，人们也没有致力于认识客体的必要了。可见实践和认识的必要产生于主体客体之间

的矛盾，产生于客体既不满足人，又不轻易让人们认识它的本质和真象，迫使主体（人）不得不改造客体，不得不透过笼罩在客体表面的种种现象或假象来探索它的本质。总之，人（主体）不得不解决主体和客体之间的矛盾。如果主体不能在实践中改造客体，使之满足于主体生活的需要，那么主体就无法维持自己的生存。为了成功地改造客体，就不得不摸清它的脾气、习性，就不得不认识它。主体为了生存，为了生存有保障（温饱），为了发展（使生活丰富多采，生存得有意义），就不得不提高自身的认识客体和改造客体的能力。因此，提高主体的能力，也就是提高主体解决它自身和客体之间矛盾的能力。解决主客体之间的矛盾，是维持主体存在发展的必要条件。

主体和客体之间的关系是具体地、历史地发展着的。在原始社会中，人们为了生存所进行的制造石器、木器，采集野果，捕杀禽兽、鱼类等等改造自然的生产实践活动的对象（客体），都是比较简单的；同时，人们之间的社会关系（无论就氏族部落内部的人与人的关系或就氏族之间和部落之间的关系来看），都是比较单纯的，人们要处理好这些关系也是比较容易的。面对这样一些客体，对主体的要求也是不高的。原始人无论就改造世界和认识世界的能力来看，都十分低下，他们能力薄弱，愚昧无知。可是这样一个主体，一般说来，就可以解决当时主体和客体之间的矛盾，维持他们的生存。人类社会的发展使人们在生产实践中所要改造的客体越来越广泛，越来越复杂。同时，人们必须处理的客观的社会关系也越来越复杂，牵涉的面越来越广。因而，对主体的要求也就越来越严格。个人和民族如果不相应地提高自己改造世界和认识世界的能力，就只能被历史所淘汰。

总之，我们所需要改造和认识的客体越复杂，对主体的要求就越高。

认识和改造客体都是为了主体。列宁在《哲学笔记》中说

到，“世界不会满足人，人决心以自己的行动来改变世界”^①。我们认识客体、改造客体都是为了满足主体的需要。可以说，一切科学归根到底都是为了人，一切认识、一切实践归根到底也都是从人的需要出发的。由此可以说，马克思主义也是为了人，用不着否认这一点。不仅马克思主义是为了人，物理学、化学、昆虫学、生物学等等也都是为了人。法国昆虫学家法布尔写过一本《昆虫记》，里面用寓言的形式讲了一段益虫和害虫的对话。益虫发议论，责备害虫，说你怎么坏，怎么不道德等等。害虫回答了一句话：益虫，你说的都是人话。很明显，把昆虫分为益虫和害虫，是从人出发的。科学之所以有用，是因为人需要它，是它对人们生存有好处。不仅科学，宗教也是从人出发的。传教的人说，上帝派他的儿子耶稣下来就是为了拯救人，你快信神吧，信了神，你的灵魂就得救了。这还不是“为人着想”吗？基督教是如此，佛教也是如此。大慈大悲观音菩萨普渡众生，只要有难，叫几声观世音菩萨的佛号就有办法了，这不也是“为人着想”吗？既然科学是从人出发的，并且从上面分析的角度讲宗教也是从人出发的，那么，说马克思主义也从人出发，马克思主义与其他东西还有什么区别呢？所以，说马克思主义从人出发，要避免把具体问题抽象化。前面我们讲了，黑格尔说过哲学最讨厌抽象。如果把马克思主义说成从人出发太抽象了，我们当然不赞成这样说，可是我们还得要从人出发，不过是从具体的人出发。但仅仅说从具体的人出发还不够清楚。马克思讲了，怎样了解人呢？人的本质是什么？人的本质是社会关系的总和，因而要从现实的社会关系出发。这一提法包括了从人出发，但把它具体化了，并根除了抽象的毛病。因为社会关系还是人与人的关系，一谈到人与人的关系，这个人就不再是抽象的人，而是具体的人。从具体的人出

^① 《列宁全集》第38卷，第229页。

发，也还有从无产阶级的人出发、从资产阶级的人出发等区别，那是一个立场问题。马克思主义不是从一般的人出发，而是从无产阶级的人出发。无产阶级只是人的一种，是人类中最进步、最革命的阶级，从无产阶级出发，不等于从一般的、抽象的人出发。所以，列宁说，整个马克思主义哲学是“把伟大的认识工具给了人类，特别是给了工人阶级”^①。

如果说主体是具体的人，那么，我们所碰到的客体是具体的客体，我们现在所面临的具体对象就是我们这样一个具体国家。要把它建成社会主义现代化强国，要自立于世界民族之林，就要认清这些问题：什么样的主体（人）才能担负这样一个任务，怎样把面临的情况认识清楚，把所存在的问题都发现出来，并且很好地解决这些问题，把我们的工作做好。这就对我们的主体提出了一定的要求。这也是认识论中的一个重大问题。党中央提出的干部队伍革命化、知识化、专业化、年轻化的标准，是对这个问题的一个具体的回答。如果没有这样的主体，就不能实现社会主义的现代化。

年轻化的问题可以说贯穿、体现着唯物主义。就是说，人要干好工作，旺盛的精力和体力是一定的物质条件。年轻化的关键是强调必须有充沛的体力和精力来承担艰巨的工作任务。

干部“四化”中最重要的是革命化。革命化，就是要有正确的立场观点和方法，就是要坚定地站在无产阶级立场上，要有辩证唯物主义的观点和方法。唯物主义的观点，就是要从实际出发，实事求是，就是要坚持实践是检验真理的唯一标准。这点和无产阶级革命立场是分不开的。无产阶级革命立场要求我们有一个科学的态度和方法。科学的态度就是要尊重客观实际，尊重实践。而从实际出发得来的认识是否可靠还要靠实践检验。我们特别要注

^① 《列宁选集》第2卷，第443页。

意的是，无产阶级的革命性和阶级性突出地表现在它的科学性上。无产阶级的革命性就在于它的科学性，越是科学的态度，越符合无产阶级的利益。恩格斯说过，科学越是大公无私，越是毫无顾虑，就越符合无产阶级的利益。毛泽东说的彻底的唯物主义是无所畏惧的，这个无所畏惧正是无产阶级的阶级性和革命性的表现。因此，讲革命把科学丢掉了是错误的。有句口号叫做“社会主义好”，这句话不完整，应该说是科学社会主义好。当然，可以说我们所说的社会主义好就是指科学社会主义好。但细抠起来还是有点毛病，是不是所有的社会主义都好呢？《共产党宣言》里就批了一系列的“社会主义”。这些“社会主义”是不好的，甚至是反动的，里边比较好的只是空想社会主义。但那是成熟时代的不成熟的理论，并且马克思、恩格斯说，如果无产阶级成熟了，就不能再用这个理论了。因此，恩格斯写了《社会主义从空想到科学的发展》这本书。毛泽东在延安整风时期提出的反对主观主义实际上就是在提倡科学。马克思也讲过科学是一种伟大的力量。因此，要站在革命的立场上，就要站在科学立场上，否则就是用革命的词句来骗人、吓唬人。可是，在“文化大革命”中我们被骗住了。两个“凡是”也是来吓人的，但没有把我们吓住。邓小平讲，革命化就必须解放思想。他在《解放思想、实事求是、团结一致向前看》这篇文章中指出：在党内肯动脑筋肯想问题的人越多，对我们的事业就越有利。干革命和搞建设要有一批勇于思考、勇于探索、勇于创新的人。^①这就是说，建设社会主义的主人必须是勇于探索和勇于解放思想的人。当前正在进行的经济体制的改革，是在坚持社会主义制度的前提下，改革生产关系和上层建筑中不适应生产力发展的一系列相互联系的环节和方面，这个改革是同马克思主义的基本理论根本一致的。马克思在

① 参看《邓小平文选》第133页

