

中国经济思想史论文集

上海市经济学会中国经济思想史研究会 编

上海社会科学院出版社

中国经济思想史论文集

李 平 什 斌 编

上海市经济学会中国经济思想史研究会编

上海社会科学院出版社

责任编辑 朱惠祥

封面设计 孝 华

中国经济思想史论文集

上海市经济学会中国经济思想史研究会编

上海社会科学院出版社出版

(上海淮海中路622弄7号)

新华书店上海发行所发行 苏州印刷总厂印刷

开本 787×1092 1/32 印张 6.875 字数 175,000

1986年5月第1版 1986年5月第1次印刷

印数: 1—2,900

书号: 4299·041 定价: 1.85元

说 明

上海市经济学会中国经济思想史研究会成立于1983年12月。中国经济思想史是新兴学科，上海是研究中国经济思想史人员比较集中的地区之一，成立研究会有助于加强学术交流，促进本学科的发展。

为了反映会员的研究成果，研究会决定出版一本论文集，并组成编辑委员会。编辑委员会由叶世昌、陈正⁴⁵、姚家华、林其铤、吴申元五位同志组成。

本论文集的论文从会员近年来的研究成果中选取。选取时本着百家争鸣的方针，在观点上不强求统一。其中大部分曾在国内公开发行的刊物中发表，编入本书时大多作了一定修改或有所删节。

论文的内容包括方法论、经济思想专题和个别思想家的经济思想三方面。研究中国经济思想史也象研究其他历史科学一样，要做一些考证工作。本论文集选取三篇考证性文字作为附录，以备一格。

感谢上海社会科学院出版社的同志对我们的支持；没有他们的支持，本书不可能呈献在读者面前。

欢迎读者提出宝贵的意见。

《中国经济思想史论文集》编辑委员会

1986年3月

目 录

中国经济思想史学科之回顾与展望(代序)···陈绍闻	(1)
研究中国古代经济思想史的几个问题·····马伯煌	(8)
关于中国经济思想史研究的若干问题·····陈绍闻	
叶世昌 吴申元 徐培华 戴金珊 钟祥财	(23)
中国传统经济思想的特点·····叶世昌	(38)
“义利之辨”与两个文明建设·····郑 韶	(52)
“重本抑末”新论····· <u>陈正炎</u>	(66)
略论农家源流及其在中国经济思想史中的地位	
·····林其铨	(80)
略论中国古代水利经费的筹集思想·····宋 源	(95)
《老子》经济思想探异·····孙 引	(107)
儒法融合的荀子经济思想·····刘 枫	(120)
李斯的经济思想·····张荫波	(136)
《淮南子》的经济思想·····丁文辉	(151)
明清之际黄宗羲等人的货币思想之我见·····钟祥财	(176)
试论龚自珍的政治经济思想·····王 威	(190)
论资产阶级革命派和改良派在土地问题上的论战	
·····杨 敏	(201)
刘师培经济思想探索·····徐培华	(214)

廖仲恺经济思想述评.....姚家华 (230)

毛泽东的新民主主义经济理论.....孔繁坚 (243)

中国经济思想史研究评述.....吴申元 (255)

附录:

魏源与《推篷寤语》.....叶世昌 (266)

王韬卒年新证.....吴申元 (270)

一份难得的海外移民思想史料

——1900年黄乃裳同沙撈越拉者订立的垦约

.....林其铨 (274)

中国经济思想史学科之回顾与展望

(代序)

陈绍闻

我国是一个有几千年文明史的古老国家，拥有浩如烟海的图书典籍，其中蕴藏着极为丰富的经济思想史料。可是，作为专门学科来说，中国经济思想史却很年轻，至今仍是我国人文科学中的薄弱环节。为了尽快发展这门学科，有必要回顾其建立和发展过程，推究迟迟得不到发展的原因，展望未来的工作，以便继续努力，使它在文化科学的百花园中开出艳丽的花朵来。

中国经济思想史作为专门学科而问世的标志是什么？一般认为有两个：一是在高等学校有关系科开设这门学科的课程，二是出版有关这门学科的专著。通常的情况是开课在前，出版专著在后；所出版的专著，往往是为开课写的讲义经修改后付印的。

先看看高等院校经济系科开课的情况。解放前，开设中

国经济思想史的很少；所开课程也不完整，大都只讲先秦的。解放以后，中国经济思想史的教学与研究起步很迟，六十年代初才有极少几个综合性大学经济系开这门课，长期停滞不前，直到十一届三中全会以来才有好转。高校经济系科开设中国近代经济思想史这门课的逐渐增多了。

再看看中国经济思想史的著作出版情况。据中国社会科学院历史研究所所编《七十六年史学书目》(1900—1975)刊载，七十六年中出版的中国经济思想史有关著述总计仅二十八本。解放前出版八本，解放后出版二十本，内有二本是在台湾出版的。以上著作中，有关《盐铁论》的多达十三本，仅徐德培的《盐铁论集释》是1939年出版的，1974年至1975年出版的有八本，郭沫若的《盐铁论读本》就出了两个版本。胡寄窗著《中国经济思想史》上册和中册以及赵靖和易梦虹主编的《中国近代经济思想史》(高校教材)的出版是应该大书一笔的。这个书目既不完备，也未能反映全貌，它有遗漏，也未指出有些书并没有出齐。

中国共产党十一届三中全会以来，中国经济思想史著作的出版情况更是可喜。胡寄窗先生的《中国经济思想史》下册的出版，使这门学科有了一套较完整的中国古代经济思想史著作，而陈绍闻、叶世昌等编著的高校教材《中国经济思想简史》上、中、下册的问世，表明中国经济思想史有了自先秦到近代的通史。侯厚吉、吴其敬主编的《中国近代经济思想史稿》三卷本，内容充实，资料丰富，有些历史人物的经济思想为他书所未涉及。赵靖、易梦虹主编的《中国近代经济思想史》又修订出版了。新近出版的姚家华著《中

《国近代经济思想简史》简明扼要，适合作教材用。特别值得提起的是，马元材（非百）先生的《管子轻重篇新论》的出版，为进行中国经济思想史的专题研究提供了范例。马先生不幸于1984年去世，是中国经济思想史学界的重大损失。另外还有一些著作，就不一一列举了。

二

中国经济思想史学为什么比其他人文科学落后？有如下几个原因：

一、起步迟，进展慢。第一本中国经济思想史是1926年商务印书馆出版的甘乃光所著《先秦经济思想史》，其后二十多年不过出版了七本书，几乎没有一本完整的包括古代至近代的著作。

二、难度大，有志者亦望而生畏。中国经济思想史是边缘科学，既是经济，又是历史。从事中国经济思想史教学和研究，要有经济学的理论基础和深厚的中国历史素养，二者缺一，则必须坚持自学以弥补所不足，这是需要毅力的。遗憾的是，几十年来没有注意培育从事中国经济思想史教学和研究的人材，往往是需要这方面人才时，拉人改行，以致长期未能形成一支强有力的队伍，而是人数既少，水平也不高。七十年代末以来，高等学校和社会科学研究所招收了若干中国经济思想史的研究生，但人数有限；师资力量既薄弱，此类研究生来源又不足。报考者虽为数不少，但基础差考试成绩不佳，能录取的极少，有些学年甚

至一个也不能取。这是因为大学没有设置中国经济思想史专业，经济、历史等系毕业的学生，总不免有某一方面基础薄弱的缺陷。

三、不被重视。前已指出，解放前大学经济系一般是不开设中国经济思想史课程的，解放后一度有所改进，不幸的是最近又出现被削弱的苗头。应该指出，解放前大学经济系不重视中国经济思想史，却非常重视西洋（欧美）经济思想史，西洋经济思想史都是必修课，而现在类似的情况正在出现，削弱中国经济思想史的同时，外国经济学说史却在不断加强和膨胀。这种“言必称希腊”、“数典而忘祖”的做法，却以改革的名义推出来，不是值得深思的吗？至今没有培养中国经济思想史人才的专业，没有专门从事中国经济思想史研究的研究所，难以集结力量进行大项目研究。这都是不被重视的具体表现。

四、中国历史学界和中国经济思想史学界界限分明，未能密切协作。这种局面由来已久，近几年方有所改进。如果双方互通信息，相互配合，对不少问题的解决，定可收事半功倍之效。历史学界组织的涉及中国经济思想史有关内容的讨论会，如资本主义萌芽，洋务运动、林则徐、孙中山的讨论等等，几乎从不邀请中国经济思想史学界人士参加，中国经济思想史学界对明末清初黄宗羲、顾炎武、王夫之三大家的思想是否反映中国资本主义的萌芽，对洋务派是否上承林则徐、魏源“师夷之长技以制夷”这一主张而下启薛福成、马建忠等早期资产阶级改良主义思想，是有不同看法的。

中国经济思想史学界的同志怎样担负起发展和提高中国经济思想史这门学科的任务呢？

首先要建立信心，重视和热爱自己所从事的中国经济思想史学科。中国经济思想史学工作者从来都是自学成才的。老一辈的没有受过专门训练，半路出家，多数是中年以后改行，边干边学，渐渐地由外行变为内行。现在不少中年改行从事中国经济思想史的教学和研究，研究生出身受过专业教育的还较少，这部分人的基础也不深厚，无疑都遇到不少困难。困难是可以克服的，并不可怕，怕的是一遇困难便丧失信心。“世上无难事，只要肯登攀”，毛泽东同志的这两句诗，应当作为鼓舞我们克服困难、勇挑重担的座右铭。

其次，要做好引起各方面重视的宣传工作，争取各方面支持。有些道理要反复讲，不厌其烦地讲，不能因为是老生常谈而认为不必讲。学理论要联系实际，包括联系现实实际和历史实际，最重要的是联系中国的现实实际和历史实际。有些同志把联系历史实际搁在一边，或者只想到联系外国的历史实际。“面向世界，面向未来，面向四个现代化”，绝对没有不必重视中国历史的含义，有的同志却理解为可以少学甚至不学中国历史了。这是中国经济思想史在专业教学计划中面临被削弱的处境的原因。其实，面向世界是立足于中国，面向未来是立足于现在，而现在的任务是

实现四个现代化，实现四个现代化则是为了建设有中国特色的社会主义；中国特点是在中国历史发展过程中形成的，中国经济思想史是其重要组成部分，能不学习和研究吗？现在已开始重视中国古代经济管理思想的发掘和研究了。这是发展和提高中国经济思想史学科的良好机会，我们应该把握这个机会，开展这方面的研究。上已指出，中国经济思想史现在还是薄弱环节，希望各方面给予关心和支持，如果任其衰落下去，是对不起子孙后代的。

再次，破除中国历史学界和中国经济思想史学界的畛域，团结合作，为发展和提高中国经济思想史学科而共同努力。中国经济思想史学界则应本着百花齐放和百家争鸣的方针，发展不同学派的特点和长处；要破除“文人相轻”、“同行相仇”的旧习、恶习，加强团结，为了共同的事业而奋斗。观点不同，认识不一致，是正常的，也是发展文化科学所需要的。只有出现不同学派，展开争鸣，才能促进文化科学的发展。这是为历史实践和现实实践所证明了的。组织不同单位老中青结合的班子，协作承担一些研究任务是个好办法，既可加强团结，相互学习，共同提高，又可使青年得到锻炼，还能较快较好地完成任务，一举数得。困难也是有的，只要风格高是不难克服的。

最后，必须以马列主义、毛泽东思想为指导，实事求是地分析和解决问题。以马列主义、毛泽东思想为指导，就是要站在无产阶级的立场，以历史唯物主义和辩证唯物主义的观点研究中国经济思想史，而不是在马克思、恩格斯、列宁、毛泽东的著作中寻章摘句以代替自己的分析和结论，

也不是引用经典著作越多越好。要防止两种倾向：一是民族虚无主义，认为中国无分古今事事不如欧洲；一是妄自尊大，认为欧美近现代出现的思想、学说，中国古已有之。应该开展中外比较经济思想史的研究，解决这类问题。

发展和提高中国经济思想史学科要做的工作很多。散见于古籍中的、地方志中的有关资料要搜集整理，近现代的资料的搜集整理工作量更大；要进行部分经济思想史以及断代的、专题的和人物的研究，以提高现有的中国经济思想史水平等等；还要重视普及工作，出版一些讲话、史话和小丛书之类的通俗读物。这是需要很多人来做的。现在中国经济思想史学界的力量薄弱，而且老中年居多，中年者也多数已接近老年了，面临着后继乏人的危局。希望各方面特别是领导重视这个问题。上海中国经济思想史研究会在这方面负有义不容辞的责任，应该在交流经验、组织人力和培养青年等方面多做些工作，这也是组织研究会的宗旨。

研究中国古代经济思想史的几个问题

马伯煌

一 对象和方法

中国经济思想史是一门研究中国历史上经济思想本质的学科，本身具有严整的体系和特殊的矛盾性。研究者的任务，就是要在充分掌握资料的基础上，以马克思列宁主义、毛泽东思想为指导，运用历史唯物主义的观点和辩证唯物主义的方法，对每一种经济思想之所以产生与存在的时代背景和客观因素，它的实践与发展的社会效果，及其本身的正误所在和客观的成败原因，进行具体分析、综合研究；从中找出中国经济思想的固有特色，及其在中国长期延续的封建社会经济生活中所赋有的意义和在不同的历史条件下所起过的作用，从而反映出中国经济思想史这门学科的科学系统性及其内在矛盾发展变化的规律性。中国经济思想史的领域介乎历史学、经济学和哲学思想之间，属于一门边缘学科，它所涉及的问题与探索的路子都是多方面的。

近来，有些同志提出了关于中国经济思想史的研究对

象和方法问题，提得及时而必要，但未展开讨论。中国经济思想史既然是一门科学，研究工作者就不能采取搪塞拾零、就事论事的方法来对待。这种方法，用之于资料收集则可；用之于研究写作，势将流于短钉累积，如獭祭鱼，怎么能够反映出这门科学的完整体系呢？循此以往，或有陷入“在每个时代中寻找某种范畴，……从观念出发来解释实践”^①的失误。也不能采取把十七世纪以来西方资本主义的经济理论模式硬套在几千年来中国封建社会的经济学说与政策措施之上的方法，致貽方圆互异、凿枘不入之讥。实际上，用类比推理的方法来解释存在于不同的生产方式中和不同的社会条件下的历史实践，徒给研究的结论平添一些或然性的问号而已。并且，这样的研究方法，在广义的或狭义的误解中，会夸张或抹杀中国经济思想的固有特色，其结果将是：中国历史上的某些经济思想学说，在同外国的某些相似的理论范畴类比之下，不是遥遥领先，就是远远落后；甚至，在中国经济思想的历史蕴藏中，不是什么都，就是一概全无。过去有人认为在中国历史上只有经济政策而没有经济思想，问题就产生在这里。

必须说明，这绝不排斥对中外经济思想学说作比较研究。特色与共性是辩证的对立统一关系。上文所说的要着重研究中国经济思想的历史固有特色，系指以世界经济历史发展的共性认识为指导，对中国经济思想说的历史作具体分析，从而认识其特殊形式与本质。这实际上体现着科学研究工作的不断深化，丝毫不不同于把外国的经济模式套在中国历史的经济思想或政策措施之上，或误用类比推

理的方法，把历史的事物贴上现代的标签。

在研究中，也不能排斥运用一切社会或几个社会共有的经济范畴，来分析认识某一个社会所特有的经济问题；以及根据某一个社会所特有的经济范畴，来分析认识几个社会所共有的经济问题。但是，各种经济范畴是概括反映社会生产关系的理论内容的，同它们所表现的生产关系一样，都是历史的暂时的产物。并且，从它们的产生、形成来讲，还有一个由感性认识上升到理论认识的辩证发展过程。例如，阶级剥削古来早已存在，可是由于不同的阶级剥削形式掩蔽了剥削关系的实质，人们还不能够正确认识各种剥削方式的特点。马克思的剩余价值学说第一次科学地揭露了资本主义剥削的秘密，从而也辨明了在奴隶和封建制度下剥削剩余劳动或剩余产品的方式的不同，才使剥削形成理论的范畴。

在中国，早在春秋时期就有人看到人剥削人关系的存在了。《左传》襄公二十四年（公元前549年）载：“子产寓书于子西，以告宣子曰：‘……毋宁使人谓子，子实生我，而谓子浚我以生乎！……’”杜预曰：“浚，取也；言取我财以自生也。”后来人引证其义为：“百姓皆知上德之生己，而不谓浚己以生也。”^②这里，对于是统治者养活百姓，还是统治者剥削百姓以养活自己这一对立关系，分辨得好象很明白。但是，能够因此而就认为：在中国历史上，对立的阶级概念和经济剥削这一范畴，早在马克思之前二千四百多年就出现了吗？当然不能。因为这里所引郑子产的说法，完全没有劳动价值的理论基础，更没有分辨出不同的阶级由于在

