

王明著

道家 and 道教思想研究



中国社会科学出版社

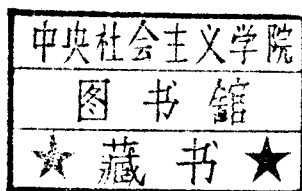


B223/

67951

DG6:04
道家和道教思想研究

王 明 著



中国社会科学出版社

道家和道教思想研究

王 明 著

中国社会科学出版社 出版
发 行

新华书店经销
通县潮白印刷厂印刷

850×1168 毫米 32 开本 12.25 印张 302 千字

1984年6月第1版 1987年6月第2次印刷

印数8,101—13,600册

统一书号: 2190·081 定价: 2.30元

序 言

道家 and 道教两个术语，有联系又有区别。习惯上有时把道教也称为道家。说严密些，道家 and 道教不是一回事。

道家属诸子的学派之一，是一种哲学的派别。如先秦的《老子》、《庄子》以及后世的《阴符经》都属道家，它们本身都不是宗教性质的书。至于后来有些道教徒注释《老子》、《庄子》和《阴符经》，那是另外一回事。道家的思想跟后来道教的理论有某些相似和相通之处，但也有根本不同和相反的情况。

《老子》五千文，有不少神秘的语言，能为宗教所利用。东汉时，原始道教一个派别五斗米道的祭酒主诵习《老子》。同时托名河上公注的《老子章句》和《老子想尔注》都是专门宣扬道教的典籍。桓帝时，除了多次遣使到苦县祭拜老子外，还亲祀老子于濯龙宫。老子逐渐被神化，竟至成了道教的教祖，以《道德经》编列诸经之首。道教的形成和发展，跟道家老子确实具有某些历史的渊源关系。

汉刘歆《七略》，道家与神仙家原分为二，各自为录，只是到了后世，道教与古神仙说关系才密切起来。但是，作为宗教信仰的基本标志之一必须有个至上神的观念。道家的《老子》和《庄子》都没有这种思想言论，它摆脱了殷周以来上帝和天神的传统宗教信仰，大力描述一种宇宙的绝对精神（“道”）作为至高无上的支配力量。

《庄子》分内外篇，代表庄周思想的内篇，主张齐生死，认

为生不足乐，死不足哀，生死听其自然。根本不主张炼养形体，幻想成仙。至于后来出现的外篇里说到“吹响呼吸，吐故纳新”，固然属于后世道教讲习的导引的方术，进一步还企图长生不死。那是庄子学派后来的事了。

道教思想属于社会的意识形态。它的产生与当时的政治经济、哲学科学、伦理道德等息息相关。宗教理论的一个特点，它往往不是直接地正面地反映现实，而是通过所谓天神的意志曲折地颠倒地反映出来。比如原始道教经典《太平经》，论述天地万物的生成，本是采用汉代流行的元气论，是一种近似朴素唯物主义的宇宙观，但是通过宗教神学表达的方式，归根到底，不能不承认天神的主宰作用。如果我们不顾全书庞杂的松散体系的特殊情况，一味执着、过度重视这种神学表达的方式，那末可能满眼只见神灵，不见神灵之外还有当时流行的元气论的影响和作用了。

原始道教思想的发生是当社会政治经济遭受危机的时候，因此世俗的思想家热心探讨它，企图挽救它；道教的理论家也应运而生，以宗教神学的方式寻找解决社会危机的方案。《太平经》里要求改良政治，任用贤才，减省刑罚，沟通民意；并且提出了反映劳动人民反对剥削、自食其力、救穷互助等主张，都是针对着东汉后期社会政治的痼疾而做的各种设想和幻想。由于它是宗教的经典，所有那些设想和幻想，都通过天志和神意表达出来，就不足为奇了。无论世俗的思想家或原始道教的理论家都抱着一个殊途同归的目标，就是想望物富人寿、国泰民安。

道教的形成和发展，不单是依靠一种思想意识宣讲的活动，除抽象的理论外，还有各种各样众多的方术配合着进行，借以达到自己的宗教的愿望并且吸引广大群众的信仰。

一些初期道教的经典，各自成为宗派，有专门系统的论述，后世的学者纷纷踵事增演，往往影响深远。例如后汉魏伯阳撰的

《周易参同契》是专论炼丹的最早的道书，号称丹经之祖。后世有不少撰述，从多方面和不同角度阐释它，发挥它，甚至造说参同古本和龙虎古经，成为有关《参同契》专门的学问。又如魏晋之际问世的《黄庭经》，描述人身的五脏、六腑、三关、丹田的炼养，书分《内景经》和《外景经》两种，后代注解和敷演《黄庭经》的著作很多，蔚然成为黄庭学。由此可见，早期道教的经典往往成为后世某派道书理论的渊薮，犹如儒家经典后来之有某些经师的传诂注疏一般。

晋朝葛洪的神仙道教思想，反映了那个飘零没落的士族子弟代表当民族矛盾、阶级矛盾和统治集团内部矛盾纷至沓来的时候，精神上感到十分迷惘和愁苦，起初还想以儒术挽救衰世，终至悲观失望，逃避现实，皈依神仙道教以自慰。神仙道教的形成，主要在上层社会开展活动，是作为初期民间道教的对立教派而出现的。葛洪的《抱朴子内篇》具有玄秘的理论和方术，在众多方术中首推金丹，其次“仙药”，他在这两方面，客观上类似科学实验和研究，用功最深，成绩最大，在祖国文化史上作出了划时代的贡献。它是集汉魏以来道教思想和仙术的大成。

上清经派是晋代一个较大的道教派系，它的师承历历可数。梁陶弘景是一个承前启后的关键性人物，源似清而流长，它的教义和思想的演变，值得深入探讨。

佛教传入中国后，初与我国黄老之道相比附，发挥传佈的作用。后汉明帝时，楚王英诵黄老之微言，尚浮屠之仁祠，道与佛并行不悖。经魏晋至南北朝，道教与佛教既有抗衡的一面，又有相互渗透、交相影响的情况。北魏寇谦之提倡新天师道，排斥佛教。南朝梁陶弘景悉心宣扬神仙道教，兼信佛法，在其整理编纂的道书《真诰》中，已经吸收了释氏《四十二章经》的学说。他认为信教的目的在于“崇善”，所以对于道、释、儒三教都没有偏执一法的必要。当时统治阶级最高的首脑梁武帝萧衍基本上也

是采取同样的态度。南朝的士大夫们，在意识形态领域里对佛、道两教大体能够调和，这跟北魏门阀士族崔浩联结嵩山道士寇谦之，大事政治活动，进行道教抨击佛教的斗争，形成鲜明的对照。

一种宗教或宗教派别的开始形成，自有一定的政治倾向性。但一旦创立以后，就能相对独立地开展活动，不同社会地位的人们都可以信仰它，利用它。如东汉三张（张陵、张衡、张鲁）的五斗米道原来发生于民间，在社会下层活动，具有一定的革命性。后来东晋著名士族王羲之一家，世事张氏五斗米道（即天师道），他的儿子王凝之信奉尤笃。同时候的孙恩亦尊奉五斗米道，但是孙恩继他的叔父孙泰举兵起义，把会稽内史王凝之杀了。从这次历史事件中可以看出五斗米道的信徒们因阶级利益不同，互相对抗。这时五斗米道本身并不带有哪个阶级的政治色彩，只是作为一种工具被不同地位的人们利用罢了。统治者利用它，梦想保佑自己的利益；被压迫的人们利用它作为号召群众、组织群众、壮大自己、打击敌人的手段和力量。

自从原始道教成立以后，我国历代农民起义与宗教关系的大致情况是：初则利用道教，如后汉末年太平道的张角、五斗米道的张脩和张鲁；晋南北朝有所谓李脱、李弘等。继则隋唐至宋元时期，利用佛教的弥勒菩萨。宋代又利用外来的摩尼教（如北宋方腊），而摩尼教又兼奉早期道教的张角来壮大力量。近代太平天国革命则利用基督教，宣传农民革命思想。如此等等。我国历史上农民暴动、农民战争，此起彼伏，络绎不绝，往往与宗教结不解之缘。因为民间宗教的吸引对象就在于广大被压迫的受苦受难的生灵之中。

道教典籍，浩如烟海，杂而多端。一个困难的问题，有许多道书，撰人不详，著作的年代不明。或系后人假托前圣，或系真伪混杂，缺佚繁多。所有这些问题，都需要作些考证和补苴辑佚

的工作。否则，这些原始资料，宛如荆棘丛生、未曾开垦的荒丘，将无法利用为耕植之地。

我素爱好中国哲学思想史，作为思想史的一个方面，研习道教经典，始于三十年代的末叶。时断时续，未遑专心致志。解放前发表的文章，偏尚考证。因旧刊绝迹于书肆，海内外都难见到。这次，选录了《论〈太平经钞〉甲部之伪》、《周易参同契考证》、《老子河上公章句考》、《黄庭经考》等四篇。其余十三篇中，九篇系论述文章，另四篇属考证文字。全书分为上下编，大抵是多年来先后写成的。在我发表过的几类文章中，选辑道家和道教思想为一类，加上个别未曾发表的篇章，中国社会科学出版社哲学编辑室的同志建议题名《道家和道教思想研究》，我同意了。这些文章，撰写的时间或先或后，基本观点尚无变更。为了保持文章的本来面目，现在只是将个别的字句略事修订，供对中国思想史、道教史有兴趣的同志们参考。其中舛误和不妥之处，自知难免，敬请读者指正。

王 明

一九八二年八月二十日于
中国社会科学院哲学研究所

目 录

序言

上编

论老聃·····	3
论老子兵书·····	27
论庄周·····	37
论葛洪·····	55
论陶弘景·····	80
从墨子到《太平经》的思想演变·····	99
论《太平经》的思想·····	108
试论《阴符经》及其唯物主义思想·····	139
论《无能子》的哲学思想·····	159

下编

论《太平经》的成书时代和作者·····	183
论《太平经钞》甲部之伪·····	201
《太平经》目录考·····	215
敦煌古写本《太平经》文字残页·····	238
《周易参同契》考证·····	241
《老子河上公章句》考·····	293
《黄庭经》考·····	324
农民起义所称的李弘和弥勒·····	372

上 编

论 老 聃

一、引 言

老聃^①为先秦道家学派的创始人。道家的名称，虽起于西汉，但象《庄子·天下》所述：“以本为精，以物为粗，以有积为不足，澹然独与神明居；古之道术有在于是者，关尹、老聃闻其风而悦之。”已经描绘了道家的基本精神。关尹，只有历史传说，并无真实的记载。《汉书·艺文志》著录《关尹子》九篇，云：“名喜，为关吏，老子过关，喜去吏而从之”。表明了关尹喜与老聃的关系。然而《关尹子》九篇已亡，现今通行本的《关尹子》是后世伪造的书。所以秦以前关尹子的学说，除了《天下篇》所提到的几句以外，没有更多的史料可资研究。可供研究的只有所谓老聃的《老子》，它是先秦道家学派较早的学说。战国末年，韩非喜黄老刑名之学，曾著《解老》、《喻老》两篇，据《汉书·艺文志》记载，传老聃之学的有三家：《老子邻氏经传》四篇，《老子傅氏经说》三十七篇，《老子徐氏经说》六篇。另外，还有刘向《说老子》四篇。他们的书虽然已经亡失，但可以想见，老聃的学说曾是很流行的。一九七三年长沙马王堆西汉墓出土了帛书《老子》两个本子，表明汉初老聃思想盛行，很被重视，所以殉葬物里有《老子》书，而且有两个不同的本子。

① 老聃是否就是老子的名字，如今还是一个悬案（详第二节）。这里所用老聃，只是因袭着传统的说法。

老聃不仅是道家学派的创始者，而且后来被奉为道教的教祖，称“太上老君”，他的学说，长期支配着中国社会各阶层的思想。封建地主阶级利用他维护自己的统治，农民起义军的领袖有的也有利用他作为动员、组织群众的工具，来反抗封建统治者。

老聃，在我国哲学思想史上占很重要的位置，他的影响也是十分深远的。

在《老子》书里，提出了一连串宇宙万物生成的理论。尤其可贵的，它概括了自然现象的变化和社会历史的变迁。从正反两方面进行观察，提出了比较深刻的朴素辩证法思想。《老子》以诗体行文，文辞简炼，有些名句、格言，世代传诵，深入人心。历代思想家，纷纷以自己的观点加以诠释，唯心主义的，唯物主义的都有，发生着不同的影响。

根据上述情况，我们认为《老子》这部书确很重要，有必要加以述评。至于老聃其人，传说不一，也应做扼要的叙述并提出一些看法。

二、有关老聃其人的传说

最早传述老聃其人的是司马迁。司马迁在《史记·老子韩非列传》里所记的老聃，有姓、有名、有字、有谥号，曰：“老子姓李氏，名耳，字伯阳，谥曰聃。”他的籍贯有国、有县、有乡、又有里，曰：“楚、苦县、厉乡、曲仁里人也。”接着记老子跟同时代接触和对话的人物有关令尹喜和孔丘。尤其令人惊异的是，老子的世系也写得那末清楚：“老子之子名宗，宗为魏将，封于段干；宗子注；注子宫；宫玄孙假，假仕于汉孝文帝；而假之子解为胶西王邛太傅，因家于齐焉。”单看这些各自的详细记载，老聃即老子应该没有问题了。但是司马迁在这篇《列传》里记老聃的同时，还记老莱子和太史儋两人。对老聃、老莱子、太史儋三人，

究竟谁是真老子，始终没有肯定。

关于太史儋，则言：“自孔子死之后百二十九年，而史记周太史儋见秦献公。”显然，儋与上述亲自同孔丘对话的老聃，不是一个人。可是，这事即使是司马迁同时的人也搞不清楚：“或曰儋即老子，或曰非也，世莫知其然否。”至于老莱子，司马迁记老聃与太史儋二人之间插进这么几句：“或曰，老莱子亦楚人也，著书十五篇，言道家之用，与孔子同时云。”《史记·仲尼弟子列传》也说：孔子所严事的前辈，“于周则老子”，“于楚老莱子”。看来，老莱子不是老聃。但唐张守节《史记正义》云：“太史公疑老子或是老莱子，故书之。”我们觉得张守节的揣测是有一定迹象可据的。《列传》里记老聃对孔丘讲过这么几句话：“吾闻之，良贾深藏若虚，君子盛德，容貌若愚，去子之骄气与多欲态色与淫志，是皆无益于子之身，吾所以告子，若是而已。”这几句话的本原，据刘汝霖《周秦诸子考》说，是从《庄子·外物篇》来的。^①《外物篇》载老莱子对孔丘说：“丘，去汝躬矜，与汝容知，斯为君子矣。”这里有个小小的曲折过程：在《庄子》里的“老莱子”，到《史记》里变成“老子”了。这表明太史公在《列传》里插进老莱子，正是当时有人怀疑老子或是老莱子的缘故。

根据以上所述，老莱子、太史儋同老聃是否是一个人，在《史记》里始终没有明确的答案。这是不是太史公故弄玄虚令人苦心猜想呢？不是。因为他当时见到一些有关老聃传说的材料，互相矛盾，单个来看，似乎各有所据，但若互相参校，则捉襟见肘，顾此失彼。与其偏信一端，辄下断语，不如俱存，以示客观实录。这也许是大史学家的用心良苦吧。

《列传》记孔丘适周问礼于老聃，老聃对孔丘的谈话，前面已经叙述，是根据《庄子·外物篇》敷衍而成。至于孔丘对老聃

^① 梁启超也已经笼统地提出过，见《古史辨》第四册。

的赞叹，说：“鸟，吾知其能飞；鱼，吾知其能游；兽，吾知其能走。走者可以为罔，游者可以为纶，飞者可以为矰。至于龙，吾不能知其乘风云而上天。吾今日见老子，其犹龙耶！”这些赞语，刘汝霖认为源出于《庄子·天运篇》：孔丘见老聃归，孔丘曰：“吾乃今于是乎见龙。”由此可见司马迁在《列传》里写孔丘问礼于老聃的传说，都是取材于道家传说的系统，这是应该注意的一点。

在同一件事情上，还有另外一个传说的系统，就是儒家的传说。《礼记·曾子问篇》记载孔丘曰“昔者吾从老聃，助葬于巷党”一则以及记孔丘说“吾闻诸老聃曰”三则，都表明老聃是深明于礼的。这个儒家系统的传说，司马迁在《列传》里没有采用。但他在《孔子世家》里说了孔丘“适周问礼，盖见老子”的话。两个系统的传说有一个共同点，就是老聃与孔丘同时代，老聃是前辈，是知礼守礼的人，所以孔丘向老聃问礼。可是这两个系统的传说的时代，与司马迁记述的老子世系，出入很大。清代著名学者汪中对于这个问题解决得较好，他说：“孔子所问礼者，聃也，其人为周守藏之史，言与行，则《曾子问》所载者是也。周太史儋见秦献公，本纪在献公十一年，去魏文侯之歿十三年。而老子之子宗为魏将，封于段干^①，则为儋之子无疑。而言道德之意五千余言者，儋也。其入秦见献公，即去周至关之事。或曰，儋即老子，其言聃（是）矣。”^②汪中的说法，一把两个传说系统的孔丘问礼于老聃排除出去，认为那是很早以前的另外一回事。二把老聃世系同太史儋联系起来，确定老子是太史儋，是战国时人，为《道德经》的作者。这个考证，得到近人梁启超、罗根泽、钱宾四等人的赞赏^③。我们也以为汪中的《考异》很有见地，不但解决

① 《魏世家》：安釐王四年，魏将段干子，请予南阳以和。《战国策》：华军之战，魏不胜秦。明年，将使段干崇割地而讲。《六国表》：秦昭王三十四年，白起击魏华阳军。按是时上距孔子之卒凡二百一十年。

② 《述学》补遗《老子考异》。

③ 《古史辨》第四册下编。钱说见《先秦诸子系年考辨》。

了老子究为何人的问题，连《老子》成书的时代也适当地解决了。

三、《老子》成书的时代问题

如果承认孔丘问礼于老聃的传说是一回事，著《老子》上下篇五千余言的作者是另外一回事，不与上述老聃相混淆，那末，《老子》成书的时代，依其文字的若干特征，应当定于战国。现在综合诸家所说和个人所见，提出如下几点重要根据：

1. 从一些名词和制度考察，认为现行本《老子》是战国时期的作品。例如，“万乘”一词，不见于战国以前的著作，而《老子》第二十六章则云：“奈何万乘之主而以身轻天下。”《韩非子·喻老篇》举例说：赵“主父万乘之主，而以身轻于天下。”其它战国时期的书里用万乘一词的可以举出很多，如：

今万乘之国。①

万乘之国，弑其君者，必千乘之家。②

当今之时，万乘之国行仁政，民之悦之，犹解倒悬也。③

与孟轲同时的齐人孙臧，著兵法，亡失已久。一九七二年从山东临沂银雀山汉墓里发现大批竹简中，有《孙臧兵法》残籍，其《八阵篇》云：“夫安万乘国，广万乘王，全万乘之民命者，唯知道。”但春秋时的《孙子兵法·作战篇》则只说“革车千乘”，而不是万乘字样。万乘，指兵车万乘。四匹马驾一车叫乘。拥有兵车万乘的国，叫万乘之国；拥有兵车万乘的国君，称万乘之主。“万乘”一词，反映着战国时大国的实力。春秋时，诸侯国还没有具备这个条件，这是一个区别的标志。

① 《墨子·非攻中篇》。

② 《孟子·梁惠王上篇》。

③ 《孟子·公孙丑下篇》。

又如，在军事制度上，上将军的名称，战国前也没有，而《老子》第三十一章则说：“吉事尚左，凶事尚右。偏将军居左，上将军居右，言以丧事处之。”“上将军”殆始见于秦楚之际，去六国尚近，还沿六国的余习。《史记·项羽本纪》云：楚“王召宋义与计事而大悦之，因置以为上将军。项羽为鲁公，为次将。范增为末将。救赵。诸别将皆属宋义。”宋义既任上将军，总揽全军的大权。次将项羽，末将范增等皆在其下。后来项羽杀了宋义，诸将乃共立项羽为假上将军。这事报告给楚怀王，怀王才确认项羽为上将军。

2. 从思想脉络的先后推断《老子》成书于战国时期。在《老子》书里，对于已往哲学家的思想，有接受的，也有反对的。反对的，如第三章云：“不尚贤，使民不争。”按尚贤学说，倡自墨翟。《墨子》书中明白载有《尚贤篇》。但《老子》表示反对，认为不提倡尚贤的学说，才能使老百姓不会起而斗争。因为墨子主张：“虽在农与工肆之人，有能则举之，高予之爵，重予之禄，任之以事，断予之令。”^①《老子》则反对有才能的农民和手工匠人参预政治。从这里，透露出一项重要的消息，就是《老子》上下篇，大约成书于墨翟之后。

还有，《老子》第三十八章说：“失道而后德，失德而后仁，失仁而后义，失义而后礼。夫礼者，忠信之薄，而乱之首。”这里道、德、仁、义、礼，构成一个递次发展的系统。道家认为“道”和“德”是最高的范畴，凌驾于仁、义之上。“失仁而后义，失义而后礼”，仁、义、礼被不同时期的儒家所重视，加以鼓吹。《老子》的作者设想仁、义、礼递相消长，首先从“道”和“德”的消失所引起。道家以自然主义反对儒家的政治和伦理学说，带有每况愈下的痛惜和不满的情绪。这也表明战国时期才有这样的思

① 《墨子·尚贤上篇》。