

斯大林關於 革命辯證法的理論

許邦儀著

中國青年出版社

A83/41

斯大林關於 革命辯證法的理論

許邦儀 著

中國青年出版社

一九五四年·北京

書號174

關於革命辯證法的理論

作者 許 邦 儀
青年·開明聯合編輯
著 中國青年出版社
北京東四12條老君堂11號
書店 新華書店
著 國營新民印刷廠

-85,000

一九五三年八月第一版
一九五四年一月第二版
一九五四年一月第一次印刷

定價1,900元

斯大林同志的哲學著作「辯證唯物主義與歷史唯物主義」，以及「馬克思主義與語言學問題」、「蘇聯社會主義經濟問題」等等著作是代表現在馬克思列寧主義哲學發展的最高峯。

在「辯證唯物主義與歷史唯物主義」這一著作中，斯大林同志在馬克思主義的寶庫中創造性地把馬克思主義哲學的所有組成部分：辯證法、哲學唯物主義和歷史唯物主義作了系統的、明確的闡述。

在「斯大林傳略」一書中，對於斯大林同志的「辯證唯物主義與歷史唯物主義」，曾有如下的評價：

「在『聯共（布）黨史簡明教程』中載有『辯證唯物主義與歷史唯物主義』一章，這裏把辯證唯物主義和歷史唯物主義基本原理作了一番簡明絕頂和天才獨到的敘述。斯大林同志在這一著作中綜合了馬克思、恩格斯、列寧對於辯證法和唯物論的一切貢獻，並根據科學和革命實踐的最新成果向前發展了辯證唯物主義和歷史唯物主義的學說。」

斯大林同志闡發了作為共產主義理論基礎，作為馬克思列寧主義政黨世界觀的辯證唯物主義，說明了這一世界觀在思想上武裝工人階級為爭取無產階級專政和達成共產主義而鬥爭的作用。在這著作中特別強調了馬克思列寧主義哲學與布爾什維克黨實際革命活動的內在聯系。斯大林同志教導說：為了在政治上不犯錯誤，便要以馬克思主義辯證法原理為指南，便要知道歷史發展底規律。

約·維·斯大林是把馬克思主義辯證法運用得巧妙無比的能手，他所寫的「辯證唯物主義與歷史唯物主義」這一著作綜合了布爾什維主義底巨量實踐和理論經驗，把辯證唯物主義提到了新的更高的階段，真正是馬克思列寧主義哲學思想底頂峯。」（「斯大林傳略」，莫斯科外國文書籍出版局版，第一二七頁）

斯大林同志
的光輝著作
貫穿了馬克
思列寧主義
的戰鬥性和
革命精神

斯大林同志在這一著作中，用極簡明而又極通俗的文筆敘述了馬克思列寧主義哲學的基本原理。因而使得每個革命者都可以從其中吸取無窮無盡的智慧和。斯大林同志的哲學思想，對於我們這一代是何等的親切呵！

在斯大林同志這一光輝的著作中，全篇都貫穿了馬克思列寧主義哲學的戰鬥性和革命精神。馬克思列寧主義哲學正是這樣一種哲學：它與實際生活是緊密聯系着的。它是人民羣衆的哲學，而不是少數哲學家專有的財產。它是無產階級革命鬥爭的武器。

斯大林同志在闡述列寧主義方法的特徵時，強調指出列寧主義的批判的和革命的精神。他說：「列寧底方法不僅是把馬克思底批判的革命的的方法恢復了，不僅是把馬克思底唯物辯證法恢復了，而且是把這個方法具體化和往前發展了。」（「論列寧主義基礎」）斯大林同志也正是這樣，把列寧主義的方法，把馬克思列寧主義哲學具體化和進一步往前發展了。斯大林同志在「辯證唯物主義與歷史唯物主義」一書中，以馬克思列寧主義哲學的黨性原則，對形而上學、哲學唯心主義和歷史唯心主義作了徹底的批判。

斯大林同志
以鋒利的思
想武器武裝
了全世界的
共產黨人

斯大林同志後來在其遺著「馬克思主義與語言學問題」、「蘇聯社會主義經濟問題」中，對於馬克思列寧主義哲學理論的發展，又作了新的傑出的貢獻。爲斯大林同志所全面發展了的馬克思列寧主義哲學的理論，對世界革命和中國革命實踐的指導意義，是不可估量的。它以鋒利的武器武裝了全世界的共產黨人。在我們中國共產黨黨章的總綱中也是這樣明確規定的：「中國共產黨以馬克思主義的辯證唯物主義與歷史唯物主義爲基礎，批判地接收中國的與外國的歷史遺產，反對任何唯心主義的或機械唯物主義的世界觀。」中國共產黨在毛澤東同志領導下，掌握了這一理論武器，就引導中國革命走向勝利。斯大林同志所發展了的馬克思列寧主義哲學理論，對於共產黨人是無價之寶。斯大林同志給予我們當代最偉大的貢獻之一，就是他在新的歷史條件下，創造性地發

展了馬克思列寧主義哲學的理論。

斯大林同志在他的哲學著作中，對馬克思主義的辯證法作了重要的論述。並創造性地把馬克思主義辯證法運用來分析每個歷史階段的特點，在解決新任務的基礎上理論地豐富了馬克思主義辯證法。他教導我們，假若無產階級的黨要想成爲一個真正革命的、馬克思主義的政黨，能夠正確解決擺在它面前的最複雜的問題，它就必須在其活動中天天都要以馬克思主義的辯證法來作自己的指導。正是馬克思主義的辯證法使黨能判明局勢，能了解週圍事變的內在聯系，能預見事變的進程，不僅能預見事變在目前怎樣發展和向何處發展，而且能預見事變在將來會怎樣發展和向何處發展。只有掌握與運用馬克思主義的辯證法，才能使我們順利地向前進展，否則，就不得不在黑暗中徘徊摸索。偉大的革命導師列寧、斯大林以及我們黨偉大的領袖毛澤東同志都是精通馬克思主義的辯證法的，都是以馬克思主義的辯證法作爲革命行動的指針的。他們在解決革命鬥爭中的最複雜的問題時，都是藉助於馬克思主義的辯證法。

列寧在「論馬恩通信集」一文中，曾談到馬克思主義的辯證法對於馬克思和恩格斯革命活動的重大意義時指出：

「如果我們想用一個字來斷定全部通信集底焦點，即其中所發表所討論的一切思想集結

的中心點，那末這個字就是辯證法。馬克思和恩格斯最爲注意，他們對之有最重要最新穎的貢獻，因而在革命思想上造成了天才進步的地方，就是運用唯物辯證法來根本改造全部政治經濟學，把唯物辯證法運用於歷史、自然科學、哲學以及工人階級底政策和策略方面。」

斯大林同志
是辯證法的
巨匠

斯大林同志是辯證法的巨匠，在他的著作中，他認爲辯證法是馬克思主義的靈魂。他強調指出，把辯證法原理推廣去研究社會生活和社會歷史，把這些原理應用到社會歷史上，應用到無產階級黨的實際活動上去，是有巨大的意義。斯大林同志正是善於把馬克思主義辯證法原理應用到一切理論問題和革命實際活動中去的能手。「聯共（布）黨史簡明教程」一書，深刻地表述了馬克思主義辯證法同革命鬥爭的理論和實踐問題相結合的偉大作用。在這不朽的文獻中，充分闡明了馬克思主義辯證法的無限生命力和它的正確性。一切機會主義者不懂得革命的辯證法，就被歷史的車輪拋棄在泥坑中，一個又一個地跌倒下去。馬克思主義者靈活地應用了革命的辯證法，就把歷史車輪大踏步地向前推進。事情正是這樣的：誰不懂得革命的辯證法，誰就要落後；誰掌握了革命的辯證法，誰就可以跟着歷史時代的發展一路前進。革命的辯證法，就如列寧所說，是馬克思主義中有決定意義的東西。

馬克思主義辯證法，是研究關於自然、人類社會和思維發展的最普遍的規律的科學。隨

馬克思主義
辯證法的新
的發展

着客觀物質世界的發展，隨着自然科學的發展，反映客觀事物辯證法的馬克思主義辯證法本身也要向前發展。它的內容也要日益豐富起來。我們知道，唯物辯證法的基本原理，在馬克思、恩格斯、列寧的著作（如「共產黨宣言」、「資本論」、「反杜林論」、「費爾巴哈與德國古典哲學的終結」以及「唯物論與經驗批判論」等書）中，都有了闡述。斯大林同志依據他們的理論，概括了他們的論點；同時，斯大林同志又總結了工人階級革命鬥爭新的經驗，特別是蘇聯社會主義建設新的經驗，以及依據自然科學最新的成就（如米丘林學說、巴甫洛夫學說、原子核物理學等等），進一步充實了、發展了和具體化了馬克思主義辯證法的一切基本原理。從而就把馬克思主義的辯證法提到一個新的、更高的階段。

馬克思、恩格斯、列寧關於辯證法特徵的說明

馬克思在「資本論」第一卷第二版跋中曾談到辯證法說：它在現存事物的肯定的理解中，包含着它的否定的理解，它的必然消滅的理解；它對於每一個生成了的形態，都是在運動的流中，就它的暫時經過的方面去理解；它不由任何物受到威脅，就它的本質說，便是批判的，革命的。

關於馬克思主義辯證法基本特徵的問題，恩格斯曾說明辯證法有三個基本規律：一、矛盾的統一和鬥爭；二、從量變進到質變；三、「否定之否定」。這也就是在斯大林同志的「辯

證唯物主義與歷史唯物主義」出版以前，我們通常所知道的辯證法有這三個基本規律。列寧在他的「哲學筆記」中，曾說明辯證法有十六個要素：

「一、觀察底客觀性（不是實例，不是枝節之論，而是事物自體）；二、這一事物對其他事物的多種多樣的關係底全部總和；三、這一事物（以及現象）底發展、它固有的運動、它固有的生命；四、這一事物中的內在矛盾的諸傾向（與諸方面）；五、事物（現象等等）作為對立底總和與統一；六、這些對立底鬥爭以及展開，諸動向底矛盾性等；七、分析與綜合底結合——各個部分底分解以及這些部分底總和、總計；八、每個事物（現象等等）底關係不僅是多樣的，並且是一般的、普遍的。每個事物（現象、過程等等）是與其他的每個聯系着；九、不僅對立底統一，而且每一規定、質、特徵、方面、特性之推移到每一他者（自己的對立）；一〇、新的諸方面、諸關係等等底揭露之無限過程；一一、人對事物、現象、過程等等的認識之從現象到本質、從比較不深的本質到比較更深的本質的深入底無限過程；一二、從並存到因果性以及從聯系和相互依存底一個形式到另一個更深更一般的形式；一三、較低階段的一定特徵、特性等等在較高階段上的重複以及一四、彷彿是向舊的東西的復歸（否定之否定）；一五、內容與形式以及形式與內容之鬥爭。形式底被拋棄、內容底被改造；一六、從量到質以及從質到量的推移。」（「馬恩列斯思想方法論」，人民出版社版，一

九二——一九三頁

斯大林同志
把馬克思主
義辯證法基
本特徵概括
為四點

斯大林同志在「辯證唯物主義與歷史唯物主義」一書中，綜合、概括了並進一步發展了關於馬克思主義辯證法基本特徵的問題。辯證法有很多的特徵，斯大林同志以馬克思、恩格斯、列寧的學說為根據，總結了社會科學和

自然科學底發展所積累的成就，把這許多特徵概括為四個最基本的特徵，即：一、自然界和社會現象是互相密切聯系着，互相依賴着，互相制約着的；二、自然界和社會現象是運動和發展着的；三、發展是由數變進到根本的質變；四、對立面的鬥爭是發展過程的實在內容。在這四個基本特徵中，斯大林同志沒有用「否定之否定」這個舊的術語，而是用更清楚、更明確的說法，即是在說明第三個基本特徵時，用發展的進步性質是「由簡單發展到複雜，由低級發展到高級的過程」來代替它。同時，斯大林同志又把自然界和社會現象是互相聯系着，以及自然界和社會現象是運動和發展着這兩個規律，作為馬克思主義辯證法的基本特徵。這樣，我們對於馬克思主義辯證法就有了一個完整的理解。

馬克思主義辯證法這四個基本特徵是有機聯系着的，而不是各自孤立、相互分割的。斯大林同志敘述這四個基本特徵的順序也不是隨意的，而是完全符合於認識運動的發展過程，認識運動的發展過程正是逐漸深化的運動。

在斯大林同志的著作中，斯大林同志特別強調把馬克思主義辯證法運用到革命實踐活動中的意義，他把辯證方法看做布爾什維克黨手中戰鬥的武器，是認識和改造世界的工具，也是科學的認識方法。斯大林同志教導我們要善於運用馬克思主義辯證法去深刻洞察每個歷史環境的特點，對每個歷史階段的特點進行具體的分析，然後從這個環境所產生的特點提出具體的革命任務，還教導我們要善於分析事物的矛盾以及解決這些矛盾的各種方式，這樣才能把革命推向前進。學習斯大林同志關於馬克思主義辯證法的理論，我們便要重視在實踐中應用馬克思主義的辯證法。

關於馬克思主義辯證法第一個基本特徵，斯大林同志是這樣說明的：

「與形而上學相反，辯證法不是把自然界看作什麼彼此隔離，彼此孤立，彼此不相依賴的各個對象或各個現象底偶然堆積，而是把它看作有內在聯系的統一整體，其中各個對象或各個現象是互相密切聯系着，互相依賴着，互相制約着的。」

因此，辯證法認為自然界中任何一種現象，如果把它孤獨拿來看，把它看作是與其週圍現象沒有聯系的現象，那它就成為不可了解的東西，因為自然界任何部分中任何一種現象，如果把它看作是與週圍條件沒有聯系的現象，看作是與它們隔離的現象，那它就變成毫無意思的東西；反之，任何一種現象，如果把它看作是與週圍現象密切聯系而不可分離的現象，把它看作是受週圍現象所制約的現象，那它就是可以了解，可以論證的東西了。」（辯證唯物主義與歷史唯物主義）

顯然，馬克思主義辯證法這一基本特徵，對於革命鬥爭的實際活動是有重大的意義。

世界上沒有
任何孤立的
東西存在，
一切現象都
互相聯系着

馬克思主義辯證法這一基本特徵，首先教導我們：世界上沒有任何一個孤立的東西存在。自然界和社會任何一種現象都是與週圍現象有密切聯系的。它們之間是有內在聯系的統一整體。自然科學的發展證實了這一原理的正確性，人類社會歷史的發展同樣證實了這個原理的正確性。

斯大林同志在「蘇聯社會主義經濟問題」一書中曾這樣指明，各個社會形態不僅以自己特有的法則互相分開着，而且以一切社會形態所共有的經濟法則互相聯系着。例如，在一切社會形態發展過程中生產力和生產關係間的關係法則。事實上是這樣，如果各個社會形態不以其所共有的經濟法則相聯系，那末，各種不同社會形態的發展與變化就是不可以理解的。

斯大林同志在「馬克思主義與語言學問題」一書中也曾嚴格批評一些同志把存在敵對階級的社會看作是完全分裂、沒有相互聯系的簡陋的無政府主義觀點。他們認為在敵對階級社會中有殘酷的階級鬥爭存在，好像一個社會便分裂成了相互之間毫無經濟聯系的兩個階級。斯大林同志認為這種觀點是不正確的。斯大林同志說：「相反地，只要資本主義存在一天，有產者和無產者相互之間便有千絲萬縷的經濟聯系。他們是一個資本主義社會裏的兩部分。有產者如果在他的支配下沒有被雇傭的工人，便不能生活和發財，無產者如果不出賣自己的勞動力給資本家，他也便無法繼續生存。」

家內勝利的結論，這兩個不同的結論，它們不僅互相矛盾，而且還互相排斥。但是這兩個結論對於自己的時代都是正確的；馬克思和恩格斯的結論對於在壟斷以前的資本主義時期是正確的，而列寧的結論則對於壟斷的資本主義時期是正確的。而某些書戡子和死啃書本的人不深入事情的本質，脫離歷史條件而作表面上的引證，他們認為：這兩個結論中有一個是絕對不正確的，應當加以拋棄，而另一個結論是絕對正確的，應當推廣到一切發展時期。斯大林同志說：「書戡子和死啃書本的人常常就是這樣，他們不探究事情的本質，不管引文中所講到的歷史條件而只作表面上的引證，結果必然陷入走頭無路的狀態。」

從具體的歷史條件出發，才能正確地領導黨的方針、政策和鬥爭策略

從馬克思主義辯證法第一個基本特徵中，我們也就可以了解，黨在規定革命鬥爭策略、制定方針、政策和鬥爭計劃時，就必須仔細研究具體環境和估計階級力量對比的關係，以及革命運動的經驗，廣大羣衆的覺悟程度等等。離開了具體的歷史條件，我們也就無法理解我們黨在各個不同時期革命鬥爭策略的變化，以及在不同時期所規定的不同政策。例如，我們黨三十餘年來曾和國民黨團結，分裂；又團結，又分裂；如果離開當時的歷史條件，那就是不可以理解的了。我們還可以舉一個具體的例子來說明。如一九五〇年中央人民政府頒佈的土地改革法令中，規定了保存富農經濟。而在過去的土地改革中，我們黨和政府曾經允許農民徵收富農多餘的土地財

產。那末，究竟哪一個正確呢？當時曾經有個別的人認為：過去錯了，現在才是正確的；也曾有人認為：現在這個規定是錯的，而過去是正確的。劉少奇同志在「關於土地改革問題的報告」中，對於這一個問題作了具體的分析，說明現在規定保存富農經濟以及過去徵收富農多餘的土地財產，二者都是正確的。這就要聯系當時中國的政治和軍事形勢的變化來認識。因為在第三次國內革命戰爭開始的一個時期中，人民革命力量與反革命力量還處在殘酷的戰爭中，人民力量還居於相對的劣勢，誰勝誰敗那時還沒有確定；那時一方面，富農還不相信人民能夠勝利，他們是傾向於地主階級和蔣介石一邊，反對土地改革和人民革命戰爭；另一方面，人民革命戰爭又要求農民付出極大的代價（出兵、出公糧、出義務勞動）來支援戰爭，爭取戰爭的勝利。而爭取戰爭的勝利，則是全國人民最高的利益，一切都應該服從它的。正是在這個時候，我們黨和政府允許了農民徵收富農多餘的土地財產，並對地主的一切財產也加以沒收，以便更多一些地滿足貧苦農民的要求，發動農民的高度革命熱情，來參加和支援人民革命戰爭，打倒美帝國主義所支持的蔣介石政權。這在當時，是必要的和正確的。而到了一九五〇年這個時期，革命形勢已經和過去根本不同。人民革命戰爭在大陸上已基本結束，國民黨反動派的最後滅亡已經確定；農民的負擔比過去已經減少了。這時全國人民的基本任務：是在全國範圍內進行經濟建設，恢復與發展社會經濟。這時我們國家所遇到