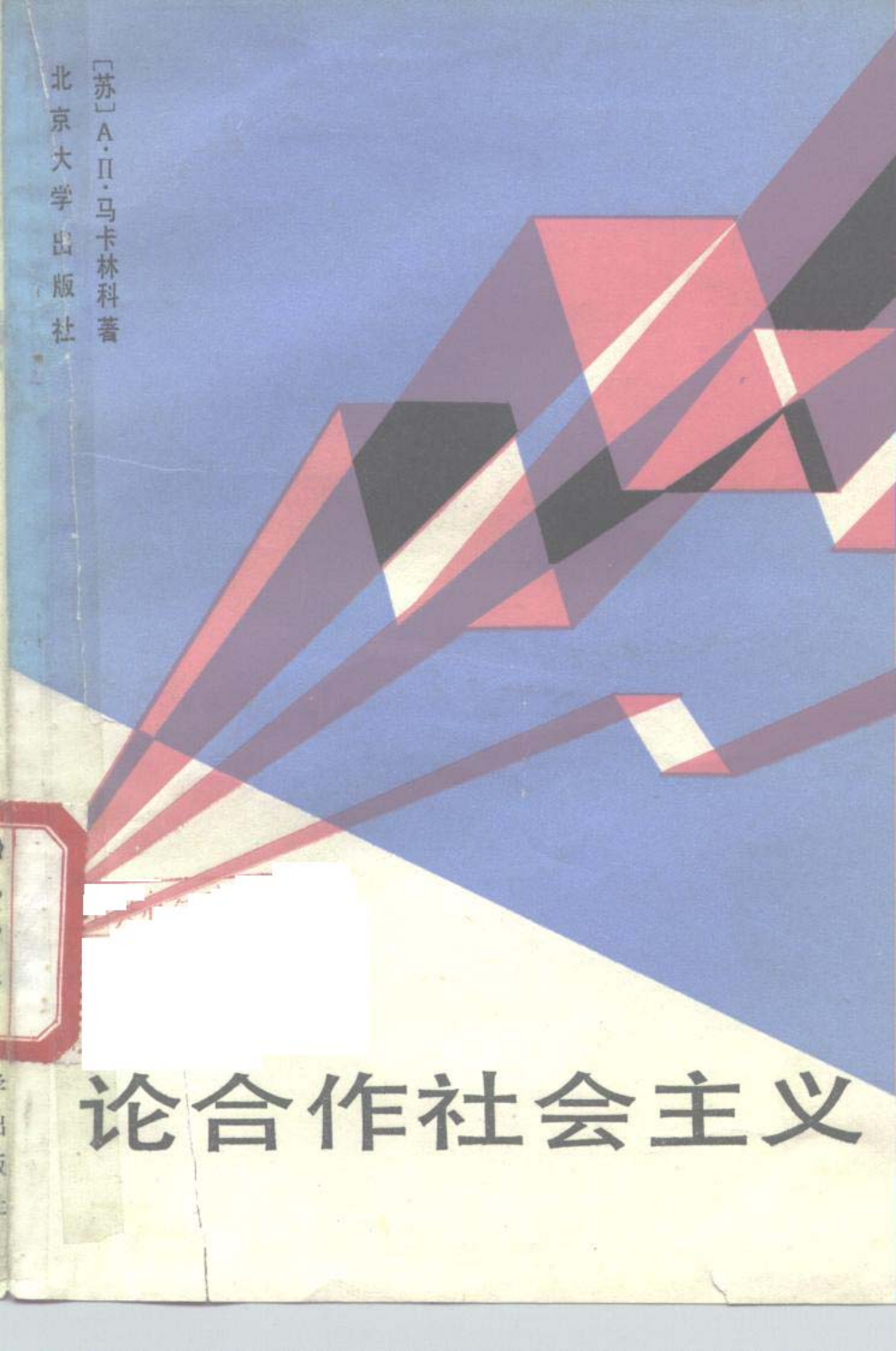


〔苏〕A·П·马卡林科著
北京大学出版社



论合作社社会主义

F091.341

论合作社会主义

(苏) A. П. 马卡林科 著

徐雅民 韩淑娟 译

1/25

北京大学出版社

论合作社会主义

【苏】A. n. 马卡林科 著

徐雅民 韩淑娟 译

责任编辑：彭松建

●
北京大学出版社出版

（北京大学校内）

河北省〇五印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售

●
787×1092毫米 32开本 5.75印张 120千字

1987年8月第一版 1987年8月第一次印刷

印数：00001—4,000册

统一书号：4209·50 定价：0.95元

内容简介

本书阐述了马克思主义关于合作运动的基本观点，分析了合作运动产生的原因，描述了从十九世纪上半叶以来，各个历史时期合作社会主义理论的演变，批判了资产阶级合作改良主义理论，剖析了各种小资产阶级的“合作社社会主义”概念以及当代的各种合作社社会主义思潮。本书对于经济理论工作者和科学社会主义理论工作者，高等院校师生有参考价值。

Анатолій Павлович Макаренко
КРИТИКА МЕЛКОБУРЖУАЗНОГО
КООПЕРАТИВНОГО РЕФОРМІЗМА

原书名：《对小资产阶级合作改良主义的批判》

А. П. 马卡林科 著
根据苏联经济出版社1982年莫斯科版译出

目 录

译者的话·····	(1)
序言·····	(14)
第一章 合作社理论发展中的几个主要派别·····	(21)
一、小资产阶级的	
“合作社会主义”的概念·····	(27)
二、合作主义或“合作共和国”的理论·····	(64)
三、自由资产阶级的	
合作改良主义的概念·····	(71)
四、马克思列宁主义关于合作社在经济	
和社会生活中作用的学说·····	(76)
第二章 现代合作改良主义·····	(93)
一、“合作社会主义社会”的新方案·····	(95)
二、所谓“合作社的新经济制度”·····	(111)
三、现代合作改良主义	
在发展中国家的概念·····	(116)
结论·····	(142)
附录·····	(151)

译者的话

工人合作运动的兴起和发展，迄今已有150多年的历史了。无产阶级的革命导师对这一运动一向十分关注，并予以高度评价。1864年马克思在总结了1848年革命以来合作运动的经验时指出：“对这些伟大的社会试验的意义不论给予多么高的估价都是不算过分的。工人们不是在口头上，而是用事实证明：……雇佣劳动，也象奴隶劳动和农奴劳动一样，只是一种暂时的和低级的形式，它注定要让位于带着兴奋愉快心情自愿进行的联合劳动。”^①两年之后，他又在《临时中央委员会就若干问题给代表的指示》一文中，再次强调了上述结论，并为当时的合作运动提出了正确方针。

实践还证明，在历史上合作社和工会组织一样，对于团结和组织工人群众方面起着巨大的作用。合作运动的广泛开展，在群众中宣传了社会主义，正因为如此，1884年恩格斯曾建议德国社会民主党议会党团在议会提出法案，要求把国有土地租给农业工人合作社共同耕种，这实际上是在易北河以东地区投下一个火种，使这里的农业工人看到，以后他们将在目前属于地主的土地上实行集体经营。这就会把他们争取到我们一边来，而当易北河以东地区的农业工人跟我们站在一起

① 《马克思恩格斯全集》第16卷 第12页。

的时候，整个德国就会改变风向。所以，“仅仅这一个措施就能使普鲁士完蛋，我们把这一措施宣传越早，对我们就越有利。”^① 总之，合作运动是整个国际工人运动的一个重要方面军。

然而，在资本主义条件下，合作社所有制只能从属于资本主义的一切客观规律，因而它既不能消灭资本主义，也不能和平地改造资本主义。如果把工人合作运动绝对化，把它视为实现社会主义的唯一途径，那将给无产阶级的解放事业带来极大的危害。

通观全书涉及各种合作社会主义思潮和理论，译者认为将本书的书名改为《论合作社会主义》较为适宜，因而以此书名将全书译出，以供同行研究参考。

合作运动的发展走过了漫长而又曲折的道路。早在十九世纪上半叶，英国伟大的空想社会主义者罗伯特·欧文倡导并组织了合作社。他把合作社看作是从资本主义社会过渡到理想社会的重要组织形式，为了改组生产领域，欧文主张建立合作工厂和合作社。在1833年10月，欧文领导建立了英国生产部门大联盟，指导全英国的生产合作运动。为了不让无产阶级和劳动群众的劳动果实被资本家阶级所占有，欧文认为应建立公社制度，把生产管理大权掌握在生产部门大联盟的手里，而合作工厂和合作社是达到最终目的的必要手段。1834年2月通过了英国全国生产部门大联盟章程，并积极开展了合作运动。当时英国工人对欧文的举动给予了广泛的支持，联盟的成员发展到几十万人，合作工厂或合作社如雨后春

^① 《马克思恩格斯全集》 第36卷 第416页。

笋，迅速发展，英国工人运动空前高涨。

马克思对欧文开创的合作运动给予很高的评价。马克思指出，欧文的合作运动是伟大的社会试验。“在英国，合作制的种子是由罗伯特·欧文播下的……”^①应该说，在合作运动发展史上，空想社会主义者所起的倡导、开创作用是不可磨灭的。欧文倡导合作运动和建立合作工厂或合作社的目的是正确的。马克思、恩格斯从空想社会主义者的合作理论和合作运动实践中吸取了合理成分，创立了科学的合作理论。同时，他们又指出了空想社会主义者合作理论和实践中的非科学成分。欧文等空想社会主义者企图仅仅依靠开展合作运动来实现其目的是空想的。欧文等人幻想不采取任何革命措施，不触动资产阶级的统治。他们没有估计到阶级斗争、工人阶级夺取政权、推翻剥削者的阶级统治这样的根本问题。这种合作制是“彻头彻尾的幻想”，是“浪漫主义的。”^②

令人寻味的是，在历史上当合作劳动处于萌芽状态时，统治阶级的一些头面人物也曾嘲弄它是幻想，咒骂它是邪说，而当巴黎公社出现以后，他们又转而大声疾呼地鼓吹合作生产，妄图以此来抵制共产主义。事实上，各个阶级都企图利用合作社来为本阶级的利益服务。

因此，早在19世纪上半期，合作社在工人运动中的地位和作用问题，已经成为思想论战的重要课题。这种论战直接关系到国际无产阶级争取社会主义的斗争。这就决定了研究国际合作运动及其理论的重大实践意义。特别是近几年来，不

① 《马克思恩格斯全集》第16卷第12页。

② 《列宁全集》第33卷 第428页。

少国家的资产阶级代表人物越来越积极地利用合作改良主义来推行社会改良政策。在一些国家的资产阶级和小资产阶级政党的纲领中，合作改良主义的理论日益居于显著地位甚至主导地位。合作改良主义者占有广泛的宣传阵地，办有国立和私立的大学。一些国家，其中包括发达国家和发展中国家，成立了庞大的合作社理论研究的中心以及开展合作社活动的政府办事处或国家银行。目前国际合作运动已成为一支具有巨大影响的力量。1981年仅国际合作社联盟所属的各种合作社团体竟达68万3千多个，拥有社员3亿6千2百多万人。这种情况进一步为我们提出了深入研究当代合作运动及其有关理论的迫切任务。

我们还要看到，研究合作社理论对于社会主义现代化建设具有重要意义。马克思主义的合作社理论，不论过去、现在和将来，对于社会主义经济建设都具有极为重要的指导作用。同时，在我国和其他一些社会主义国家，合作经济发展的实践也不断提出了一系列新的问题，需要在理论上做出马克思主义的科学回答。

在我国学术界，对于国际合作运动及其有关理论的研究是很不够的，在某些领域甚至可以说还是空白。我们翻译这本书，其目的就在于为对国际合作运动及合作社理论的研究工作提供一些资料。

马卡林科的这本书，联系国际合作运动的历史和当前的实际，对各种合作社理论进行了比较全面、系统的分析与评价，重点对小资产阶级的合作改良主义进行了批判，简要阐述了马克思主义的合作社理论的基本思想。本书内容充实、丰富。作者注意运用实际资料来说明问题。本书涉及各个时

期的思想家、政治家约150余人，涉及有关专著近百部，文章几十篇。它为我们深入开展对合作社理论的研究提供了有益的启示和线索。

本书共分“序言”、第一章，“合作理论发展中的几个主要派别”、第二章，“现代合作改良主义”和“结论”四个部分。

作者在序言中首先指出，社会改良主义在当代工人运动中日益活跃起来，而在这一思潮的武器库中，合作改良主义越来越居于显著地位。合作改良主义各个流派的精髓在于，它要实现的目标“既不是资本主义，也不是社会主义，而是合作社”，即所谓第三条道路。作者指出了这种合作改良主义的主要作用在于使广大劳动者团结在合作社组织周围，以接受资产阶级的思想和政治影响，从而使人们对实现科学的社会主义失去信心。

作者列举大量事实说明，在社会民主运动中右派势力利用合作改良主义大力在发达的资本主义国家和发展中国家推行改良主义政策。本书序言最后指出，由于合作改良主义的具体倾向不断变化，因此必须提高对这种变化的新思想和新思潮的批判能力。

作者在第一章的开头，回顾了合作改良主义最初产生的社会、经济背景，对其创始人欧文和傅立叶的基本观点做了概述。指出这种社会思潮的主要组成部分是空想社会主义的政治思想和理论观点。合作改良主义者在一定程度上揭露过资本主义，说它是一种不公正、不道德的制度，但他们却把社会主义理想抛在脑后。他们不断提出的新概念，越来越要达到在劳动者和剥削者之间搞阶级合作这一最终目的。

作者提出，必须把对合作社的社会经济性质的评价视为

各种合作社理论分类所依据的基本标准。由此作者把合作社理论分为小资产阶级、自由资产阶级和无产阶级社会主义三个主要派别；前二者中又有若干流派。接着作者对各派理论所反映的阶级利益做了说明。

这一章有四节。第一节是分析小资产阶级的合作社会主义概念。作者指出，合作社会主义在小资产阶级流派中居于中心地位。它认为资本的统治是劳动人民贫困的根源，主张用合作社对资本主义进行改造，并把希望寄托于资产阶级及其国家的帮助上。

作者说明了合作社会主义的来历。指出合作社会主义作为独立的概念，形成于19世纪中叶。作者通过对第一批合作社理论家的思想和乌托邦社会主义的分析，并结合合作社会主义形成的历史过程，阐明了合作社会主义与空想社会主义之间的联系和区别，指出伟大的乌托邦社会主义的精华方面或直接或加以修改后列入马克思主义宝库，而其糟粕方面乃是形形色色的“合作社会主义”和“合作主义”的基础。

接着作者介绍了以威廉·金等为代表的合作社会主义的首批理论家的思想，介绍了以菲利浦·毕舍等为代表的基督教的社会主义、路易·布朗和拉萨尔的合作社会主义以及蒲鲁东的观点，还说明了由俄国的革命民主主义者及革命民粹主义者所支持的农民社会主义理论中是如何塞进了合作改良主义原理的。作者对上述小资产阶级的合作社会主义的各个流派进行了分析、比较和批判。

作者在本节最后，用事实说明了本世纪初工人消费合作社在欧洲有了明显地发展，合作运动已成为最有群众性的社会运动，与此同时，合作社会主义在欧洲的传播又大大加强起

来。作者指出欧洲合作社会主义复活的主要原因，在于大批小资产阶级分子补充到无产阶级的队伍中来和工人贵族的出现。作者还指出，合作运动的发展和合作改良主义的说教，丝毫不能引起资本主义国家社会经济生活在实质上的变化，相反，实际生活戳穿了合作改良主义的谎言。

第一章第二节是剖析合作主义或“合作共和国”的理论。这一理论是合作理论中小资产阶级流派的又一变种，它认为合作社是新型的、独立的社会经济结构，社会政治组织的最高阶段就是“合作共和国”。

作者指出，在合作主义者看来，资本主义社会劳动者的一切灾难都渊源于缺乏监督管理和资本家及经纪人的利己主义。各阶级的共同利益是消费者的利益，只要把所有的人都组织在消费合作社内，就能消灭贫困。作者指出这种理论的立足点错了：它把消费凌驾于生产之上，把消费者的利益凌驾于阶级利益之上。事实上，在阶级社会里消费者的共同利益是根本不存在的。

在这一节，作者还指出合作社会主义者企图保存私有制。他们提出赎买资本主义工、农业的计划。这正好与他们的改造资本主义制度的口号相矛盾。保存私有制就是要把剥削阶级吸收到消费合作社中来。然而工业资本家往往利用消费合作社来摄取利润。最后，作者说明了19世纪末到20世纪上半叶合作主义在一些国家传播的情况。

本章第三节分析了自由资产阶级的合作改良主义的概念。作者指出，这一流派宣扬合作社是保护小资产阶级、小手工业者、小商贩和小农利益的基本形式，认为组织合作社能防止资本主义矛盾的加剧，防止革命的爆发。

这一流派最初于19世纪中叶产生于德国。作者说明了当时在德国的社会经济生活中小私有者居于重要地位，正是这一流派产生的社会经济背景。

接着作者重点介绍了两个代表人物的思想。一个是舒尔采—德里奇。他认为私有制是经济发展所必需的。但如果多数的中等阶级一旦变成“不幸的”无产者和穷人，就会给资本主义社会带来不稳定的局面。他认为合作社应容纳资本主义。他提出方案：先成立储蓄贷款合作社，再成立供销合作社，最后成立生产合作社。它们和股份公司一样发挥作用。另一个代表人物是弗·拉依发杰。他看到了当时德国资本主义的发展破坏了旧的宗法关系，于是他基于宗教和道德的考虑妄图通过组织信用社贷款给最苦的农民，以阻止农村阶级的分化。作者对这两位代表人物的思想进行了批判。指出他们都是站在保护和巩固私有制的立场，只是想对大的和小的私有者之间的关系加以调整，以“改善”资本主义制度。

作者说明了19世纪50—60年代这种理论在其他国家大为传播和付诸于实践的情况，还指出到了20世纪50—60年代，又有人提出利用合作社的民主管理原则与监督原则来改进国家垄断资本主义；也有人鼓吹如果国家经济由私人、国家和合作社这三个同等的部分组成，资本主义就能从自身的痼疾中解放出来；还有人主张把合作社扩大到足以调节市场关系的规模，说这样资本主义便能得到改善。作者指出这些流派的实质不过是一种“混合经济”论而已。

作者在本章最后一节概述了马克思列宁主义的合作社理论。首先指出，在马克思主义经典作家看来，合作社在资本主义条件下只能从属于占统治地位的资本主义所有制，它不

过是集体的资本家。但合作运动却是工人运动的一个重要组成部分，合作社的出现在实践上证明了资本主义是多余的，证明了集体所有制及其经营形式存在的可能性，合作社组织对群众起着团结、组织、教育和鼓舞作用，合作社对未来社会的企业管理、劳动组织原则及其形式都显示出试范作用。

接着作者进一步阐述了马克思主义经典作家关于资本主义条件下合作社具有两面性的思想：一方面它服从于资本主义的外部条件，促进着资本主义的发展；另一方面它在资本主义生产关系的范围之内排除个体私有制。合作改良主义的各个流派把第二方面绝对化，而忽视第一方面。他们把合作社的集体资本主义所有制同公有制混为一谈，这是其共同的基本的方法论错误。

马克思提出的合作社是资本主义生产方式转化为联合的生产方式的过渡形式的思想，在这里得到了论证。作者指出，合作社之所以保留其资本主义性质，是因为它没有脱离私有制体系，一旦它彻底排除了这个体系，它将作为社会主义公有制的形式而发生作用。

本节最后指出，马克思列宁主义推翻了合作改良主义者关于合作社能够通过其数量的普及来改造资本主义的谬论。

第二章的主要内容是对现代合作改良主义进行介绍和批判。这里先用大量事实说明第二次世界大战以后，随着合作社在许多国家的飞速发展，合作改良主义又泛滥起来。特别是50—60年代，由于经济形势和资本主义国家劳动者生活状况略有好转以及合作社数量的增加，使合作社会主义和合作主义的支持者又积极活动起来。

本章分三节，第一节批判了合作社会主义的“新变种”。

作者首先指出，在50年代以后的英国，现代合作社会主义者大力鼓吹合作社是肯定的社会所有制形式，它与其他所有制形式相比是最好的，是改造资本主义的万能工具。作者把现代合作社会主义者同右翼社会民主主义者加以对比，指出他们在“走向社会主义的道路”、国有化和对待资本主义国家机构的态度等问题上的分歧。同时指出，现代合作社会主义者和其他一切社会改良主义者之间却存在着共同的思想基础，那就是搞阶级合作，否认无产阶级进行社会革命的历史任务。现代合作社会主义者竭力宣扬所谓合作社的政治、宗教中立原则。作者通过考察最初的合作社文献，考察1844年在英国由纺织工人最早组织的消费合作社和其他一些合作社产生的历史原因，考察世界合作运动发展的历史，并引用了大量材料和马克思主义经典作家的正确论断，对所谓中立原则进行了批判。

接着作者对80年代合作社会主义同历史上的毕舍、布郎和拉萨尔的合作社会主义联系起来，指出前者乃是后者的新变种。最后，作者对这一新变种在攻击共产主义时所显示出的某些特点，如诬蔑社会主义经济制度犯了集权主义错误、限制政治自由等进行了驳斥。

本章第二节剖析了所谓“合作社的新经济制度”的理论。这里首先指出，这种理论是70年代出现的合作社会主义的新流派。它认为，凡属合作社所有制并由合作社管理的企业，能使工人最大限度地从物质上和精神上关心生产的最后效益，创造最大的劳动生产率。因此应该建立一种合作社的新经济制度，以取代资本主义或社会主义的一切生产组织形式。其代表人物宣称，当今世界，“劳动的自治与合作社的

时刻到了”。

作者指出，这种“新思想”不过是老的合作改良主义的翻版，并具体分析了社会主义国家和资本主义国家近年来合作社得到较快发展的真正原因，从而得出结论说，合作社企业总是处于从属地位，在当代资本主义条件下，垄断组织扶植合作社旨在于利用它为自己谋私利，现在决不是什么“劳动的合作社的时刻到了”，而是全体劳动大军和中等阶层的人们统一行动，争取从根本上改造资本主义的时刻到了。作者还指出，这一“新的”、“中间”道路的变种，因为它反对共产主义而遭到回击。

本章最后一节是分析合作改良主义在发展中国家的概念。这里作者先用事实说明60年代末、70年代初在发展中国家，合作社在经济和社会生活中的作用有所加强，合作改良主义也在这些国家得到广泛传播。

作者把这些国家的学者和合作社活动家的观点分为三类。第一类是合作主义或第三条道路的支持者。作者详细介绍并分析了他们在拉丁美洲、亚洲和非洲的一些代表人物的基本主张，指出他们的主要问题是搞阶级合作，企图站在“消费者的超阶级”立场来调和劳动者与剥削者之间的关系，主张通过合作社特别是消费合作社在发展中国家建立“公正”而“自由”的社会。作者用许多国家的事例说明，合作社历来是劳动者为捍卫自己利益而斗争的产物，它不存在劳动者和剥削者之间的中立态度。上述观点违反生产和消费之间的辩证关系。作者还指出，在客观上，也根本不存在足以通过合作社来改造现行社会经济结构的条件。这种理论给发展中国家的合作运动带来极大的危害。

第二类的学者和合作社的活动家，从总的方面看是站在第三条道路支持者的立场上，认为合作社是走向社会主义的唯一可靠道路。主张建立以“混合经济”为基础的、“民主的”或“合作社的社会主义”，认为不必打碎私有制也可以建立起合作社集团所有制，并使其同私有制合作。他们宣称自己的这一学说起源于民族解放运动和社会劳动协作的传统。作者介绍了这一理论在一些国家进行广泛传播和付诸于实践的情况。

第三类学者和合作社活动家认为，消费合作社是阶级斗争、团结工人和改善工人经济地位的手段之一。作者通过分析其代表人物的观点说明这一理论接近科学社会主义。

作者在本书的“结论”部分指出，从合作运动一开始就存在各派合作社理论的分歧。许多合作运动的参加者都接受了科学社会主义，他们通过合作运动为无产阶级的利益进行奋斗。作者用比利时、法国、德国及其他一些国家的合作运动史说明了这一点，而合作改良主义却使一些国家的合作运动变为资产阶级对工人阶级和劳动群众施加影响的支柱。

最后作者阐述了当前世界合作运动发展的趋势、成绩和问题。指出合作运动的实践证明了马克思列宁主义的合作理论的正确性，并指出社会主义国家合作社在国家的政治、经济生活中发挥了巨大作用，它在很大程度上体现了合作社的自治原则。

综上所述，我们可以看到马卡林科的这本书，在研究合作运动和合作社理论方面是有参考价值的。

我们在这里还要说明，在这本译著后面附录了《国家所有，合作经营》、《稳步发展社会主义国有合作经济》这两