

古代中國、印度、 希臘的唯物主义哲学

邓 尼 克

B12

1

中 共 中 央 高 級 党 校

古代中国、印度、希腊的唯物主义哲学

邓 尼 克 教 授 講

楊 柱 身、徐 小 英 譯

刘 群 校

中 共 中 央 高 級 党 校 出 版

（本校教材，請勿翻印）

1957年5月第一次印刷1—10,000

作为馬克思主义的一个組成部分的馬克思主义哲学是哲学史上的革命变革。辯証唯物主义和历史唯物主义，即馬克思主义哲学和一切以前的哲学理論是有本質的不同的。馬克思主义的創始人依据以前的哲学理論中所包含的一切精华，創立了辯証唯物主义和历史唯物主义。馬克思主义哲学，作为哲学史上的革命变革的产物，和以前的哲学理論是有本質的不同的，同时也是以前的哲学理論的优秀的、先进的傳統的繼承人，它回答了早在馬克思主义哲学产生以前提出的，但沒有得到解决的問題，而且提出了許多新的問題，解决了以前哲学家甚至还不知道的問題。因此，我們在研究辯証唯物主义和历史唯物主义的基本原理时，当然不能避而不談馬克思主义以前时代的哲学理論的历史。

馬克思主义科学地把整个哲学分成两个基本时代。这两个时代的分界綫是馬克思主义哲学的产生。可見，世界哲学的整个历史分为两个时代：第一个时代是馬克思主义以前的哲学史，第二个时代是馬克思主义哲学史。馬克思主义的創始人在哲学中所完成的革命变革，乃是第二个时代和第一个时代的分界綫。

在馬克思主义以前的哲学史当中，出現丁各式各样的唯物主义，即在馬克思主义产生以前的各种唯物主义学說。在馬克思主义以前的哲学史当中，辯証法同样得到了發展，但是它还不是科学的方法。辯証法首先在馬克思主义哲学当中成了科学的方法，但是辯証法是通过各种不同形式發展起来的，这样的發展也是馬克思主义以前时代的特点。

哲学的历史，如果从最重要的方面加以表述，无非是唯物主义和唯心主义斗争的历史。哲学史上的一切时期的特点，正像列宁所指出的，是德謨克利特路綫和柏拉圖路綫的斗争。列宁同时还指出，現代哲学和两千年以前一样，是有党派性的。

事实上正是这样，如果我們来考察一下馬克思主义以前的哲学史，

那么，我們就会發現，从产生最古老的唯物主义理論的古代起到現在，在几百年甚至几千年时期內，在各种社会形态更替和各个社会階級斗争的历史条件下，在哲学中展开了两个陣营——唯物主义和唯心主义——的斗争。

如果我們考察一下古代社会并提出最初的哲学理論产生的問題，那么，我們可以依据历史材料确定，哲学最初是在奴隶占有制代替原始公社制的历史条件下产生的。

正是在这一社会历史时期內，在古代东方即古代希腊和羅馬各民族的奴隶占有制代替原始公社制的条件下，产生了最初的唯物主义理論。这是古代中国、古代印度以及更早期的埃及、巴比倫的历史的特点。这也是古代希腊和古代羅馬的历史的特点。

在原始公社制的条件下，哲学还没有創立，但是，当然已經积累了劳动經驗，人們开始观察自然界并且局部地观察社会。这种劳动經驗还没有以哲学概括的形式出現。哲学思想的最初派別产生于古代埃及、巴比倫，特別是古代中国、古代印度、古代希腊和羅馬的奴隶占有制社会。随着哲学的产生，同时也产生了馬克思主义以前的唯物主义的第一个历史形式。

哲学历史家的任务在于：概括各种历史現象，闡明哲学思想历史發展的特有規律性。

馬克思主义的哲学史科学确定，早在馬克思主义产生以前，唯物主义世界观、唯物主义由于社会的發展，由于階級斗争的特点和自然科学的發展水平，具有不同的、互相交替的形式。我們可以說馬克思主义以前的唯物主义有三个基本历史形式，当然也有一些非基本形式的过渡形式。

馬克思主义以前的唯物主义的第一个特有的基本形式是古代各民族的唯物主义。古代中国、古代印度、古代希腊和羅馬的文化的历史在这些民族所提出的多种多样的哲学理論的条件下，同时向我們表明了：古代中国、印度、希腊和羅馬的这些多种多样的哲学理論都具有許多相似的、共同的特点，这些特点使得我們能够把这些多种多样的哲学理論和

观点統一为一个整体，即以結合許多特点为特征的馬克思主义以前的唯物主义的第一个形式。

第一，这就是我們所說的朴素的唯物主义。古代的思想家还不能以对自然現象作深刻的自然科学的分析为依据；他們把自然界当作整体主要是按照人最初看到的自然界来研究自然界，他們从承認自然現象的物質基础出發發展了唯物主义世界觀，感性地、直觀地、朴素地去了解这种物質基础，对自然現象的物質基础沒有作深刻的自然科学的分析。古代中国、古代印度、古代希腊和羅馬的唯物主义理論的共同特点在于，这种理論是最初的、朴素的唯物主义。

所有这些古代的唯物主义理論的第二个特点是跟第一个特点密切相关的。第二个特点在于：古代的唯物主义哲学家同时也是辯証論者。用自發的辯証观点对待自然界，而且局部地对待社会和思維本身，是唯物主义的这一古代形式的特点。

恩格斯在說明古代希腊的哲学家（恩格斯对古代希腊哲学家的这种說明，完全可以应用于古代东方的中国和印度的哲学家）时，說道：他們都是辯証論者。大家知道，爰非斯的赫拉克利特，这一古代希腊的唯物主义哲学家同时又是自發的辯証論者，特別鮮明地代表了这一观点。但这种自發的辯証观点（思想）——在自然界中万物都在流动，万物都在变化，自然界中沒有什么不动的东西，也是古代中国思想家所固有的。古代中国的哲学家老子及其关于道的學說，关于变化的自然現象的矛盾的發展道路的學說对自然界的看法就是如此。古代中国的聖人所說的道（道路）就是希腊的赫拉克利特所說的“邏各斯”，即自然界各个現象發展的規律性。我們在古代印度也可以發現类似的观点。

最初的唯物主义和許多辯証的猜測、自發的辯証法相結合，是馬克思主义以前的唯物主义的第一个、古代的形式的特点。后来我們又看到了在哲学發展的过程中，在新的历史条件下产生了唯物主义的第二个历史形式——16世紀末到19世紀初的形而上学唯物主义。

唯物主义的古代形式，即古代的哲学發展时期的第三个特点在于：古代的哲学家同时又是自然科学家。自然科学在当时还没有分門別类，

这是历史上較晚的时代才产生的。古代哲学家同时是自然科学家，他們还提出了某些社会生活观点。哲学、自然科学和社会政治的观点紧密地交織在一起，而且还没有按照各門自然科学，更没有按照各門社会科学来分类。

哲学观点与自然科学观点、政治观点的密切联系，乃是古代的沒有分类的科学的特点，从而也是馬克思主义以前的唯物主义的第一个形式的特点。

最后，在說明古代的最初的、朴素的唯物主义时，必須揭示它的社会实質，它的特殊的阶级性質。

試問，什么是在古代奴隶占有制社会条件下产生的唯物主义的第一个历史形式的阶级基础呢？如果認為，奴隶占有制社会的历史条件下的唯物主义是被剝削的奴隶阶级的世界觀，那就完全錯誤了。无论东方或西方奴隶占有制社会的历史發展的特点在于：被剝削的奴隶阶级不可能制定自己的世界觀、自己的哲学观点。在这个时代，唯物主义理論是由自由民，即奴隶主的最先进的代表提出的。例如，古希腊的偉大唯物主义耆德謨克利特就是奴隶主阶级最先进的民主派的思想家。

古代哲学發展的規律性在于唯物主义和唯心主义的尖銳的斗争。在当时已經展开了德謨克利特路綫反对柏拉圖路綫的斗争。奴隶占有社会中的唯物主义和唯心主义的斗争，乃是統治阶级各派的世界觀、观点和理論的斗争。

这当然也就决定了那还不是被剝削阶级观点的唯物主义的第一个历史形式的局限性的特征。馬克思主义科学地論証了这一原理：哲学的全部历史乃是唯物主义和唯心主义斗争的历史，現代哲学和两千年以前一样，是有党派性的。馬克思主义历史地对待唯物主义和唯心主义的这一斗争，确定了这一斗争的不同的历史形式。远在古代就已經發生了最初的唯物主义和唯心主义的斗争，接着这一斗争作为形而上学唯物主义同唯心主义和宗教的各种形式的斗争展开了；但是，在哲学史上，唯物主义和唯心主义的这一斗争从来也沒有像在它成为辯証唯物主义和历史唯物主义，最先进的革命阶级，即工人阶级的世界觀同资产阶级的反

動思想體系和哲學的鬥爭的時候那樣尖銳，那樣廣泛的社會規模，那樣的政治意義。

作為馬克思主義以前的唯物主義的第一個歷史形式的最重要的特點和特徵就是如此。我們的立刻就解決的任務就是說明古代的唯物主義和唯心主義的鬥爭。

我已經指出過，哲學是在古代西方各民族和東方各民族那里產生和發展起來的。首先必須引証那些產生於東方各民族的古代唯物主義理論的突出的範例。

一 古代中國的唯物主義的歷史

產生於中國的哲學理論屬於最古老的唯物主義學說。中國的哲學家侯外廬所寫的這部寶貴的“中國哲學史概論”載於蘇聯大百科全書第二十一卷（第二版）。

中國人民創立了世界上最古老的文化之一。在歐洲很早以前中國就有了卓越的科學發現和發明，例如，火藥、造紙和指南針；數學知識、天文學知識和地理學知識順利地發展起來了。

毛澤東對中國人民在文化發展中的作用作了如下的說明：“從原始公社崩潰，社會生活轉入階級生活那個時代開始，經過奴隸社會、封建社會，直到現在，已有了大約四千年之久。在中華民族的開化史上，有素稱發達的農業和手工業，有許多偉大的思想家、科學家、發明家、政治家、軍事家、文學家和藝術家，有豐富的文化典籍。在很早的時候，中國就有了指南針的發明。還在一千八百年前，已經發明了造紙法。在一千三百年前，已經發明了刻版印刷。在八百年前，更發明了活字印刷。火藥的應用，也在歐洲人之前。所以，中國是世界文明發達最早的国家之一，中國已有了將近四千年的有文字可考的歷史。”①

在中國的奴隸占有制時代，產生了最古老的哲學理論，而且古代中

① 毛澤東“中國革命和中國共產黨”載“毛澤東選集”人民出版社第一版第2卷第592——593頁。

国的思想家像古代印度和古代希腊的思想家一样，最初是以对自然现象的直接观察为出发点的。

根据中国文化史当中的闻名的最古老的哲学理论以及自然科学理论的说法，存在着五种物质元素，万物都是由这五种元素构成的。这些元素是：火、水、土、木和金。

古代中国的圣人认为，借助于这五种物质元素可以解释一切自然现象。

关于上述观点的最初的文字证据，属于纪元前9—7世纪时期。

例如，中国文化史方面的卓越的文献“易经”就是属于大约纪元前9—7世纪的著作，在“易经”里，各种各样的哲学的、自然科学的和政治的观点交织在一起。在属于纪元前9—7世纪时期（即属于古代希腊的哲学产生以前的时代）的“易经”里，我们发现了关于万物都是由物质粒子构成的唯物主义原理。按照中国的术语，这些物质粒子叫做气。关于中国的哲学，早在希腊的哲学以前就提出了一切自然现象的物质本原的问题的最早的证据就是如此。气就是这种本原。一切自然现象都是由物质粒子气构成的。这一世界的物质性的学说是与中国思想家的自发的辩证法结合在一起的；中国的思想家提出了这样的思想：在自然界中发生着普遍变化的过程。

大家知道，恩格斯曾经表述过原初的、自发的，但实际上是正确的世界观——“一切都在变化，一切都在流动”的特点。这种原初的自发的辩证的世界观不仅为古代希腊的思想家所固有，而且也早在他们以前的古代中国的思想家所固有。在他们看来，自然界中一切都在变化，这种变化是与两个对立面的分离相联系的。因此，他们承认发展过程中的对立面的分离——这是特别重要的辩证的猜测。他们把这些对立面，或对立的力量叫做：第一，是阳，第二，是阴。万物都是由物质粒子气构成的，而这些气变成各种化合物。自然界中的一切之所以变化，是因为对立的力量阳和阴对粒子气发生作用的结果。

和这种朴素唯物主义和自发辩证法的自然现象观点同时出现的是试图描写宇宙形成的图画，这是古代唯物主义者，其中也包括古代中国唯

物主义者的特点。

古代中国唯物主义者把整个物質世界，即宇宙叫做太極。根据他們的学說，太極分为两个对立面，这两个对立面都是物質的。

第一个对立面是陽气，第二个对立面是陰气。太極之分为两个对立面陽气和陰气导致世界分为天和地，天是陽气，地是陰气。

古代中国聖人所創造的整个世界及其分为对立面这一發展的卓越的唯物主义的圖画就是如此。

除此以外，在当时的第二部文献里，即在所謂的“陰符經”一書里，也提出了哲学的观点，这种观点对于古代哲学史是非常重要的。

和“易經”一样，“陰符經”也同样發揚这一思想：万物都是由粒子气构成的。

“陰符經”一書对于古代中国哲学史是極其重要的，因为在“陰符經”里，至少根据中国哲学思想的历史家所知，是第一次提出了道的学說。道，就其意义來說，除了气以外，是中国哲学的基本范疇之一。道譯成俄語就是“道路”，其含义就是中国唯物主义者所說的規律性。

在“陰符經”一書里第一次談到万物都遵循道。古代中国唯物主义者借用道（“道路”）这个詞来表示自然界的規律性。但是，在希腊思想家那里，比方說，在巴門尼德和赫拉克利特那里，我們也可以看到类似的說法：“道路”——葛多斯。在古希腊哲学家那里还产生了这样的思想：事物是按照一定的“道路”發展的。与其說这是固定的哲学术語，不如說是用“道路”的方法表明关于自然界發展中的規律性的猜测的最初嘗試。世界——这不是胡乱堆积的垃圾堆，赫拉克利特說道，在世界中包含有規律性：葛多斯（道路），邏各斯（規律）。

古代中国的聖人把这一規律性叫做道，即道路。一切事物都有自己的道路，按照自己的道路發展着。

从紀元前6—5世紀到紀元前，在古代中国發生了奴隶占有制度的形成和巩固的过程。正是在这一时期在古代中国出現了許多的哲学理論，各个哲学学派开始形成起来。

老子学派是屬於中国古代哲学派別的，可是，某些中国哲学史家对

于这一历史人物的存在有許多怀疑。有些中国哲学历史家承認老子存在过，有些中国哲学历史家否認在历史上存在过老子这个人物。

最近几年以来，在中国开始把怀疑老子存在問題提到了首要的地位。但是，这并不能排除这样一个事实：在紀元前6—5世紀，在中国曾經产生过这一哲学学說，不管老子是否在历史上存在过，不管这一学說是否是老子所創立的。

在这一时期，著名的道的哲学学說形成起来，由于这一学派的主要原理是关于道的学說，因此叫做道学說。

这里必須指出，在中国的后来的历史上，在封建制度的条件下，道学說具有了宗教的性質，后来变成了宗教。可是，紀元前6、5、4直至3世紀时期的古代道学說乃是一种哲学派別，它是中国唯物主义的古代形式。

因此，必須把基本上是朴素的、最初的唯物主义哲学的古代道的学說同后来变成了宗教学說的道教区别开来。

古代道的学說是中国哲学的唯物主义路綫，这一路綫是同物質粒子气和道这些观念相联系的。

現在讓我們簡略地談一談孔子的哲学观点，然后再来研究古代道的学說的唯物主义学說。孔子是一个历史人物。这位中国的思想家，生于紀元前6世紀末，死于紀元前5世紀初。

孔子發展了倫理政治学說。孔子把哲学問題和当时占首要地位被提出来的倫理学和政治联系起来了。作为孔子学說特点的基本哲学范畴是仁，翻譯成俄罗斯語言，就是人道。孔子是一位倫理学者哲学家，他在社会关系方面，在对待人的关系方面，在社会生活和家庭当中宣揚人道。

孔子認為，尊敬老者，崇拜祖先（在这里表現了孔子观点中的一定程度的宗教傾向）是人道的表現形式之一。孔子特別注意国家政权問題，和国家管理問題。他的原理是管理国家要能“安人”，使每个人“各得其所”。在政治問題上必須在这一方面表現出人道来。在孔子看来，当权者应当“教民”。

孔子的观点的历史意义在于它是使中国成为一个統一的国家的进步

政治的理論基础。

中国的哲学历史家（侯外廬、郭沫若）指出了孔子的观点的进步意义。

孔子把民間歌謠和历史傳說的記載加以系統化，并且和入道原則，即仁的原則联系起来。孔子的整个观点表明了古代中国奴隶占有制度条件下的一定程度的进步傾向。

后来，在封建制度时代，儒教变成了中国封建主的思想体系，变成了宗教学說。

在紀元前6—5世紀形成的老子学說以及孔子学說乃是中国唯物主义哲学史上的本質現象。試問，既然老子在他死后沒有遺留任何闡述他的观点的記載，甚至连老子这个人物的存在也遭到了中国某些哲学史家的否認，我們根据什么了解到古代道的学說呢？这里需要特別着重指出中国古代史料“道德經”（有时叫做“老子”）的意义；“道德經”約記載于紀元前4—3世紀（尽管在这一問題上有分歧意見）。“道德經”，給紀元前6—5世紀古代道学說的發展做出了总结。

現在，我們談談这一古代中国唯物主义学說的特点。作为哲学的古代道学說是反对宗教的。道学說否認神的存在。按照道学說的說法，解釋自然界不須要引用什么神的力量。这表明了古代中国哲学是在同宗教的斗争中發展起来的，这点也正象我們在考察古代印度和古代希腊哲学时所看到的一样。

古代道的学說是根据两个基本原理解釋世界的。

第一个原理就是承認气，即一切自然現象的物質基础。第二个具有重大意义的原理就是承認道。因此，这个唯物主义哲学学派的名称本身叫做道的学說。道，或者自然現象發展的道路是在人們的意識以外存在着的。按照道学說的說法，道就是“自然”。开始用“自然”这一概念本身，对了解中国哲学具有原則性的意义。“自然”这一术语要求我們摆脱超自然的、神的力量，从自然界本身对自然界作自然科学的解釋。

自然界各种現象的道、道路和規律性，按照中国唯物主义者的說法，这就是“自然”。

与此相类似，在古代希腊的最初一些哲学学派当中也产生过关于弗尤西斯（Фюсис）即关于自然界的学说；自然界也是“自然”。古希腊哲学著作常常叫做“论自然界”，即“论自然”。

中国哲学的特点在于承认道是“自然”。由此可见，中国古代哲学家保卫了这样的思想：自然界的一切现象都是物质的，都是由气构成的，都服从于客观规律性——道。

古代道家究竟是怎样表述这个道呢？他们认为自然界的规律性具有什么样的性质呢？这里出现了古代中国圣人的许多有价值的辩证的猜测。他们在表述道的时候，是通过对立方面来表达自然界发展的思想的；辩证法的古代形式就是这样的，我们从古代希腊哲学史当中所了解的辩证法的古代形式也是这样的。自然现象发展的道，道路就是一个对立面向另一个对立面的转化。

由于中国哲学史研究者杨兴顺的劳动，“道德经”已经译成俄文。这样，我们有可能按照原著来研究古代中国的道的观点。

希望研究古代中国哲学史的人应当熟悉一下这一出版物。杨兴顺把他所译的“道德经”附在他的“古代中国哲学家老子及其学说”一书里面；他提供了每一断片的中国原文，然后把它译成俄文。对我们来说，“道德经”乃是古代中国哲学史方面宝贵的史料。该书的第四十二节是有重大意义的一节。作者作出了如下的表述：“道生一，一生二，二生三，三生万物，万物负阴而抱阳，冲气以为和。”冷眼看来，这好像是数字列举，但这是以最初形式表现出来的哲学思想。接着在这一章里讲到了社会生活的各种问题。这个不大的断片包含了道的学说的唯物主义哲学基础的结果的形式。

“道德经”认为，万物“冲气”。这里提供了唯物主义思想的最初表现：一切自然现象的基础是物质——气。其次，“万物负阴而抱阳”，即每一个物体都是矛盾的，在自然界暴露了对立面——阴和阳。这两个对立面形成和谐，即自然界的对立面有统一。

在这里特别着重指出了作为发展规律性的道。

我们可以从古代希腊哲学举出许多类似的东西，这表明：在同样的

奴隶占有制度历史条件下，在希腊也产生过类似的观点。和这一关于道的学說相似的是赫拉克利特的关于邏各斯，即关于自然現象的發展都是按照这条道路进行的上下道路的学說。和古代中国的唯物主义者一样，赫拉克利特教导說，对立面的斗争形成了“最美好的諧和”。

古希腊畢达哥拉斯派的学說具有和道的学說相同的一定特征，他們提出了数对解釋自然現象的作用問題。畢达哥拉斯派素朴地对待自然界的量的規定性，提出了关于数的結合形成万物的思想。中国的哲学家也产生过这种思想，道生一，一生二，二生三，三生万物。这就是說，一——这是万物的基础，二意味着对立面的产生，而三——这是对立面統一成为自然現象的諧和。

詳細說明道的概念的第四十一节也具有巨大意义。

“大方无偶。大器晚成。大音希声。大象无形。道隱无名。夫唯道善貸且成。”

这一节表明，道的学說直接和古代中国的自發辯証法联系在一起。“大方无偶”的思想是說彎和直在極限上是一致的，这一思想是关于“对立面一致”的深刻的辯証揣測。道的学說直接和自發的辯証自然觀联系在一起。

“道隱无名”这句话表明了古代道的学說的矛盾性及其徹底性。这里提出了关于道是“隱蔽的諧和”，是物質世界的規律性的揣測。但与此相反，“道无名”則流露出一定程度的不可知論的傾向。

后来，这种傾向开始占优势，在封建中国的条件下，道的学說变成了一种宗教学說。

拿道和弓相比，对了解古代中国的自發辯証法說来，有着头等重要的意义，我們在爱非斯赫拉克利特的古希腊哲学中也發見了这样的比較。道——这是發展的道路，它可以被自發辯証地認識，它本身包含着对立面；拿道和弓相比就是由此而来的；古代中国的聖人和古希腊的哲学家一样，把通过对立面的發展和射出的箭相比較。在这里，哲学思想通过艺术形象表現出来。为了把箭射出去，我們拉紧弓弦，迫使弓的两端接近；但弓的两端力求分开，結果就出現了赫拉克利特所說的“彈性

諧和”。箭由于弓的两端的分开（对立面的斗争）而射出。在“道德经”一书（第七十七节）中也有同样的形象比较。

“天之道其犹张弓与。高者抑之。下者举之。”这是关于对立面及其相互关系的思想；而由于道是普遍发展的道路，因此，和弓的形象比较，表明它接近自发辩证自然观。

这一对道的了解相联系的中国唯物主义的自发辩证法贯穿着古代道的学说的全部哲学学说。

“道德经”特有的自发辩证观点鲜明地表现在第二节里。第二节开端所阐述的观点——“天下皆知美之为美。斯恶已……”——形成了关于对立面联系的思想：美和恶具有相对的意义，必须从相互联系中来考察它们。

我们发现爱非斯的赫拉克利特也具有和这完全一样的思想，他说，“最漂亮的猿和人类比较起来是丑恶的”。“道德经”继续写道：“皆知善之为善。斯不善已。”不能把善和恶看作是绝对的概念。

“道德经”不仅限于考察美和丑、善和恶，而且对对立面和自然界的相互联系作了一般哲学的表述：“故有无相生。难易相成。长短相较。高下相倾。音声相和。前后相随。”

这里，通过精彩的哲学概括表述了这一思想：自然界中的一切都处在发展过程中，处在由一个对立面进到另一对立面的转化当中。这里在哲学史上第一次提出了最重要的概念——有和无，同时表明了有和无彼此转化的辩证思想。

第二节极其鲜明地表明了古代中国唯物主义的自发辩证法，从这一意义来说，它可以被认为是最有价值的章节之一。

此外还有其它一些章节，其中表明了古代中国思想家对辩证法的种种看法。

以第二十二节为例：“曲则全。枉则直。洼则盈。敝则新。少则多。”

这里明确地提出了新旧交替、万物转化为直接的对立面的思想。

当然，古代中国的思想家还没有科学的辩证方法，但已经有了对自

自然界中的变化的最初观察所得出的卓越的概括。

最后，我再引証这本书中的另一节，这里把对于自然现象的自發辯証的看法和宇宙秩序——道的存在联系起来。“大成若缺。其用不弊。大盈若冲。其用不穷。大直若屈。大巧若拙。大辯若納。躁胜寒。靜胜热。清靜为天下正。”（第四十五节）

这里出現了一种揣測：自然界中的普遍变化是服从一定的秩序的，它不是混乱的。宇宙秩序在关于道的学說中得到了应有的解釋。

古代中国哲学家制定的这一卓越的唯物主义的、在当时又是自發辯証的学說的特征，就是这样的。

二 古代印度的唯物主义哲学

资产階級哲学史否認或忽略古代印度哲学中發生过唯物主义和唯心主义的斗争。资产階級的哲学史家通常都硬說，印度哲学的特点是唯心主义和神祕主义的傳播，从而把古代印度哲学的全部历史归結为宗教唯心主义派别的历史。可見，事实上，历史駁斥了这一点。对古代印度說来，正象对古代其他国家一样，其特点是不仅有唯心主义哲学，而且有唯物主义哲学的傳播。在古代印度，就象在其他国家一样，展开了唯物主义和唯心主义之間的斗争。

被叫做斫婆伽的唯物主义派别在古代印度得到了广泛的傳播。考察这一唯物主义学說可以更多地了解馬克思主义以前的唯物主义的第一种形态的历史。

首先，斫婆伽这个名称是从哪里来的？关于这个問題，印度的哲学史家有好几个解釋。最簡單的解釋是，仿佛有一个古代印度的思想家名叫斫婆伽，于是就用这一哲学学派的奠基者的名字来称呼这个学派。

另一些哲学史家肯定，沒有任何可靠的历史材料証明曾經存在过一个叫做斫婆伽的哲学家，这仅仅是从这一哲学学派的名称得出的假設，应该把斫婆伽的名称看作是印度两个字根——rap和bak的結合，意思是易懂的。

但是，不管怎样，虽然这个問題沒有得到徹底的說明，重要的是，

大約到紀元前4世紀時，古代印度產生和形成了**斫婆伽哲學學說**，這一學說提出了許多唯物主義原則來解釋自然界。

斫婆伽唯物主義哲學的代表者駁斥了對自然界的宗教見解。他們起來反對了當時流行於古代印度的婆羅門教。斫婆伽的哲學家在印度以否認神的存在而著名。他們駁斥了宗教擁護者關於存在着婆羅門神的精神的斷言，反對婆羅門教並提出要求：不要用任何神的實質來解釋世界。這實質上是从世界本身來解釋世界的唯物主義原理。斫婆伽哲學家的特點是對自然界採取最早的唯物主義態度。這一哲學學派認為，一切自然現象基本上是物質的，並且都是由四大構成的。

斫婆伽哲學學派在古代印度哲學中提出了這一曾經在西歐哲學中也得到了廣泛傳播的關於四大的學說，這一學派肯定，一切自然現象都是由火、空氣、水、地構成的。

在大多數情況下，斫婆伽派都是否認當時有些印度哲學家所提出的第五大，這就是以太。對於我們說來，特別有意義的是斫婆伽派的論據，這種論據可以從一個新的方面來探討他們的哲學理論的內容，甚至在其中找到一定的理論、認識的要素。

斫婆伽派斷言，除了上面所談的四大以外，他們不承認任何要素，這就是說，他們不承認第五大——以太，因為他們承認的僅僅是通過感覺器官可以感覺得到的物質要素。他們這樣說：我們通過我們的感覺器官感覺到火、空氣、水和地，但是，我們感覺不到任何以太。因此，他們說，他們承認的僅僅是四大。這就是斫婆伽派對人們認識自然界問題的看法。

古代印度的這些哲學家提出了唯物主義地解釋人們意識的問題。這裡，我們又發見了**伽婆伽派**的自發辯證的揣測，這種揣測在馬克思主義以前的辯證法的歷史上具有重大的意義。

斫婆伽派所反對的婆羅門教和後來印度的唯心主義哲學學派的學說都認為人的意識——這是一種和神的精神——婆羅門結合在一起的特殊的**精神實體——靈魂**。斫婆伽派駁斥了關於神的精神的學說，否認作為**特殊的**精神實體的不朽的人類靈魂****的存在。他們的理論中特別有價值的

地方是，他們認為自己的任務是從四大物質要素出發解釋和一切自然現象一樣的人的意識。旃婆伽派在解決這個問題時，運用了大量的自發辯證法的因素。根據旃婆伽的學說，人和一切其他的自然現象一樣，是由四大：火、空氣、水、地構成的。

如此說來，把人和非生物區別開來的意識究竟是從哪里產生的呢？

關於這個問題，他們的回答是：必須用物質要素的特殊結合來解釋意識。他們用下面的例子來說明自己的思想，這個例子在當時的哲學發展水平上曾經是他們的論據。他們說：你把一片綠的椒葉，一個楊色的榛果和一片黃色的檸檬放在嘴里，把它們嚼爛，最後得到的是一塊紅色的東西。既然組成部分是綠色、黃色和楊，那麼，色紅顏色究竟是从哪里產生的呢？就像黃、楊和綠這三種組成部分混合得出紅色的東西一樣，意識也是由於有機體中四大——火、水、空氣和地的結合而產生的。

這就是旃婆伽派的卓越的自發辯證的揣測，他們力求從一切存在物的物質基礎出發，來解釋意識的起源。

旃婆伽學派只是古代印度唯物主義哲學派別之一。物質構造的原子論也是古代印度哲學的卓越成就。

這個理論是瓦舍克（Вайшик）哲學學派制定的，它的奠基者被認為是古代印度的聖人克納塔（Конада）。瓦舍克哲學學派動搖在唯物主義和唯心主義之間，但在原子論方面，它特別接近古代印度哲學中的唯物主義路線。

古代印度原子論者的特點是，承認質原子的存在，這種質原子是被叫做巴拉門（Парамон）的最小的不可分割的物質粒子。地、水、空氣和光的原子是永恆存在的，它們結合成地、水、空氣和光的不可分割粒子，這些粒子又形成萬物，即一切自然現象。原子，巴拉門既不產生也不消滅，因為它們不能被分割，它們是一切變化、產生和滅亡的物的永恆的和不可摧毀的基礎。

巴拉門由於自己太細小，而不可能被感覺到，可是，我們從對物的觀察出發，通過邏輯結論可以知道它們的存在。比方說，我們看到，罐子、桌子和椅子是由部分構成的；我們可以把這些部分分得更細小；由