

国际教育纵横 · 国际教育纵横 · 国际教育纵横



国际教育纵横

——中国比较教育文选

全国比较教育研究会 编



GUOJI JIAOYU
ZONGHENG

人民教育出版社

国际教育纵横

——中国比较教育文选

全国比较教育研究会 编

人民教育出版社

(京)新登字 113 号

国际教育纵横

——中国比较教育文选

全国比较教育研究会编

责任编辑 肖云瑞

※

人民教育出版社出版发行

新华书店总店科技发行所经销

中国科学院印刷厂印装

※

开本 850×1168 1/32 印张 23.375 字数 562,000

1994年4月第1版 1994年7月第1次印刷

印数 1—2,750

ISBN 7-107-10959-6

G·2783 定价17.60元

本书编辑委员会

主编 顾明远

副主编 周南照

编委(以姓氏笔划为序) 王英杰 肖云瑞 李守福

李建忠 周南照 顾明远

詹瑞令

编务秘书 黄小燕

比较教育的回顾与展望

(代序)*

· 顾明远

改革开放的十年，也是比较教育繁荣昌盛发展的十年。中国教育学会比较教育研究会成立至今也已经有整整十一个年头了。在这段时间里，中国比较教育经历了起步和发展的两个时期，现在到了如何深入发展的一个新阶段，有许多问题值得我国比较教育工作者深入思考，以便走出一条新的路子，把比较教育的研究向纵深发展。为了思考未来，我们不妨回顾一下过去。过去的十多年大致可以分为两个阶段。

第一个阶段是对外国教育的客观介绍和描述。我国比较教育的研究实际上是“文革”以后才开始的。在多年闭关自守以后，一旦打开门户，发现世界的天地是那么广阔，各国教育发展在五六十年代有了较大的发展，我国的教育远远落后于世界教育的水平。我国广大教育工作者渴望了解世界教育发展和改革的形势，这种客观需要促进了我国比较教育的繁荣。其实，早在五十年代，我国学者就曾经介绍过苏联赞可夫教学改革的思想，1973年上海的同志就翻译出版了《学会生存——世界教育的昨天与明天》一书。但是在当时闭目塞听的形势下并没有引起读者的重视。直到实行改革开放政策以后，才忽然发现世界上还有赞可夫的教学改革，布鲁纳的

* 在全国比较教育研究会第六届年会上的发言，原载《外国教育动态》1991年第1期。

发现法,终身教育的思想等等。在新奇之余不免要想知道个究竟,于是比较教育才热闹起来。这个时期的主要特点是以翻译介绍外国教育情况为主,间或有一些评论和借鉴。介绍的文章是大量的,不仅有比较教育研究机构公开出版的五种杂志,而且各种报刊都辟有专栏,专门介绍外国教育。这一时期有代表性的译著有:《教育的传统和变革》、《教育学教程》、《比较教育学》、《美国教育基础》、《六国教育概况》、《日本的经济发展与教育》等等,还出版了我国第一本教科书《比较教育》。在这个时期积累了大量的资料,如北师大外教所编译的两卷集《苏联教育的政策法规汇编》等。这个时期比较教育的队伍有了很大的发展。由于比较教育成为高等师范院校教育系的一门课程,因此除了科研人员以外又增加了教学比较教育课程的教师和学生,比较教育工作者的队伍一下子从几十人发展到几百人。

第二个阶段是对外国教育进行比较和借鉴。1985年中共中央作出了关于教育体制改革的决定,我国教育发展进入了一个新的历史时期。教育改革需要借鉴别国的经验,广大读者已经不能满足对外国教育的客观介绍,他们要求对外国教育进行分析和评价,对不同国家的教育进行比较,找出可以借鉴的经验。于是比较教育的研究进入了一个新的发展时期,几个发达国家战后教育研究被列为“六五”时期哲学社会科学研究规划的重点。这个项目现在已经完成,有的成果已经出版,如《日本战后教育的研究》;有的即将出版。同时一系列带有比较研究的著作陆续问世。有代表性的如《比较高等教育学》、《比较教育学》、《现代课程论》、《当代苏联教育家的新思想》等,有的研究课题虽已完成,但成果还躺在出版社的抽屉里。这个时期还没有结束,许多比较研究的课题还在继续进行,同时第一个时期的介绍工作也还在进行中。近几年又陆续出版了几部好书,如《别国的学校和我们的学校》、《世界教育危

机>等。在这个时期我们的队伍又有所壮大，特别值得提到的是，我国自己培养了第一批比较教育的博士，同时从国外回来了一批博士，他们是比较教育研究队伍中的新生力量，也必然会成为骨干力量。

回顾过去，我国比较教育研究的成果累累，人才辈出，呈现了一片繁荣兴旺的气象。但是我们不能不看到在繁荣的背后也还隐藏着一种危机。这种危机表现在，我国比较教育研究的进一步出路在哪里？它如何更好地为我国教育改革和发展服务？为了找出路，我想分析一下我国比较教育研究中存在的弱点，以便对症下药，今后改进我们的工作。我认为，我国当前比较教育研究中有以下几个问题：

第一，严重地脱离中国教育的实际。如果说过去我国广大教育工作者不了解外国教育情况的话，那末现在是我们许多比较教育研究工作者不了解中国教育情况。他们终日埋头于外国教育的资料里，很少了解中国教育发生了什么事情，需要些什么。因此尽管过去在介绍外国教育情况时热闹了一阵，但现在要求他讲出一些中国怎么办，却说不出所以然来。这样长此下去既不能满足读者的要求，也失去了我们比较教育研究的目的。

第二，比较教育的研究缺乏理论的深度，许多外国教育的介绍和比较停留在表层上，不能从分析比较中找出规律性的东西。找不出规律就难于吸收和借鉴。这一点恐怕与我们比较教育研究的队伍的素质有关。我们这支队伍大致是由两部分人组成。一部分原本是研究教育的，以后改为搞比较教育研究，这部分同志大多数有一定的理论水平，但外语能力较差，往往只是借助第二手材料搞研究；另一部分是原本搞外语的，以后改为搞比较教育，他们的外语能力较强，但缺乏教育理论的修养，不善于把外国的第一手材料提高到理论上来分析。当然也不乏两方面都有基础的同志，特别

是一批新的博士和硕士,但毕竟是少数。

第三,这些年来我们不重视比较教育学科本身的建设。近十年中虽然出版了几本比较教育的教科书,但是无论从体系来讲,还是从内容来讲还没有突破五六十年代比较教育的框框。这种课本只能适用于一般初步接触比较教育的人作为比较教育的入门,还不能反映比较教育作为一门教育科学分支学科的现代水平,更谈不上有我们中国比较教育的特色。

综上所述,比较教育研究现在已经走到了一个十字路口,需要我们共同努力,找出一个正确的方向,把我们的研究深入一步,为此我想提出几点建议,供大家讨论参考。

一、比较教育要改变以往的研究重点,将单纯研究外国教育转移到从中国教育的实际出发,研究中外教育的比较上。研究外国教育如何结合本国实际,历来是中西方比较教育界共同存在的难题。尽管比较教育研究工作者对比较教育的目的有不同的解释,但我认为,比较教育作为教育科学群体中的一个分支,它和其它学科一样,都是为了找出教育发展的规律,找出规律的目的也还是在于发展本国的教育。为了从中国教育的实际出发,研究中外教育比较,就要求比较教育工作者深入到中国教育实际中去,了解我国教育发展的现状和存在的问题。改革开放十年来,我国教育有了很大的发展,普及九年制义务教育正在稳步地发展;中等教育的结构改革已经卓有成效,中小学的教育改革在端正办学方向的基础上,正在深入到课程改革、考试制度改革、教育方法改革等各个方面;高等教育的改革也正在办学方向、加强思想政治工作、调整专业、提高素质等方面展开。但是存在的问题也是大量的。例如:庞大的人口基数与落后的文化教育水平的矛盾,日益增长的教育需求与教育资源的匮乏的矛盾,有限的教育资源与教育效益很低、人才浪费的矛盾,培养社会主义事业的接班人和西方资产阶级

思想渗透、思想工作薄弱的矛盾,现代化建设和社会发展对培养人才的迫切需要和陈旧的学校教育体制的矛盾,等等。这都是我国教育亟待解决的重大问题。作为比较教育工作者,如何严肃而客观地正视我国教育的现状和困难,如何改变以往研究中的盲目倾向,脚踏实地地认真深入地了解和研究一两个中国教育中的紧迫问题,并以此为出发点,借鉴和引进外国教育的经验和教训,真正发挥比较教育学科的优越性,将成为今后比较教育研究的方向和重要任务。这样,我国的比较教育才能得到发展,也才能得到社会的承认。

二、拓宽研究领域问题。在1986年的第五次年会上我在谈到我国比较教育发展中的几个问题时就提到要扩大研究领域。这几年来稍有进展,出现了研究印度教育的博士论文,还有一些个别的文章,但是为数很少,研究的重点仍停留在几个发达国家上,对发展中国的教育研究甚少。当然造成这种局面的原因很多,缺乏资料是一个很大原因。但是我们的主观努力不够也不能不说是重要因素。我希望在今后十年中能够逐步解决这个问题,至少对我们邻近的、国情相似的几个亚洲国家的教育要有突破性的研究。

拓宽研究领域还包括要向纵深发展。一个国家的教育制度总是与这个国家的政治经济和文化传统有关,特别是一些教育思想与传统的文化思想有关。如果要想把问题研究得透彻,需要深入到文化思想的层面。有人把文化分成三个层面,属于表面的是物质的科学技术;属于中间层面的是制度;最深层的是思想。任何科学技术和制度都有思想观念的影响。因此比较教育不能只研究外国的教育制度,需要深入研究外国教育思想以及更深层面的文化思想,当然思想观念是上层建筑的东西,又是反映一定的经济基础和政治的。不能脱离了经济政治来谈思想。但是作为一个国家文化传统的核心——思想观念有某些相对的独立性,它影响着教育

思想和教育制度,忽视了这种研究,必然只能停留在表面上。

三、加强比较教育学科的建设。比较教育是一门既古老又年轻的学科。说它古老,是因为很早以前就有人注目外国教育的经验,把外国的经验引进到本国去。说它年轻,是因为作为一门学科它还很不成熟。什么叫比较教育这个定义至今尚无定论。比较教育理论体系尚未真正建立起来,比较教育的研究方法还众说纷纭。至于建立具有中国特色的比较教育更是至今未见端倪。如何建立比较教育的学科体系,我建议专业机构的一批比较教育专业研究人员,特别是有权授予博士学位和硕士学位的单位的同志开一些专业会议来讨论这个问题,捋出一个头绪,制定一个发展规划,作为今后十年的任务来完成。

四、资料工作仍然是要强调和加强的工作。过去十多年各单位都做了大量的资料工作,为我国开展比较教育研究打下了基础,但是总的来说还很不够。我们积累的资料不够系统,不够全面。由于我们还没有能在资料工作中使用现代技术手段,已有的资料流通使用也不够。在第五次年会上我曾建议几家研究机构分工协作把一些国家的教育资料系统地搞一搞。至今已过去四年,在这方面进展不大。我建议这一届年会以后,几家研究机构开一些专业会议来研究讨论这个工作。当然搞这项工作,需要投入人力物力,我想请求教育科学规划办公室把它列入科研规划。整理资料当然没有研究一个专题容易出成果,但是这是基础工作,忽视了资料工作,科研就不能深入,我们要克服一些短期行为,把资料工作作为基础工程扎扎实实地搞一搞。

五、加强比较教育队伍的建设。比较教育的发展关键在于人,在于比较教育这支队伍。十多年来我们的队伍有了很大发展。但是发展得很不平衡,有些单位相反有所削弱。商品经济对我们的冲击很大。我们的研究机构是无法创收的单位,我们的科研经

费少得可怜，我们的成果没有地方出版。在十分困难的情况下，我们许多同志不为名不为利，孜孜不倦地研究，这种精神是值得钦佩的。但我们不能永远停留在这种困境中，我们要主动地找出路。出路何在？就在于和我国教育实际相结合，承担我国教育实际中亟待解决的实际科研任务。比较教育工作者不要说自己只懂外国，不懂中国，要勇敢地去研究中国教育问题。前面第一点就谈到这个问题，那是从科研方面上说的，现在是从比较教育队伍的建设来说。一个比较教育工作者只有懂得本国的教育才能算是一个真正的比较教育工作者，才能有出路。因此建议比较教育工作者多接触中国教育实际，把自己培养成为本国教育研究的专家。

我国比较教育工作者需要加强教育基础理论的修养，特别要加强马列主义教育理论的修养。马克思列宁主义经典作家的教育理论不仅对当时的教育实际问题提出了精辟的见解，而且它给我们提供了研究教育问题的方法，掌握了这种方法才能在教育与其它复杂的社会现象中找出本质的东西。

比较教育工作者还需要有较宽广的知识，例如经济学、社会学、历史、心理学以及其它方面的知识。有了宽广的知识才能在更广阔的领域内驾驭教育问题的研究。

二十世纪还存下九年多的时间，许多学者都在作世纪末的思考，也就是对本世纪作一个回顾，总结经验教训，以迎接新的世纪的到来。本世纪是风云变幻、五洲激荡的一百年，有许多经验值得总结。展望未来，二十一世纪将是更加激动人心的年代。我不是未来学家，但有几点是大多数人都能预测到的，这就是世界竞争将更加激烈，世界人口将进一步增加，而地球上人类赖以生存的资源却越来越涸竭，生活圈受到的破坏将越来越严重。二十一世纪如果不解决这些问题，人类便难以在地球上生存，这已经不是危言耸听，而是人类面临的现实，许多学者都希望教育能够培养有全球头

脑的、有创造能力的人才。对我们社会主义国家来说,还面临着资本主义渗透的威胁。在历史的长河中,总是先进的生产力代替落后的生产力,一种社会制度代替另一种社会制度,我们坚信社会主义是以先进的生产力为基础的社会制度,它具有比资本主义无比的优越性。但是在我国,现实的矛盾是生产力还很低,因此如何尽快地提高我国的生产力,充分发挥社会主义制度的优越性,同时又教育年轻一代坚持社会主义道路,成为社会主义事业的接班人,这是我国每个教育工作者的艰巨任务。二十一世纪已经在向我们召唤,让我们大家共同努力,在本世纪的最后十年为迎接二十一世纪比较教育的发展打下坚实的基础。

为了记录我国比较教育工作者走过的历程,中国教育学会比较教育研究会特编辑了这本集子,在人民教育出版社的支持下与读者见面。这本集子分比较教育学科建设、国际教育改革与发展、国际教育思潮、课程与教学、普及义务教育、职业技术教育、高等教育、成人教育与继续教育、国际教育交流等几个部分。许多文章在各种报刊上登载过,有些文章发表较早,从今天的视角来看,有些资料已显得陈旧,有些观念也值得商榷。但是为了反映我们的历程,还是收在这个集子里。本集子限于篇幅,每位作者只收一篇文章,且对篇幅较长的文章作了不同程度的删节;又由于时间仓促,未能广为收集,因此一定会有许多会员的优秀文章未能收入,请本会会员谅解。

目 录

比较教育的回顾与展望(代序) 顾明远 (1)

· 比较教育学科建设 ·

从国外比较教育学科的发展状况看我国比较教育教

- 学中的若干问题 王承绪 (1)
- 比较教育学科建设的探讨 朱 勤 (10)
- 比较教育学在中国的发展 金世柏 (19)
- 试论比较教育和“洋为中用” 滕大春 (29)
- 比较教育学科的重建 马驥雄 (38)
- 比较教育学的对象及其发展的历史分期 成有信 (48)
- 建设具有中国特色的比较教育教材刍议 吴文侃、杨汉清 (61)
- 比较教育教材建设的回顾与展望 肖云瑞 (71)
- 评二战后西方比较教育研究方法的演变 张人杰 (79)
- 比较教育研究的定量研究方法 詹瑞令 (95)
- 教育的现代模式与比较教育的发展 冯增俊 (105)
- 近年来国外比较教育研究述评 丁邦平 (119)

· 国际教育改革与发展 ·

- 世界教育改革的趋势与我国教育面临的挑战 顾明远 (130)
- 商战·智战·教育
- 当前国际竞争的基本态势及其对教育的影响 曹青阳 (138)
- 国外现代教育改革的趋势 梁忠义 (151)

教育改革与文化观念转变：中美实例比较	周南照 (162)
发展、机制与困惑	
——西方主要市场经济国家教育发展比较	王一兵 (176)
面临高科技挑战的国际教育变革	周满生 (201)
当前世界教育形势及改革前景	李建忠 (209)
法国教育发展战略研究	王晓辉 (221)
八十年代末期苏联普教改革的几个问题	马宝兰 (238)
发展中国家教育发展战略失误分析	曾天山 (250)

· 国际教育思潮 ·

当代教育经济思想发展述略	张渭城 (259)
国外关于教育与生产劳动相结合的理论与实践初探	
.....	陆 仁 (271)
时代·哲学·教育	
——略论西方哲学对教育的影响	杨寿熹、韩 震 (287)
二十世纪中叶以来的美国教育哲学	王佩雄 (301)
要素主义教育思想述评	李定仁 (313)
存在主义教育思想批判	崔 景、王升平 (322)
美国师范教育改革中的思想论争	苏智欣 (330)

· 课程与教学 ·

国外课程改革探讨	方展画 (343)
国外几种主要课程理论评介	范树成 (352)
课程编制过程模式述评	陈扬光 (365)
从世界课程发展动向看我国中学课程改革	韩 驊 (376)

西方教学方法的若干模式述评·····	蒋 晓(386)
苏霍姆林斯基成功的秘诀	
——方法论上的整体观·····	毕淑芝、王义高(396)
中英两国普通中学国家考试制度改革的比较·····	韩家勋(404)

· 普及义务教育 ·

普及义务教育的国际经验与我国九年制义务教育	
·····	高如峰(417)
日本普及基础教育的历史经验·····	金龙哲、张志义(431)
朝鲜民主主义人民共和国普及义务教育研究·····	孙启林(446)
第三世界国家普及义务教育的历史经验·····	曹昭辉(458)

· 职业技术教育 ·

德意志联邦共和国的职业教育·····	王绍兰(474)
战后日本为加速实现农业现代化在农业教育上所采取	
的具体措施·····	李永连(487)
法国和西德的中等职业技术教育及其对我们的启示	
·····	邢克超(497)

· 高等教育 ·

外国高等教育结构的比较·····	汪永铨(508)
美苏高等教育的经验与我国高等教育的改革·····	周 蓠(524)
战后苏联高等教育发展战略·····	迟恩莲(538)
八十年代美国高等教育改革的回顾与展望·····	陈学飞(551)
美国高校教师的学衔与晋升制度·····	陈树清(565)
英国高等教育存在的问题和改革动向·····	许 明(574)
法国大学向何处去·····	李寅秋(587)

日本师资培训制度存在的问题及改革动向	王 桂(600)
印度发展高等教育的经验和教训	王英杰(611)
东盟国家高等教育发展战略的形成、演进及其借鉴	
意义	黄建如(625)
我国高等教育的发展: 相对落后还是超前?	
——入学率及相关因素的国际比较.....	张晓鹏(637)
国外高校之间横向联合之浅见	苏 真(646)
国外师范教育体制改革中的一个重要课题	
——论在职教师的进修教育	雷晓春(660)
科学园在大学与工业关系中的作用	徐 辉(669)

· 成人教育与继续教育 ·

论终身教育的现实意义	周蕴石、周求实(683)
国际继续教育发展的特点及其对我们的启示	路雨祥(697)
浅谈发展中国家的非正规教育	张海燕(709)

· 国际教育交流 ·

对外开放与我国的国际教育交流	于富增(719)
----------------------	----------

附录 全国比较教育研究会第六届理事会名单	(731)
----------------------------	-------

●比较教育学科建设●

从国外比较教育学科的发展状况看 我国比较教育教学中的若干问题*

·王承绪

一、国外比较教育学科的发展状况

比较教育是一门古老的学问。国外大学设置比较教育课程有近八十年的历史。二次世界大战以来,特别经过所谓“教育的黄金时代”的六十年代,比较教育不仅是各国师范院校的必修课程,而且在各国的教育改革以及制订教育发展规划和作出决策中发挥着积极作用。各国纷纷建立研究比较教育的学术团体,开展国际性的比较教育科研活动,出版研究比较教育的专门著作。比较教育已成为教育科学的一个最活跃的部分。

美国布里克曼(W·W·Brickman)研究比较教育发展的历史,曾追溯到古代的希腊和罗马。希腊历史学家色诺芬在所著《波斯国王赛勒斯传记》中详细叙述了波斯的教育情况。罗马政治家西塞罗在《共和政体》一书中对希腊和罗马教育进行了比较研究。中世纪时,突尼斯学者卡尔屯曾对东方穆斯林文化和西方文化进行比较研究。此后德国学者米登多普曾研究过法国、意大利、丹麦、波兰和波希米亚的大学教育。但是,系统的比较教育研究,应推法国朱立安在1817年所写的比较教育研究计划。他建议系统地搜集有关教育的情况和意见,制成图表,以资比较,并推出原则

* 原载《外国教育》1979年第1期。