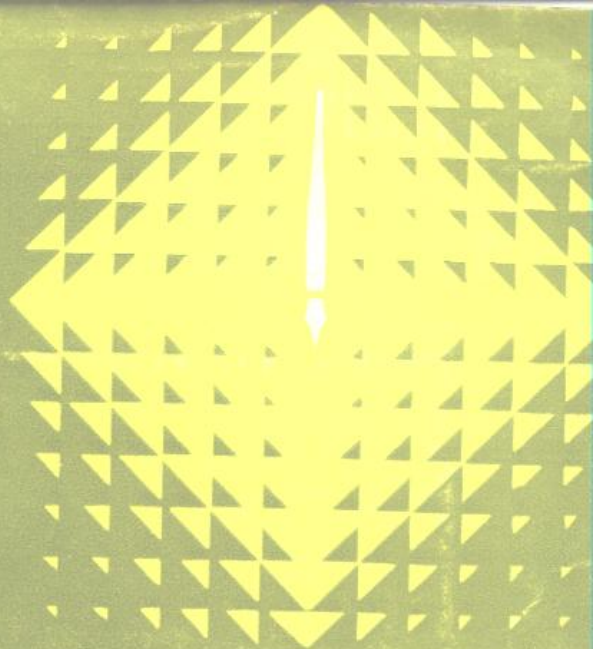




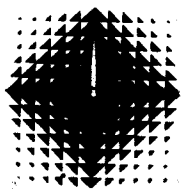
文艺评论写作讲座

《作品与争鸣》编辑部

湖南人民出版社

DE 717/1

文艺评论写作讲座



《作品与争鸣》编辑部编

湖南人民出版社

024652

文艺评论写作讲座

《作品与争鸣》编辑部编

责任编辑：肖汉初

湖南人民出版社出版

（长沙市展览馆路14号）

湖南省新华书店发行 湘潭市彩色印刷厂印刷

1985年7月第1版第1次印刷

字数：178,000 印张：8.25 印数：1—5,200

统一书号：10109·1878 定价：1.05元

编辑说明

为了帮助爱好文艺评论的同志，特别是青年同志，学习和掌握一些写文艺评论文章的基本知识和方法，我们将发表在《作品与争鸣》杂志一九八二年一到十二期上的“文艺评论写作讲座”编辑成书出版。这个讲座共有十三讲，成书前，作者对原文进行了校改，有的还作了适当的补充或改写。为了向大家介绍一些优秀的文艺评论文章，作为学习写作时的借鉴，我们在本书中附录了十一篇中外优秀文艺评论，并在每篇之后写了一段讲解文字，扼要地介绍了这些文艺评论文章的优点和写法。

编辑出版专门介绍文艺评论文章写作常识的书籍，我们还缺乏经验。这本书中一定还存在不少缺点与错误，希望读者提出宝贵意见，以便在本书再版时修订提高。

本书出版过程中得到湖南人民出版社的编辑同志们的大力支持和帮助，特此表示感谢！

发展和繁荣文艺评论，造就一支宏大的文艺评论作者队伍，对于发展和繁荣社会主义文艺创作，不断提高创作水平，是十分重要的。如果本书的出版，能对培养我国的文艺评论新人多少起一点促进作用，我们就感到十分欣慰了。

《作品与争鸣》编辑部

一九八三年九月于北京

目 录

（171）		第一讲
（172）		第二讲
（173）		第三讲
（174）		第四讲
（175）		第五讲
（176）		第六讲
（177）		第七讲
（178）		第八讲
（179）		第九讲
（180）		第十讲
（181）		第十一讲
（182）		第十二讲
（183）		第十三讲
（184）		附录
（185）		重要概念
（186）		怎样分析文艺作品的时代背景和主题
（187）		怎样分析文艺作品中的人物形象
（188）		怎样分析文艺作品的艺术性
（189）		怎样写小说评论
（190）		怎样写诗歌评论
（191）		怎样写报告文学评论
（192）		怎样写散文评论
（193）		怎样写戏剧评论
（194）		怎样写电影评论
（195）		怎样才算一篇好的文艺评论文章

【附录】 优秀文艺评论文章选讲

- 第一篇 白莽作《孩儿塔》序.....鲁迅(170)
讲解.....韩江(171)
- 第二篇 柔石作《二月》小引.....鲁迅(175)
讲解.....韩江(176)
- 第三篇 给某青年作家(1930).....高尔基(182)
讲解.....艾民(184)
- 第四篇 论批评.....普希金(187)
讲解.....居松(187)
- 第五篇 马克思主义丰富了艺术.....阿·托尔斯泰(189)
讲解.....居松(191)
- 第六篇 怎样评价《青春之歌》?.....茅盾(195)
讲解.....居松(205)
- 第七篇 谈《水浒》的人物和结构.....茅盾(210)
讲解.....吴为(215)
- 第八篇 谈《茶馆》.....老舍(221)
讲解.....刘玉山(222)
- 第九篇 漫谈细节.....魏金枝(226)
讲解.....刘玉山(233)
- 第十篇 《最后的晚餐》.....秦牧(237)
讲解.....居松(239)
- 第十一篇 电影《牧马人》笔记.....钟惦棐(242)
讲解.....马畏安(250)

第一讲 文艺评论的性质和任务

柳 凌

一

看完一部电影，读完一篇小说，或多或少总会有点感想。难以抑制的喜悦，对主人公命运的同情，因为满篇套话、故事虚假、场面庸俗而引起的不快，因为情节真切、人物心灵纯洁和行为高尚而产生的激动，……说出来，写出来，哪怕只有一个词——“好”或“不好”，就是在从事文艺评论。

这么说，文艺评论岂不是太简单了么？

文艺评论的确并不神秘。应该说，任何一个接触文艺现象的人，只要智力正常，都可以，事实上也在经常进行文艺评论的活动。

二

这自然不是严格的、科学意义上的文艺评论。

严格的、科学意义上的文艺评论，不能仅仅停留在对文艺作品进行感受、即兴地谈点感想水平。感受属于评论的一个组成部分，但是它主要地还只能被看作是评论的准备阶段。这

正如毛泽东同志在《实践论》中反复说过的，理性认识依赖于感性认识，否则就成了无源之水、无本之木，然而认识有待于深化，认识的感性阶段有待于发展到理性阶段。严格的、科学意义上的文艺评论，就属于文艺认识的理性阶段。要达到这个阶段，大体上需要有三个基本要求：

第一，对于作品的各个组成部分、各个环节以及它们之间的关系，也就是对于作品中所提供的一切，有全面的了解。比如，作品中有些什么样的人物，这些人物各有什么特点，他们之间的关系是怎样的，作品的情节怎样展开，作品告诉读者一些什么东西，等等，都不应该丝毫有所疏忽。

第二，对作品反映的生活有一定的了解。文学反映生活的面非常广阔，有古代的，有现代的，有外国的，有中国的，有的写工厂，有的写农村，有的写战争，有的写劳动，有的写友谊，有的写爱情，几乎生活中的一切，都可以经过作家的艺术再创造，写到作品中去。作品源于生活，也只有对生活有所了解，才能对作品进行判断。这里所谓生活，最好是亲历、亲见，但有些就不可能，比如我们读《红楼梦》，就无法亲历二百多年前王公贵族的生活。为了弥补这种不足，就需要读些有关的书，增加这方面的知识。对作品所描写的生活，既未亲历、亲见，也不设法采取其他途径进行了解，一无所知，妄加评论，是极难谈出中肯意见的。

第三，有一定的理论水平、文艺知识和文字表达能力。搞文艺评论需要文字能力，这比较容易理解。有很好的见解，但是一提笔就走样，表达不出准确的意思，只能当口头评论家，知道你的高明见解的人就少了，纠正你的错误见解的人也少了。没有理论水平，不能用马克思主义的立场、观点、方法分析问

题，不能在复杂的文艺现象中理出清晰的头绪，不善于进行正确的抽象思维和理论概括，就得出科学的结论。掌握文艺知识，就是要了解一些文艺的特殊规律，了解一些文艺发展演变的历史。

具备了这样一些条件，比如说，面前摆着一部小说，就可以在反复阅读之后，对自己的感受加以联贯性的思考，逐个回答下面一些文艺评论文章常常涉及的问题，如：作品中的人物、情节是真实的吗？每个人物性格的主要特征是什么？人物性格和它赖以形成和发展起来的周围的社会环境存在必然的联系吗？作家是怎样描写人物性格的？情节的安排是合理的吗？从情节和性格的展开中，作家揭示了哪些生活中的道理？作品的倾向是健康的还是不健康的？作家是怎样把作品的各个部分、各个环节联结起来，使它们组成一个艺术整体的？如此等等。把自己对于这些问题的理解，也就是自己的答案和为什么会有这样的答案的理由，准确、通俗、明白地写下来，就成为一篇文艺评论文章了。至于要形成文艺评论家个人独特的思维方式和表述风格，那就要经过长期磨炼了。

当然不是在一篇文章里对与作品有关的所有问题都要作出回答。完全可以，而且在绝大多数情况下，只是就作品的特殊意义或自己认识较深、把握较准的某些问题，发表若干议论。但是无论如何，作品的某一特殊是其整体的有机部分，评论者认识和把握的个别问题，也同作品的整体密切有关。所以，评论文章分析的固然只是某个局部，这个局部却不能是孤立的、同作品其他部分毫无联系的。我们常常看到这样一类文艺评论文章，可以说是攻其一点，不及其余或者赞其一点，不及其余。从作品选出几句话来，既不考虑这些话是在什么情况下，针对

什么具体问题讲的，也不考虑说这话的人物的特定性格，更不考虑这些话在整个作品形象体系中的地位，就全盘否定或全盘肯定作品。这样的评论，是很难避免片面性的。

三

那么，到底为什么要搞文艺评论呢？

就每个人来说，这可能是各式各样的。甲是为了出名，乙是为了图利，丙是为了炫耀博学多才，丁是为了光宗耀祖，戊是为了抬高或贬低某一作家作品，己是为了表示对某一作家作品的喜爱或厌恶，庚是为了扶持或纠正某种文艺倾向，辛是为了自己对文艺的如醉如狂的迷恋……

但是，对一个严肃的、真正希望在文艺评论事业中作出点贡献的人来说，文艺评论却不是个人的或小圈子的事业，而是社会的事业。

文艺本身就是一种社会现象。纯粹为自己写、供自己看的作品，实际上从来就不存在。作家写作品，反映一种生活，表述一种思想，显示一种自认为美的东西，与其说是为了自己，不如说是为了包括自己在内的一群人，社会的人，——这就是一定的集团，阶层，阶级，一定的社会力量。我们主张文艺为人民服务、为社会主义服务。过去和现在都有许多文艺家不承认文艺的一定的社会目的。这其中原因很复杂，有的是限于认识水平，有的是用以掩盖自己文学活动的不光彩的目的。在我国，三十年代鲁迅就批判所谓“为艺术而艺术”。在西方，否定文艺的社会性的奇谈怪论更多。象征派诗人玛拉梅宣布“诗歌不是用思想写成的，而是用字句写成的。”六十年代，法国

一家刊物曾经请许多文艺家回答“我们为什么东西服务？”的问题。那答案真是千奇百怪。有的说“为逗人发笑服务”，有的说“为惹人厌烦服务”，有的说“根本不知道为什么服务”，有的说“为自己服务”，有的干脆说“作品能否为人了解全凭偶然”。在我们看来，问题当然不在于文艺家自己怎么说，不在于他们对自己的评价，而在于事实。

文艺作品出世以后，势必会在社会上引起各种不同的反应（很少引起人们注意或很快被遗忘，也是一种反应）。有人赞赏，有人攻讦，有人从作品吸取激情、智慧和力量，有人从作品中学得不好的思想、道德和行为。用历史唯物主义的阶级观点来分析就是，有的作品在被社会所接受的时候，可以通过影响人们的精神境界，促进进步的、革命的阶级及广大劳动人民的利益的实现，推动历史的发展，有的则助长着落后的、反动的阶级的利益的实现，阻碍着历史的发展。

文艺作品的这样一种社会作用，是不可避免的，客观存在的。但是它并不是一种自发的过程。每个人、包括作家自己，对作品都会有一定的看法。不过，你的看法正确不正确呢？一部作品的思想意义、艺术价值和历史地位，它事实上给予人们一些什么好的东西或不好的东西，它在人类的艺术探索的过程中作出了哪些贡献，因此读者应该从中学习什么、抛弃什么，作家应该从中吸取哪些经验教训，——这些问题，就需要通过文艺评论，通过不同意见的相互磋商，才能逐步搞清楚了。

因为每个阶级都有为它的特殊的社会地位所决定的利益和要求，而这些利益和要求在各阶级间总是不相同的，所以正如不同阶级对于许多社会问题都有不同的看法一样，它们在文艺上也总是有不同的见解。一部《水浒传》，自产生以来，历代

封建统治者都竭力禁毁它，但是农民革命的英雄们却很喜欢它。俄国十九世纪批判现实主义作家果戈里的《死魂灵》，是在革命民主主义文艺评论家别林斯基的笔下，才得到在当时看来最正确的解释的，人们通过别林斯基，才真正认识了果戈里和他的《死魂灵》，才懂得这是一部揭露农奴制度黑暗腐败的史诗般的著作。鲁迅也是这样。旧中国的剥削阶级文人诬他拿了俄国人的卢布，骂他是封建余孽，直到禁止其作品出版发行和企图暗杀他。进步的、革命的人们，包括毛泽东同志、周恩来同志等共产党人，包括学会了用马克思主义观点认识文艺现象的评论家们，已经和正在用内容愈益深化和完善的著作来阐述他的作品，论证他对中国社会和中国文艺的贡献。

这就是说，文艺评论所表述的，是个人的意见，又不仅是个人的意见；在这种个人意见背后的，是评论家所属集团、阶层、阶级、社会力量的根本利益和共同要求。

四

各个阶级都要在文艺问题上发表自己的见解，并且力图引导文艺向有助于实现自己利益的轨道发展。阶级矛盾、阶级斗争会在经济方面、政治方面表现出来，也会在思想领域、包括文艺领域表现出来。

正是基于这样一种几千年来阶级社会中反复出现的事实，我们曾经把文艺评论看作是阶级斗争的一个领域、一种方式，而且直到现在和今后一段相当长的时间，由于阶级斗争还在一定范围内存在，也不能否认，在某种情况下，文艺问题上的争论，会带有阶级斗争的性质。毛泽东同志的《在延安文艺座谈

会上的讲话，说：“文艺界的主要的斗争方式之一，是文艺批评。”在当时进行尖锐阶级斗争的历史条件下，这个提法是正确的，事实上也对促进我国新民主主义文艺的发展，起过好作用。

同时需要提出：第一，应该对“斗争”这一概念作比较宽泛的理解，即把它理解为各种不同意见的争论；第二，斗争并不是总是阶级间的斗争或都具有阶级斗争的性质，在无产阶级和劳动人民取得政权以前是如此，在无产阶级和劳动人民取得政权以后、特别是生产资料私有制的社会主义改造基本完成，因而剥削阶级作为阶级已经不再存在的情况下，尤其是如此；第三，文艺评论的内容不只是争论，而且包括各种不同意见甚至对立意见的相互交融、补充、汇合，包括对一些文艺现象的肯定和扶持。

因此，只把文艺看作是阶级斗争的方式，又会有很大的片面性。毛泽东同志提出，不仅要破坏那些封建的、资产阶级的、小资产阶级的、自由主义的、个人主义的、虚无主义的、为艺术而艺术的、贵族式的、颓废的、悲观的以及其他种种非人民大众非无产阶级的创作情绪，在破坏的同时，就可以建设起新东西来。既讲破坏，也讲建设，这样地提出问题，就比较全面了。

建国以后，特别是生产资料私有制的社会主义改造基本完成以后，在政策上和理论上，对文艺评论的认识都有一种“左”的偏差，就是片面强调斗争，以至把不属于阶级斗争性质的问题，例如某些文艺观点和不同的艺术风格等方面的争论，也说成是阶级斗争。于是用阶级斗争的方法来解决这些矛盾，无限上纲，过火地、错误地批判了一些作家、作品。这一错误，在

十年“文化大革命”中达到顶峰，特别是由于林彪、江青反革命集团的破坏，对于我国文艺的健康发展，产生了极其恶劣的后果。

总的说来，文艺评论中这种“左”的指导思想，已经随着党的十一届三中全会路线的贯彻逐步得到解决。当然必须继续克服和纠正某些简单粗暴的倾向。但是同时也还有另一个方面的问题，就是认为文艺评论不包括对作家作品的错误进行批评，一批评就认为是“打棍子”。对于文艺评论的这样一种理解，同样带有极大的片面性，同样是极其有害的。

五

文艺评论家对文艺现象发表意见，不论自觉不自觉，归根到底都是在表现一种社会性的要求。评论家不过是他所隶属的那个集团、阶层、阶级、社会力量的文艺代言人。评论家个人的经历、知识、修养、见解甚至文字表达风格，在这里当然有非常重要的作用。文艺的发展，需要作家、也需要评论家个人的创造性劳动。但是这并不排斥，他的创造性劳动，仍然属于一定集团、阶层、阶级、社会力量对于文艺现象的认识。

我们要培养的，是真正代表广大人民群众利益和要求的文艺评论家。因此，从事文艺评论工作，就必须学习马克思主义理论，就必须用自己的笔，推动社会主义事业的前进。

在我们的社会主义社会里，作家、评论家、读者是具有共同的社会理想和根本利益的同志。这不仅使他们在社会问题上，同时也使他们在文艺问题上，有了平等地、友好地进行讨论的共同的思想和共同的目标。不同的意见、相互间的争论，

会常常发生；正因为这些意见和争论都是为着促进社会主义事业、包括社会主义文艺事业的发展，所以通过它们更加广泛地吸取智慧和营养，就是尤其必要的事情了。作家写出作品，需要听听读者的意见；文艺评论使这些意见集中起来并系统化了。读者读作品，需要有尽可能正确的、全面的认识；如果不说文艺评论对于阅读活动具有指导意义的话，它至少可以起一种启发的、入门的作用。

六

在——分析文艺评论问题的各个主要侧面之后，我们就可以得出关于文艺评论的性质和任务的结论性意见了。

文艺评论是一种社会活动。它要通过分析文艺现象总结文艺的经验和教训，揭示文艺发展的规律。它要批评一些倾向，肯定和提倡另一些倾向。这都应该是经过论证的和充分说理的。在阶级社会中，它是在文艺上反映一定阶级的利益、实现一定阶级的要求的一种方式。

社会主义社会中的马克思主义的文艺评论，应该是在文艺上反映工人阶级和最广大人民群众的利益、实现其要求的一种方式。基于这一点，不论是批评一些文艺倾向，还是肯定和提倡另一些文艺倾向，它都要有助于社会主义文艺的健康发展。它必须通过评论家的创造性劳动，正确地表达人民群众的文艺见解，成为联系作家和读者的桥梁，成为传播文艺知识的讲坛。

第二讲 文艺评论的基本标准

肖 汀

分析和评价文艺作品时,批评的标准是一个必须解决、不容回避的问题。这是因为,我们肯定什么作品,否定什么作品,肯定作品的哪些方面,否定作品的哪些方面,都必须有一定的准则。正如鲁迅所说:“我们曾经在文艺批评史上见过没有一定圈子的批评家吗?都有的,或者是美的圈,或者是真实的圈,或者是前进的圈。没有一定的圈子的批评家,那才是怪汉子呢?”也许有的欣赏者、评论家承认自己在评价作品时有一定的标准,但否认有共同的统一标准存在。这种看法也是不对的。诚然,就单个的欣赏者、评论家来说,他们各自的好恶、趣味、倾向可能是千差万别、斑驳陆离的,但只要我们对这些形形色色、各不相同的欣赏或评论活动加以科学地分析和归纳,就可以发现它们的内在的统一性,即不同时代的不同阶级各自具有的相对统一的批评标准。

那么,究竟什么是文艺批评的正确的科学的标准呢?我们认为,这样的文艺批评标准既不是从天上掉下来的,也不是任何阶级或任何个人主观随意制定出来的,而是根据文艺固有的品格、性能、规律提炼出来的衡量文艺作品的客观的准则和尺度。

我们知道，凡是文艺作品，从其内部构成来讲，总要具有思想内容和艺术形式两个基本方面，这就决定了人们在进行文艺批评时必然要从思想内容与艺术形式这两个方面来权衡文艺作品的高低优劣，成败得失。我国古代杰出的文学理论家刘勰在评论文学作品时曾经提出过自己时代的“六条标准”，即所谓“体有六义：一则情深而不诡。二则风清而不杂。三则事信而不诞。四则义直而不回。五则体约而不芜。六则文丽而不淫。”不难看出，前四项正是对作品思想内容方面的要求，后两项则是对作品艺术形式方面的要求。总之，就是从思想内容和艺术形式两个方面树立起文艺批评的标准。恩格斯在致裴·拉萨尔的信中，对于未来的无产阶级文艺提出了“较大的思想深度和意识到的历史内容，同莎士比亚剧作的情节的生动性和丰富性的完美的融合”的要求。毛泽东同志在延安文艺座谈会上的讲话中则要求革命文艺尽量达到“政治和艺术的统一，内容和形式的统一，革命的政治内容和尽可能完美的艺术形式的统一。”所有这些，都为我们提供了从思想内容和艺术形式两个方面评价文艺作品的标准和范例。

对于文艺作品思想内容的评价，主要是真实性和思想性的标准。我们知道，任何一部作品都是客观存在的社会生活在作家头脑中反映的产物。换言之，也就是主客观相结合的产物。文艺作品既然是社会生活的反映，就有一个反映得真实不真实，正确不正确的问题。这里所说的真实，并不是对生活表面现象的自然主义的记录和复制，而是指是否透过现象的生动性和多样性反映了事物的固有本质和内在联系。古往今来的文学发展的历史表明，凡是传之久远的文艺作品必然是以真实性为其前提的，虚伪之作自然没有什么价值和生命力可言。刘熙载说得