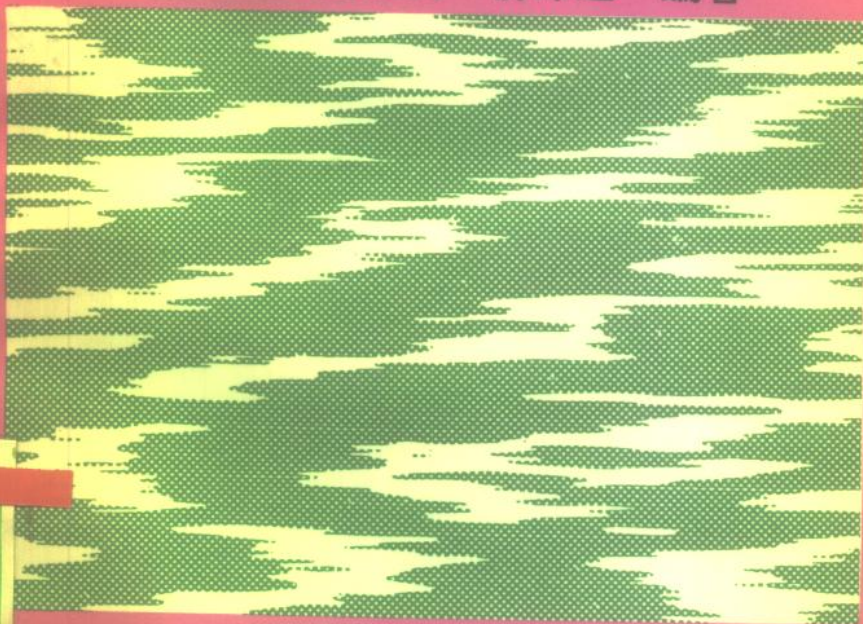


军事新视野丛书

烽烟散尽看海湾

——世界各国对海湾战争和冷战后国际安全的看法

滕建群 吴维满 俞沛之 编著



军事科学出版社

烽烟散尽看海湾

——世界各国对海湾战争和
冷战后国际安全的看法

军事科学院研究生部

滕建群 吴维涛 金晓之 编著

军事科学出版社

(京)新登字 122 号

图书在版编目 (CIP) 数据

烽烟散尽看海湾/滕建群等编著. —北京: 军事科学出版社,
1995. 11

ISBN 7-80021-862-7

I. 烽… II. 滕… III. 海湾战争 (1991) —研究 IV. D815. 4

军事科学出版社出版发行

(100091 北京海淀区青龙桥)

北京市海淀区军科印刷厂印刷 新华书店经销

850×1168 毫米 1/32 5 印张 130 千字

1995 年 11 月第 1 版 1995 年 11 月第 1 次印刷

印数: 2000 册

定价: 13.00 元

60658/10

说 明

千秋功过后人评说。在海湾战争结束几年之后，我们再来看一看这样一场耐人寻味的战争，也许会有更多的启示。《烽烟散尽看海湾》一书是我们在海湾战争结束后几年的时间里搜集了世界30多个国家和地区数百名专家对海湾战争看法的综合成果，并从战略角度分析了有关国家在海湾战争后对各自政策调整的原因、动力和发展趋势，预测了今后5—10年内国际安全的基本走向，推测了美国在冷战结束后可能采取的一些对策。我们广泛地汲取了各国对海湾战争的研究成果，综合了各国对未来国际安全趋势的看法，在此基础上分析了以下三个问题：第一，技术将在未来的国际事务中发挥什么样的作用；第二，军事力量将在未来国际事务中发挥什么样的作用；第三，美国将在未来的国际事务中发挥什么样的作用。这也是冷战结束后人们普遍关心和重视的问题。

我们希望这一编著工作能为进一步研究海湾战争和现代局部战争、研究各主要国家冷战后的政治和军事政策走向、研究国际安全问题提供一些参考。在编著过程中，我们大量引用了各国军事理论家的评说，在许多问题上，这些军事理论家不免表露出明显的霸权主义、强权政治色彩，并不乏吹嘘和自我赞赏。对此，我们尽力作了调整。按原文译出的地方并不表示我们赞同他们的观点。我们的意图是，为了比较客观地反映出各国对海湾战争和海湾战争之后国际安全形势的评估和分析，仍将这些观点收录其中，旨在向有关研究人员提供借鉴和参考。

本书编著者为军事科学院研究生部九二级和九三级军事学硕士研究生滕建群（前言、第三章、后记）、吴维满（第一章）、俞沛之（第二章）三位同志；滕建群同志构思了本书的基本框架并

对全书作了校订，最后进行了统稿工作；军事科学院研究生部赵志民主任审读了全书。在此，我们还要感谢军事科学出版社的张健总编和潘宏编辑。在本书的编撰出版过程中，他们给予了我们热情的指导和帮助。

由于时间仓促，加之水平有限，文中难免有不妥之处，敬请各位读者批评指正。

编 著 者 谨 识

1995 年 7 月于军事科学院

前 言

在本书编写过程中，我们进行了广泛的资料搜集和整理，重点是那些受海湾战争影响较大的国家和地区。这些国家是：美国、德国、法国、英国、意大利、西班牙、俄罗斯、前南斯拉夫、伊拉克、伊朗、以色列、埃及、沙特阿拉伯、约旦、利比亚、叙利亚、印度、日本、东盟国家、越南、朝鲜、韩国、古巴、阿根廷、巴西等。问题主要围绕以下三个方面展开：

一、世界各国对新技术在军事领域里发挥作用的评估

“沙漠风暴”表明，新的战争模式已经到来。这种战争以先进的军事技术、高超的领导和训练有素的部队、优秀的军事理论和作战观念三者有机结合为特点。许多军事专家认为，海湾战争是各种新军事技术的重要展现，在今后几十年内，这些军事技术有可能成为支配未来战争形态的重要因素。即使海湾战争有其独特的环境，但作为一种评估新技术在军事领域中发挥作用的取值点，各国还是对海湾战争给予了极大的关注。海湾战争对世界各国来说具有广泛的借鉴意义。

一些国家和军队对多国部队在海湾战争中的表现不是“大吃一惊”，就是“不知所措”。“吃惊”，是因为战争结束如此之快，而且伤亡又是那样的少。此前，各国军队都曾意识到新技术在军事领域将发挥重要作用。但是作为一条原则，他们并没有预料到先进的军事技术有如此之大的效果。海湾战争中，军事技术发挥了决定性作用。大多数国家指出，海湾战争特有的不寻常的环境有利于多国部队。但是他们并不只停留在研究这些环境对多国部队的制约上，而是更进一步研究了先进的军事力量所具有的潜在能力和优势。各国军事观察家的研究主要集中在能够应付一场高技

术和高强度战争的能力上。这些能力是：后勤保障、情报管理、合成军队和联合作战。他们认为，多国部队在海湾战争中的技术能力表现在：空中力量、精确制导武器、航天系统、战场侦察、电子战、夜战和直升机富有想象力的应用。他们也指出了多国部队显示出的不足：发现并摧毁伊拉克的机动导弹的能力；识别伊拉克的遮盖、隐蔽和欺骗措施的能力；在恶劣的天候下操纵固定翼飞机的能力；对伊拉克海上布雷实施可能的两栖作战能力；协同和使用战略和战术情报能力等。

美国的许多专家声称，海湾战争标志着军事领域里的一场革命。海湾战争确实发出了战争在军事技术推动下发生变革的信号。同时，一些国家的军队也强烈地意识到：从理论上讲，这样一场军事技术革命已经到来，但由于受国家财政和社会现实状况的制约，对于他们来说，这一场军事技术革命并没有多少意义，因为他们既没有经济力量，又没有社会基础进行这样一场军事技术革命。

俄罗斯总参谋部的一部分人对海湾战争有着激进的理解，他们认为，未来战争将以攻击系统而不是攻击部队为主；在这种战争中，航空航天作战成为实现战略目标的主要手段；控制领土和领土阻敌这样的目标可以通过非人力占领领土的方式来实现；在如此高度机动的战争里，直线队形和稳定的战线已经很少；重型坦克和大兵团编成不再适用；突袭、战略主动、先机制敌和航天系统至关重要。以色列军方有一种典型的看法，他们认为海湾战争进一步表明了战争不断演变的过程，在这一演变中，旧的军事技术和新的军事技术将融为一体；尽管坦克在未来战争中另有它用，但是坦克的数量不会减少；空中力量在未来战斗行动中是一支重要力量，但是空中力量本身并无决定意义，它无法占领别国领土。

各国军事专家依据海湾战争，对军事发展趋势提出了一些具有代表性的看法：

●空中力量。在适当的条件下，空中力量可以击败入侵的军队，但是它本身却不能占领国土或迫使对方政权更替。

●进攻与防御的关系。大多数军事观察家认为，先进技术使进攻优于防御。在现代战争中，静止的障碍栏阻式防御是绝对无效的。

●突然袭击和先机制敌。考虑到进攻优于防御的特点，人们注意到新技术能够改进发动突然袭击的可能性。

●火力与机动的关系。海湾战争表明，精确制导和智能武器的出现和发展使火力的价值继续呈增长的趋势。从理论上讲，利德尔·哈特的“间接路线战略”现在可以通过火力而不是通过机动来实现。

●高技术经济效用。一方面，费效比在质量战胜数量的过程中发挥决定性作用；高技术武器系统和弹药可以作为部队的力量倍增器，可以缓解后勤压力，可以补偿军事上的不足。另一方面，先进武器的技术性能在廉价武器系统面前显得很脆弱，很容易受到这些廉价武器的破坏。

●弹道导弹。地对地导弹在地区性军事竞赛中越来越受到重视，在发展中国家和不发达国家可以与大国竞争的地区，这种武器的吸引力更是如此。地对地导弹的机动能力似乎优于空袭作战。

●大规模毁伤武器，特别是核武器。大国、发展中国家和不发达国家都认为，核武器的价值正在上升。如前所述，这种价值更主要的是政治性的而不是军事性的。发展核武器的目的是为了阻止大国在冲突中的介入，而不是提供一种直接的军事手段。

●军队职业化。海湾战争显示出小型而职业化军队的优点。许多国家对在军事领域中采取“职业化”还是“政治—革命化”问题上一直争论不休。海湾战争大大地增加了前者的份量，当然这并没有完全摆脱军队走“政治—革命化”道路的影响。

●航天系统。海湾战争显示出航天系统具有（甚至是决定性）的潜能。这些系统的造价可能会迫使许多国家的军队去向第

三者购买航天系统，或者是设计一种更廉价的手段来达到此目的（例如空气喷气系统）。

为了概述和评估海湾战争如何影响各国军队的建设，应当说明以下几点：第一，对大多数国家来说，海湾战争将继续加强其现有的发展趋势和改进现有政策，但并不会彻底地改变发展方向。第二，没有任何国家正在仿效美国或与美国展开军事技术竞争。第三，大多数国家的军队正在有选择地研究“沙漠风暴”作战中展现出的军事技术，研究的前提是适合本国安全目标和军事环境。追求新技术的核心是为了更好地获取现有政治、军事目标。

主要西方工业国家——日本、德国、法国乃至意大利、西班牙，对海湾战争的反应是在部分关键性军事技术领域获取自治能力。这些领域包括：有生存能力的指挥、控制、通信、情报系统（C³I）；战略侦察和早期预警（含卫星和雷达）；精确制导武器；后勤；战术弹道导弹防御。这些国家的目标不是在上述某个领域或全部领域中力求与美国平起平坐，而是满足本国特殊的要求，寻求有限自治。西方工业国家现在认为，军事领域里的重大发展都将发生在盟国的范围内，他们对有限自治能力要求将根据这一点来制定。

对于地区性强国来说，他们对海湾战争的理解与西方国家有所不同。这些国家包括埃及、以色列和朝鲜。大多数地区强国越来越看中空中力量和防空力量的价值。有迹象表明，这些强国正集中力量在小范围内发展几项军事技术。这些重要的技术有：电子战和电子对抗；夜战能力；精确制导武器；廉价侦察手段（如遥控飞行器）；指挥、控制、通信、情报系统（C³I）；先进的地对地导弹。地区性强国不会大范围地改进军事能力，他们试图把大规模常备军变成规模更小、职业化、训练有素的部队。在一个国家里，可能会出现“双层”部队现象：一层是小型、高质量、高技术的部队，另一层是大规模、人数众多的部队。

同时，也有一些国家并没有把汲取海湾战争的经验作为他们

研究的重点。从军事角度看，他们关注的不是寻求对美作战，而主要是内部控制、国际声望和保持传统的战斗力。军事力量本身更多地用作对付地区敌手而不是对付大国。在这种条件下，小国将会对美国式的战争采取不对称的战法，海湾战争提供了一个如何进行这种战争的模式。

首先，不对称战略最重要的是保证自己的生存，特别在冲突开始时避免政治和军事领导层的毁灭。第二，这样的国家将力图阻止或避免在战争后几个阶段里出现决战的局面。第三，国家的不对等攻势可以通过打击大国及其联盟的政治重心来取得主动权，这包括多方面的内容：大国的政治制度和大众舆论、大国对伤亡情况的反应、冲突的时间长度和间接损失。大国领导的联盟将会有同样的敏感性，盟国之间政策和利益固有的分歧也是一个关注的焦点。最后，盟国还将关注敌对国家对他们国土构成的威胁。

总之，各国专家认为，尽管萨达姆的战略有缺陷，并且没有很好地实施，但是萨达姆迈向海湾战争的基本方式是可行的。对那些未来可能发现自己正在与大国领导的国际联盟作战的国家来说，他们面临的挑战是在不至于升级的情况下寻找更好的造成联盟更大损失的方法（这些代价包括：伤亡、时间和间接损失）。大国未来面临的敌对国家将会进一步完善他们的低技术。遮蔽、伪装和欺骗将成为一些国家对付先进军事力量的重要手段。廉价的对抗措施是迟滞和干扰先进军事力量作战的另一种潜在方法。敌对国家可能会寻求军民两用技术的有效结合，有可能还伴随有新的作战理论。在拥有有线电视网的时代里，由于间接损失在政治上能造成很大的麻烦，所以敌对的国家会“鼓励”间接损失。恐怖主义仍是一种潜在的手段。生物战和经济战同样也具有潜在意义（如萨达姆试图向波斯湾倾倒石油和摧毁科威特的油田）。

二、世界各国对军事力量所发挥作用的评估

海湾战争表明，在冷战结束后的国际事务中军事力量仍在发

挥作用。这是因为：(1) 在当代国际环境中，地区性国与国之间和国内各种冲突时有发生；(2) 这种地区性冲突对该地区以外的国家具有重大影响；(3) 在某些情况下，使用外部力量可能会受到非议，但这样却可以影响地区冲突的进程，或者会决定地区冲突的结果。许多国家或国家内部的党派、集团，正根据各自国家或集团特殊的看法来对海湾战争的现实意义作出评估。

大多数国家认为，大国正在寻求影响或控制国际政策的方法。这有可能在地区性国内冲突或国际冲突中引来外部力量的干预。对德国和日本来说，海湾战争表明，如果两个国家仍停留在“内向型”国家的位置上，他们根本无法把经济实力转换成更大的国际力量和产生更大的国际影响，从而在国际事务中发挥重要作用。在未来的国际危机管理和军事强制行动中仅提供经费资助是远远不够的。德国和日本目前正在寻求除了提供经费以外的方法，试图对国际和平与安全的决策过程施加相应的影响。目前，德国和日本确切的国家政策走向仍没有确定，各政党和派别之间的分歧远没有解决，他们仍在为如何选择本国的内政和外交政策而争吵不休。海湾战争表明，德国和日本在保护利益和制定政策上缺乏民族的统一性。如上所述，这两个国家的执政党正试图在国际政治和战略事务中获得更多发言权，这包括试探性发展新的干预工具。但是在德国和日本，这些政策遇到了非常强烈的反对。反对者认为，这些政策把“安全的界限”推入了非传统的军事范畴或半军事范畴中。即使反对派在政治上拥护“参与主义”或进一步走向“外向”，但是，他们在手段和看法上仍有很大的分歧，正因为如此，德国和日本的未来走向仍是难以确定的。

一部分国家和集团可能会把自己看成是国际军事行动潜在的打击目标，他们正在寻求遏制这种干预行动的方法。这些国家所用的方法主要是不过多地刺激外部力量或至少使局势变得模糊不清，同时还相应地增加自己的军事实力，从而增加干预的代价。随着前苏联“平衡砝码”的消失，海湾战争对那些与美国和西方国

家有利害冲突的国家来说，具有“令人心惊胆颤”的效果。这已经引出了这样一条法则：不要采取能引发国际（特别是美国）采取军事行动借口的行动。这一法则有这样一个问题，即这些国家和集团目前还不知道引发国际干预行动的准确“门槛”在哪里。目前他们正在试探这一“界标”的位置，试图在其边缘上犯错误。同时，他们正在（或继续）寻找更微妙、更长远的手段，包括政治“友善进攻”。政治“友善进攻”至少可以破坏或分散某些大国干预的决心。海湾战争以后，这些国家对大规模毁伤武器和弹道导弹越来越感兴趣。印度退役陆军参谋长引述海湾战争的经验教训时说：“没有核武器，就别打美国人。”在这一问题上，这一席话已经逐渐成为第三世界国家的共识。从另一个方面来说，如果一个国家拥有核武器，除了影响美国和其他外部力量外，还可以获得地区威望。对这些国家来说，国际组织和协议是由大国操纵并为大国服务的。小国家为了能在国家事务中争得一席之地，必须使这些协议对他们有利。核武器是实现上述目标的一个重要手段。但也应当看到核武器可以遏制国际干预，也可以成为外部力量预先消灭这一计划或者成为对地区冲突实施干预的借口。

其他国家和集团正寻求鼓励国际干预，因为他们认为自己是潜在的地区入侵行动的受害者。海湾战争向那些“弱小”的国家和集团提供了一幅清晰的画面：在冷战结束的年代里，他们有成为受害者的潜在可能。在沙特阿拉伯人眼里，伊拉克对科威特领土的入侵几乎变成了对沙特领土的入侵。这就排除了地区安全主要依靠非军事手段和地区组织来实现的想法。少数国家（如沙特阿拉伯）尽管希望美国在地平线以外存在，但是他们相信其自身价值依赖于唯一的超级大国——美国的军事保护。大多数认为自己可能成为受害者的国家，并不相信仅依靠美国一家就够了。他们赞同加强联合国的安全机制，用这一机制来确保国际安全与和平。

三、世界各国对美国在未来国际事务中所发挥作用的评估

许多评论家，特别是美国的军事评论家认为，世界各国对海湾战争研究的结果达成了这样一个共识：“沙漠盾牌”和“沙漠风暴”行动表明美国是“唯一的超级大国”。这一判定并不单单局限于美国的军事实力方面，美国不仅仅是一个军事超级大国。可以肯定地说，美国的军事力量在塑造其超级大国形象的过程中发挥了重要的作用。美国仍试图显示出其行使全球政治领导权力的决心，这已得到了国际的公认。在海湾危机和海湾战争中，美国使多个国家和组织在许多世界性事务的决策过程中达成了协调一致。评论家认为，美国在海湾危机和海湾战争中的政策表明，在摆脱冷战的制约和夺取海湾战争的彻底性胜利后，美国已经进入了一个新的国际干预主义时期。这一国际干预主义在海湾战争中表现得淋漓尽致。它将以华盛顿把自己的民主、人权、经济发展的意志强加给对此具有不同价值取向的国家为标志。

海湾战争中和海湾战争后，大多数国家调整了各自的对美政策，预测了美国为加强“一极”世界可能会采取的政策，尔后他们分别选择了以下的道路：（1）跟随美国随波逐流；（2）在各种力量中保持平衡；（3）寻求摆脱美国的自治。根据对地区形势和对美国的战略目标和力量持久力的评估，每一个国家都按自认为恰当的方式进行各自的政策选择。一些在海湾战争中和美国结成亲密伙伴的国家现在并不完全支持华盛顿正在采取的各种政策。少数几个寻求扩大自主权的盟国在海湾战争后不久就开始修订各自的计划。

在强调美国在海湾战争中显示出力量的同时，各国观察家也指出了美国的不足，特别是在经济上。少数国家认为，海湾战争代表了一个衰落国家最后的胜利。他们从国际关系向多极化方向发展的趋势中断言，“沙漠风暴”行动中美国表现出的能力正在消失。那些担心美国在海湾战争后发起一场强化意识形态霸权主义运动的国家一直坚持这种衰落主义的看法。但是他们预测美国的衰落在今后5—10年中不会自行表现出来，所以美国的衰落对这

些国家制定政策没有多少实质性影响。

海湾战争以后,有些观察家开始重新认识或评估美国力量,一部分国家仍认为美国是世界上唯一的超级大国,美国在世界事务中仍在发挥作用。根据对美国冷战后利益和企图判断,国际社会对美国拥有的唯一超级大国地位以及持续时间存在着很大的分歧。这最主要的是因为各国无法确定美国的目标和政策的具体方向,例如,美国对前南斯拉夫和战后伊拉克的政策就是不确定的,这使人们难以把握美国内外政策的基本走向。美国的利益和企图的不确定性在政府的换届交替中表现得更加明显。

四、海湾战争已告结束

随着时间的推移,各国对海湾战争的评估已经发生了变化。而且还会继续变化。美国的一些专家声称,与更典型事件,如前南斯拉夫危机相比,海湾战争更多的是一种特有的战争现象,并没有提供认识未来战争的方法。但是无论如何,海湾战争对世界各国评估此次战争的特点以及战后国际安全的走向仍具有重要的借鉴意义。海湾战争为各国提供了冷战结束后第一个真正的有关国际安全问题的取值点,各国将从这一基本取值点上开始评定冷战结束后动荡世界的发展趋势。

目 录

前 言	(1)
第一章 世界各国对新技术在军事领域所发挥作用的评估	(1)
第一节 世界各国对海湾战争的评估	(2)
第二节 美国对军事技术的评估	(8)
第三节 多国部队在海湾战争中表现出的不足	(10)
第四节 “沙漠风暴”行动与变化了的战争特点	(13)
第五节 前苏联对未来战争的看法	(15)
第六节 以色列对未来战争特点的看法	(17)
第七节 各国对某些特定军事技术的看法	(18)
第八节 主要西方国家对军事技术的认识	(27)
一、法国	(30)
二、德国	(34)
第九节 地区性强国对军事技术的认识	(37)
一、以色列	(39)
二、埃及	(45)
三、韩国	(47)
第十节 部分国家对军事技术规划的调整	(49)
一、俄罗斯	(54)
二、伊拉克	(57)
三、朝鲜	(60)
四、伊朗	(63)
本章结语 军事技术在地区性冲突中具有决定作用	(68)
第二章 各国对军事力量所发挥作用的评估	(70)
第一节 西欧对军事力量作用的想法	(73)

第二节 德国和日本对军事力量作用的反省	(75)
一、德国	(76)
二、日本	(77)
三、德国和日本的局限性	(80)
第三节 其他国家对军事力量的看法	(82)
一、伊拉克	(86)
二、塞尔维亚	(89)
三、伊朗	(92)
第四节 各国对伊拉克失败原因的分析	(97)
第五节 伊拉克对海湾战争失败的自我剖析	(99)
第六节 弱小国家对海湾战争的反应	(101)
本章结语 冷战结束后军事力量还在国际事务中 发挥作用	(103)
第三章 对美国在国际事务中所发挥作用的评估	(105)
第一节 各国对美国的看法	(106)
第二节 海湾战争后各国对美的政策调整	(110)
第三节 如何认识美国的力量:持久的,还是暂时的 ...	(115)
第四节 正在走向衰落的美国	(119)
第五节 对海湾战争特殊性的评析	(121)
第六节 美国在国际事务中的依赖性	(123)
第七节 海湾战争对作战方面的影响	(126)
第八节 军事技术与战争的致胜因素	(128)
第九节 美国军事战略的调整	(130)
本章结语 冷战结束后美国还是一支重要的国际力量 ...	(133)
结束语 对海湾战争后国际安全走向的思考	(134)

第一章 世界各国对新技术在军事领域所发挥作用的评估

“沙漠风暴”行动向各国表明，一种新型的现代战争已经到来，从武器、指挥系统、后勤支援设施以及危机或战斗的控制方面来说，这种战争以先进军事技术的综合运用为特征。这就迫使世界上许多国家，都在对各自国家的军事能力和竞争力重新进行一次全面的评估。

大多数西方国家认为，美军训练有素，领导有方，并制定出超一流的军事原则和作战理论。他们认为，海湾战争是多种技术的首次大展现，这些技术能主宰今后几十年的战争形态。即使有些国家认为这场战争的环境很特别，或不适合他们自己的实际情况，这种评估仍引起了各国对海湾战争的普遍关注。

海湾战争以前，人们对诸如隐形等新技术在实战条件下能有多少用处疑虑重重。西方对先进军事技术持批评态度的人士宣称，这些武器系统用于战场上，太复杂，太脆弱，经济上代价太高。

海湾战争并没有化解对先进技术功效的所有疑惑。一些评论家就对“爱国者”导弹进行了广泛而公开的批评；对多国部队是否摧毁了某些伊拉克地面部署的“飞毛腿”导弹也提出了质问；对精确制导武器和潜射巡航导弹的评价也越来越低。中东和其他地区人士认为，伊拉克的表现如此笨拙，以致于只给这些技术提供了几乎没有干扰的实战检验，无法全面地检验这些先进技术所发挥的作用。人们注重以海湾战争的实际情况为评价目标，各国军界把关注的焦点更多地放在先进技术成功之处，而不是放在失