

郭太风 杨勇刚 主编

上海书店出版社

中国革命史论

对象 · 动力 · 理论 · 道路 · 关系



NG SHILUN

中国革命史论

对象·动力·理论·道路·关系



郭太风 杨勇刚 主编

J · GUANXI

上海书店出版社

K250.7

28

责任编辑 陆坚心

封面设计 范一辛

中国革命史论

作者 郭太凤 杨勇刚

出版 上海书店出版社

(上海福州路424号)

发行 新华书店上海发行所发行

印刷 丹阳市新华印刷厂排印

开本 850×1168毫米 1/32

印张 10.5印张 260千字

版次 1994年8月第一版 1994年8月第一次印刷

印数 0001—5000

书号 ISBN 7-80569-972-0/K·197

定价 10.50元

沪新登字119号

135770

序 言

中国革命史是我国高等学校政治理论教学中的一门重要课程。多年来，全国出版的统编教材和各省各地高校的自编教材已不下二百余部。就其体例结构而言，大多均依历史发展顺序，把自1840年鸦片战争以来的重大政治斗争，按人所习知的各个历史时期铺叙过程、论析思想、评价人物、总结经验教训。这类教材，优点在于线条清楚、时序感强，有利于学生了解中国革命的基本过程和各个历史时期的主要内容。但缺点也很明显：一是论析不易深入，往往淹没于史事的叙述之中，难以体现理论课应有的深度与力度，无法形成革命史自身的理论化建构；二是内容、体例易与中国近现代史重复、雷同，难以体现革命史应具的学科特征，无法形成独立的学科体系。所以近年来探讨教材改革的文论屡见于报章杂志，说明中国革命史的教学与研究在经历初创时期的成长发育后，正逐步走向成熟。

探索是通往成熟的桥梁。郭太凤、杨勇刚两位副教授主编的这部《中国革命史论》，就是近年来众多探索中的一个收获。

通观全书，我觉得这部教材有两个鲜明的特点：一是致力于学科体系内涵的阐发，二是着重于教材构架的设计。前者，依据毛泽东《中国革命和中国共产党》一文的创意，把中国革命的性质、对象、任务、动力、理论、道路及内外关系等一系列重大问题，作为构建学科体系的基本内涵，对之分别作了系统的历史考察，较为深入地探讨了它们的内在联系。写法上则采取史论结合、以论为主的

原则，既避免了以往革命史教材因事件史为主而模糊了学科内涵的缺陷，又突出了编著者对上述诸问题的理解与思辨，有利于加强论析的深度与力度。

后者，基于对学科体系建构的探索，全书采取以篇为块、横向组合，每篇又以专题相聚、按历史时序纵向展开，纵横结合、左右交叉、前后连贯地构成整体框架。这种结构，既避免了以往革命史教材与近现代史、中共党史在体例上的雷同而显出了主编者的新意，又因超越了事件史在时空上的严格限定而有助于使用者对学科内涵作多角度、多层次的思考，从而对培养学生的理论分析能力有相当的意义。当然，这样的结构，由于以篇为块而各篇之间不以时序相系，可能会使人感到系统性不强、历史整体感不足，为此，本书又别设《中国革命史研究的若干思辨》一章作为“代导论”，提纲挈领地对中国革命史的基本线索、历史分期及学科内涵间的内在联系作了说明。这一措施，对于以横向展开为基本构架的结构来说，不失为一种加强纵向联系和整体性的辅助手段，犹如现代建筑中的裙楼，把一幢幢高层联结起来，组成了一个高低有致、纵横结合的完整建筑群。尽管本书设计的这一构架是否得宜还有待于教学实践检验，有待于专家、读者作出评论，但编著者不因循旧例、勇于探索的进取精神，无论如何总是值得提倡的。

由于编著者对学科内涵有较深的理解，本书在内容方面也比以往的革命史教材有所拓展。首先是拓宽了革命一词的涵义，从而超越了革命史仅是暴力斗争史的局限，把中国人民为变更旧的生产关系和上层建筑、解放生产力而进行的非暴力方式纳入革命的范畴。这就使革命史的内容从较为单一的政治斗争扩展到社会经济和思想文化领域的变革；其次是时间跨度大，从1840年写到1992年。这不仅体现了主编者把历史作为发展过程的见解，而且从学科体系上把历史与国情联了起来。因为自三中全会以来，社会主义改革的全面展开至今尚在胜利地进行中，这一中国革命的

新篇章作为中国历史的全新阶段，它的发展方兴未艾，把这场变革旧事物最具深度、广度、力度的社会大革命写进教材，既把握住了最大的国情，又反映了社会对学术理论研究的需要；再次是本书中有不少问题直接来自教学实践中发现的学习疑难，编著者加以集中归纳之后，从历史与现实的比照中进行阐述分析，加强了教材的针对性。

我相信这部教材的出版，对探索中国革命史的学科建设，对加强理论教学的研究都是有意义的。

参加这部教材的编写者，都是新中国培养出来的中青年学者，他们在教学和研究中已经发表了不少成果，有的已成为各自学校的学科带头人。他们既有志于理论研究，又处于社会需要理论的时代，前途当无可限量。但是，要真正无愧于这个时代，还得作出艰苦的努力。因为科学之路从来就是崎岖的，只有不畏艰险的人，才能有希望到达峰巅。我愿以此和大家共勉，是为序。

沈渭滨

1994年4月20日于蒲溪寓所

前 言

中国革命史结合近现代社会历史^①的巨变演进，注重于爱国主义、革命传统和理想信念教育，在高校政治理论教学中具有无可替代的作用。另一方面，由于中小学加强“两史一情”教育，高校革命史教学如何避免内容重复，提高理论层次，已经成为亟待解决的矛盾。

我们编著本书的动机，就是为高校与中学历史教学合理衔接作探索。近些年来，各地中国革命史教材推陈出新，按特色大致可区划为三类。一是调整篇幅，削减民主革命时期内容，增加共和国史内容，以缓解革命史时间跨度大、教学课时紧的矛盾。但是，压缩部分不免干瘪，扩充部分未能大幅度超越中学课本。何况，对史实铺叙如现成结论的模式触动不大，不太适合高校理论教学的要求。二是按时间顺序挑选重大政治历史事件为专题，史实具体而微，论述随之深入细致。这类教材适用于专题讲座式的教学，问题在于不易构筑较完整的学科体系，表述宏观理论的机会不多。三是将历史分解成政治、军事、经济、文化、科技、宗教、资源等线条，分别穿越近现代150余年时空，并追溯到古代社会。这种编排方法打破了中国革命史教材的一般框架，是富有新意的，但重点已转向“历史与国情”教育，而且七八条线索免不了相互碰撞杂错，分不清，理还乱，从古到今穿梭七八次，纵向的时间重复似乎也多了点。

尽管每一种模式都有不够完善之处，但从不同角度为中国革命史的学科建设作出了贡献。多途径的探索给人以启迪，使我们

不揣浅薄，在革命史研究已有成果的基础上探索新的构架。本著作以篇为块，专题为线，纵横交织，构筑体系。全书分对象任务、动力、思想理论、道路、内外关系五篇，每篇分设若干专题，每一专题再列出三四个重点。在逐个论清问题的基础上，突出各篇主题。建筑这一构架的用意是摆脱通史性的铺叙，强化革命史的理论特色，将史实与史论按革命史内在逻辑分类归并，剪枝强干，兼顾教学重点、难点和热点问题，以大学生已掌握的历史知识为起点，阐述近现代社会主要矛盾和革命任务，以及与此密切相关的一系列理论问题，使学生受到较深刻的理论教育。各专题尽可能展开理论思辨的过程。也就是说，本著作对中国革命史史论结合的理论运用是：以论为主，以史为辅，历史过程与史料的选取服从于论证的需要，将中学历史课本作为铺垫，提高理论层次。

要说明的是，纵向延伸和横向重点展开两个方面构成体系，其中包括内容的重新编排和理论的拓展深化，势必突破革命史教材已有的框架，挪动历史的时间顺序。而且，专题难以包容革命史某些宏观理论，各篇之间的内在联系也需要突出。为此，我们采取两项弥补措施。本著作代导论《中国革命史研究的若干思辨》，对革命史的特点、基本线索和研究对象作了较系统的阐述，并对贯穿革命史始终的几个理论问题进行了初步辨析，在宏观理论方面表述了一些见解，此其一。其二，考虑到部分使用者教学与阅读的习惯，我们将各专题编号按大致时间顺序排列如下，供参考：18、1、19、6、7、12、8、20、2、13、10、9、11、27、28、21、14、3、4、22、23、5、24、25、31、30、15、17、16、29、26。

在编写过程中，我们注意加强针对性，顾及教学功能。在尽可能以中国革命史理论为主干的前提下，我们尝试论证中国近代化进程与革命之间的相互影响，中国社会自身发展规律与外来文化冲撞、交流的影响，剖析国情与“中国特色”之间的关系等。有些专题结合学生思想，进行较有说服力的论证，努力为学生解疑答

惑,使他们感到学了有用,能加深对革命历史本质的理解,理论认识上有所长进。

我们在教学实践中感觉到,部分学生对历史与现状确有不同看法。例如,如何发扬五四精神?多党政治是否适合中国国情?社会主义改造有没有必要?五六十年代我国为什么搞“封闭式”建设?诸如此类的问题是他們关心的“历史热点”,也涉及到对社会主义事业与改革开放的信心问题。我们认为,对历史与现状的不同观点是一种客观存在,不必回避,许多认识问题是可以通過课堂讨论等形式,师生交流思想观点,逐步取得共识的,前提是讨论有章可循。

本著作若干专题针对有关热点,梳理历史过程,通过辨析表述基本观点。《五四精神历久弥新》阐述了五四精神的本质特征及其在不同历史阶段新的闪光,并将五四运动、红卫兵狂潮、80年代自由化浪花作比较分析,以消除对五四精神的误解。《民国前期政党政治的命运》论述西方政制引植中国造成的恶果,说明资本主义政制在中国行不通。《社会主义——中国的历史选择》论述“一化三改造”的历史必然性,批判“改造失败论”、“补课论”,同时也分析工业现代化滞后于所有制改造的深层原因及影响,为阐述中国特色的社会主义建设理论与实践留下充分的余地。中苏、中美等对外关系专题,通过对国内外政治、经济交互影响的论述,说明外部压力是我国当时强调“自力更生”的重要原因,新中国不是不要对外开放;但是全方位改革开放战略的提出,则是邓小平理论对毛泽东思想的重大发展。我们认为,深入研讨诸如此类的理论问题,有助于学生正确理解当今国情、国际形势和党的现行方针政策。

中国革命史是以论述政治史为主的,但不是政治斗争史狭义的浓缩;近现代中国革命的物质前提是生产方式的转换和变革。因此,真正意义上的革命有两层意义,一是先进阶级为推翻并取代腐朽阶级统治而作的斗争,二是领导阶级及其政党运用政权的力

量,顺应时代潮流,大幅度改革机制。两者的根本功能都体现在生产力的大解放。生产力通常是活跃的因素,当陈旧的生产关系严重阻碍生产力发展的时候,就需要通过暴力革命建立新的生产关系。民主革命时期,列强对中国的侵略和中华民族的反侵略构成历史的一个侧面,中国传统的生产方式在外力影响下痛苦转换是历史的另一个侧面。只强调第一个侧面,忽略另一个侧面,便不足以解释近代中国社会的异变和演化,也无从论证由此产生的革命运动。还有一种情况是,生产关系有时超前于生产力发展的水平,这往往发生在革命新政权建立不不久的一个历史阶段。中华人民共和国诞生后及时建立新的生产关系,这是很有必要的,使大多数人迅速改变政治经济地位,焕发出极大的建设热情,促进了生产力的发展。但从长远看,超前的生产关系又会束缚生产力持续、正常的发展。邓小平理论的杰出贡献之一,就是从本质上揭示了这一规律。本著作对社会主义革命与政革的论述,也是以这一理论认识为指导的。

学习政治理论要精,要管用。我们对此的理解是,与其求全流于庞杂,不如在关键点上突破以求精深,在重大理论问题和青年学生关心的理论热点上下功夫分析,提高中国革命史理论教育的有效性。我们认为,中国革命史教师不能满足于按章逐节讲叙历史流水帐,而是有责任不断研究理论问题,并在教学实践中展示自己的思辨过程,以此去影响学生,提高他们的思辨能力和理论水平。最终目的是引导学生逐步学会用马克思主义的立场、观点和思想方法去认识近现代中国,把中国革命史的理论精髓转化为自己思想的有机体,从而坚定信念,更深刻地理解社会主义事业和改革开放大势。

从近现代史中抽取出生命斗争的内容,还不是完整意义上的中国革命史,因为革命史的理论涉及到通史的方方面面。中国革命史学科建立自身的理论体系还有很大难度,还需要相当的时间,但

深化本学科改革客观上要求完成这一任务。就目前研究状况而言,即使尝试构筑中国革命史理论的框架也不很容易,意见也有分歧。我们真切希望中国革命史教研前辈和同仁重视这一问题,从根本上解决之。

我们的史识、史论水平很为有限,因此在全书体例和专题选取过程中进行了多次研讨。不少专题经过反复修改才初具模样,有些是“集锦”式的,有些是探讨式的,史与论的分量有轻有重。为了使全书理论前后基本一致,我们在统稿时修改了专题作者的不少论点。尽管如此,无论构架还是理论观点仍有许多不成熟的地方。总之,欠当之处,由编者负责。

本著作具体分工如下:李维平:1、7;陆益军:2、11、12、25;郭太风:前言、3、15、17;徐有威:4、5、22;刘丹青:6、8、16、26;龚新明:9、14、21、24;杨勇刚:导论、10、18、29、30;钱文华:13、31;张炳达:19;王淦震:20;陈怡怡:23;林志光:27;赵文琦:28。稿件修改与统编由郭太风、杨勇刚共同进行,最后由郭太风定稿。

本著作的撰写得到中国纺织大学与上海铁道学院有关领导的关心,并受到其他一些高校同仁的鼓励。复旦大学历史系沈渭滨教授热心为本书作序。对此,我们表示诚挚的谢意。

编 者

1993 年 10 月

① 学术界对近代史区划有不同观点。为了论述的方便,本文将鸦片战争以来 150 余年历史统称为近现代史,近代史指旧民主主义革命和新民主主义革命时期,现代史指中华人民共和国史。代导论及各专题也取同一提法。

目 录

序言	1
前言	1
中国革命史研究的若干思辨(代导论)	1

对 象 任 务 篇

1. 列强侵华与中国半殖民地半封建社会的形成	13
2. 近代军阀与中国社会	22
3. 官僚资本主义的起源与畸形发展	30
4. 国民党法西斯主义的勃兴及其实质	42
5. 最后一个反动政权在中国大陆的崩溃	50

动 力 篇

6. 旧式农民战争的新发展与历史局限性	61
7. 民族资本主义与民族资产阶级	70
8. 资产阶级改良与革命的历史启示	81
9. 民主革命的中心问题——农民与新时期农民运动	91
10. 工人阶级——近代中国新的时代中心	99
11. 知识分子在革命洪流中	110

思 想 理 论 篇

12. 近代中国的三大变迁	121
---------------------	-----

13. 民国前期政党政治的命运	130
14. 新民主主义革命理论的形成和发展	139
15. 名实背离的“文化大革命”	149
16. 建设有中国特色社会主义的理论	161
17. 五四精神历久弥新	171

道 路 篇

18. 走出中世纪的艰难步履	185
19. 寻求救国真理的历史脚印	196
20. 到法国去，到俄国去	203
21. 走农村包围城市的革命道路	212
22. 两个中国之命运的论战	220
23. 第三条道路的兴衰	230
24. 社会主义——中国的历史选择	239
25. 社会主义建设道路的探索	249
26. 改革是解放生产力，是革命	261

内 外 关 系 篇

27. 两次国共合作的回顾	273
28. 共产国际与中国革命	282
29. 一国两制的构想与实践	293
30. 中苏关系的风风雨雨	303
31. 几经波折的中美关系	313

中国革命史研究的若干思辨(代导论)

中国革命史作为一门政治理论课,已在高等院校开设多年,但学科体系还没有真正建立起来。许多问题,如中国革命史的基本线索、中国革命史的研究对象、中国革命史诸方面的内在联系等问题,还没有得到充分的论证。我们结合本书的编写,对上述问题作一粗略的探讨,权作本书的导论。

一、中国革命史的基本线索与分期

认识“革命”这一概念,有助于我们认识中国革命史的基本线索。我国古文献《周易》中有“汤武革命,顺乎天而应乎人”之说,撇开其中“王者受命于天”这层意思,可以看出古人认为革命具有顺应社会发展要求的含义。那么,在马克思主义看来,革命究竟指的是什么呢?列宁指出:“这就是用暴力打碎陈旧的政治上层建筑,即打碎那由于和新的生产关系发生矛盾而到一定的时机就要瓦解的上层建筑。”^①毛泽东认为:“革命是暴动,是一个阶级推翻一个阶级的暴烈的行动。”^②中国共产党十一届三中全会公报指出:“实现四个现代化,要求大幅度地提高生产力,也就必然要求多方面地改变同生产力发展不适应的生产关系和上层建筑,改变一切不适应的管理方式、活动方式和思想方式,因而是一场广泛、深刻的革命。”^③以上所引马克思主义关于革命概念的论述,可概括为,革命是变更旧的生产关系和上层建筑的斗争,是解放生产力的斗

争，它包括政治、经济、思想文化各方面的斗争。

一个国家的统治阶级总是代表了一定的生产关系和上层建筑，在阶级斗争异常激烈的时代，革命斗争首先表现为被统治阶级推翻统治阶级的政治斗争，从根本上来说就是要变更陈旧的生产关系和上层建筑，建立新的生产关系和上层建筑，解放和发展社会生产力。以毛泽东为代表的中国共产党人，在从事推翻帝国主义、封建主义和官僚资本主义统治斗争的同时，于根据地和解放区推行了没收官僚资本归人民共和国所有、没收地主土地归农民所有的纲领政策，建立起新型的生产关系和上层建筑，解放和发展了生产力。至于暴力，不是革命的本质特征，而是革命的一种表现形式和手段。反动统治阶级极力维护旧的生产关系和上层建筑，阻碍生产力的发展，和平的方式和手段不能实现革命的目的，只有采取暴烈的行动。

据此，我们可以认为中国近现代革命史的基本线索，就是近代中国社会中，中国人民为变更旧的生产关系和上层建筑、解放生产力，采取暴力或非暴力的方式进行政治、经济、思想文化斗争的过程。

中国近现代革命波澜起伏，革命的持续性和阶段性清晰可见。按其所要变更的生产关系和上层建筑的不同，1840年以来的中国革命史可以分为民主主义革命、社会主义革命和还在进行之中的社会主义改革三个时期。贯穿于中国革命史三个时期的主题，就是解放生产力。民主主义革命、社会主义革命、社会主义改革依次递进和深入发展，反映了中国近现代社会生产力解放的历史进程。

就中国革命史的各个时期而言，按其所呈现的革命发生、发展和转变的阶段性特点，又可分为若干小阶段。

1840—1901年，旧民主主义革命的开端；

1901—1912年，旧民主主义革命的高潮；

1912—1919年，旧民主主义革命向新民主主义革命过渡。

1919—1923 年,新民主主义革命的开端;
1924—1927 年,新民主主义革命的第一次高潮;
1927—1937 年,新民主主义革命在低谷中发展;
1937—1945 年,新民主主义革命的第二次高潮;
1945—1949 年,新民主主义革命走向全面胜利;
1949—1952 年,新民主主义革命向社会主义革命过渡;
1953—1956 年,社会主义革命的胜利;
1957—1966 年,社会主义改革曲折发展;
1966—1978 年,社会主义改革严重受挫;
1978 年以来,社会主义改革全面展开并取得初步胜利。

需要指出,上列两个过渡阶段,依据是该阶段中旧的革命还未结束,新的革命则已酝酿,革命处于新旧性质交替的状态。1912年到1919年五四运动前夕,民族资产阶级领导的旧民主主义革命仍在继续,但已接近尾声;新文化运动的兴起,特别是工人阶级的成长壮大和马克思主义的传播,表明新民主主义革命即将到来。同样,1949年到1952年,没收官僚资本、废除封建土地所有制的新民主主义革命任务正在全面展开;而国营经济的建立、农村合作经济的生长,以及人民民主专政的巩固和国民经济的恢复,表明社会主义革命的条件已经在创建。

1937年到1945年称为新民主主义革命的第二次高潮阶段,是鉴于中国民主革命具有反帝反封建双重任务,全民族抗日战争的掀起并取得伟大胜利,中国共产党政治、军事力量的壮大和中国人民革命觉悟的提高,为民主革命任务的最终完成奠定了基础。

1966年到1978年中国共产党十一届三中全会前夕,列为社会主义改革严重受挫阶段,这既不同于某些中共党史专家将“文革”10年划为一个阶段,也不同于有的革命史学者将“文革”称之为严重受挫的观点^④。1966年到1976年的10年间,党的指导思想发生了极为严重的“左”倾错误,1976年后的两年间,由于各种原因,

“没有能够纠正‘文化大革命’的错误理论、政策和口号，反而加以肯定”^⑥。将这12年作为一个阶段，不仅能够较准确地反映这12年所呈现的特点，而且突出了党的十一届三中全会在中国革命史上伟大的转折性地位。“文化大革命”本身不存在严重受挫的问题，而是使社会主义改革偏离正确轨道，发生严重挫折，因此其理论和实践都应当否定。

二、中国革命史的研究对象

我们认为，从革命的基本方面进行探讨，有利于对中国革命史展开理论思辨，以推进研究的深入。为此，确定中国革命史的研究对象显得尤为重要。

中国人民变更旧的生产关系和上层建筑、解放生产力的斗争，总是围绕着具体的对象和任务，在一定的思想理论指导下展开的。毛泽东在《中国革命和中国共产党》一文中，对1840年以来的中国革命，从革命的对象、任务、动力、性质、前途等方面作了深刻分析，并进一步论述了中国革命的道路及内外关系。我们以此为借鉴，将中国革命史的研究对象归纳为以下四个主要方面。

第一、中国革命的对象和任务

革命的对象，是指革命的“靶子”，是革命所要变更的旧的生产关系和上层建筑，以及维护旧的生产关系和上层建筑的社会势力，革命任务则是由革命对象规定的革命职责。研究革命的对象和任务，能使我们正确估计陈旧的生产关系和上层建筑对社会生产力解放的桎梏效力，也能使我们充分认识旧的生产关系和上层建筑维护者的基本特性。中国近现代革命史的各个时期，革命的具体对象和任务各不相同。努力探求革命对象、任务的发展变化过程，是革命史研究的重要方面。

革命的具体对象和任务与社会的性质密切相关，一定的社会