

《当代世界社会主义研究》丛书

殷叙彝 主编

李兴耕 编



当代西欧社会党的 理论与实践

黑龙江人民出版社

《当代世界社会主义研究》丛书

殷叙彝

主编

当代西欧社会党的 理论和实践

李兴耕 编

黑龙江人民出版社

1988·哈尔滨

封面设计：汤 潮

责任编辑：张乙迪

当代西欧社会党的理论和实践

Dendai Xiuoushehuidang de Lilun he Shijian

李兴耕 编

黑 龙 江 人 民 出 版 社 出 版

(哈尔滨市道里地段街 179 号)

黑龙江新华印刷厂制版 黑龙江新华印刷厂印刷

黑龙江新华书店发行

开本 850×1168 毫米 1/32·印张 11

字数：250,000

1989年 5 月第 1 版 1989年 5 月第 1 次印刷

印数 1—1,505

ISBN 7-207-00960-7/D·132

定价：4.35元

《当代世界社会主义研究》丛书编委会

主编 殷叙彝

编委 (以姓氏笔划为序)

刘芸影	汤 潮	李兴耕	林基洲	张契尼
周克明	赵 曜	胡 瑾	顾家庆	黄安森
曹长盛	蓝 瑛	潘培新		

6/10/14 13

内 容 提 要

本书是一部比较集中地反映我国当前对欧洲社会党研究工作成果的著作。所收论文是在大量第一手资料的基础上，论述当代欧洲资本主义国家社会党（包括社会民主党和工党）的理论和实践，对于社会党的理论纲领和思想渊源、社会基础和阶级属性、对内和对外政策、社会党作用的评价等问题都提出了自己的看法。本书对广大理论工作者、党政干部、高等院校师生都有重要的参考价值。

《当代世界社会主义研究》丛书

出版说明

《当代世界社会主义研究》丛书是为发表国家七五社会科学研究规划重点项目《当代社会主义流派研究》的成果而编辑出版的。

我国目前处在社会主义的初级阶段。社会科学界肩负着时代的使命，有责任根据马克思主义的基本原理，结合实际，对这一初级阶段的性质、特征、问题、发展道路和党的方针政策从理论上加以阐述并提出自己的见解。要做到这一点，不仅需要研究我国社会主义建设和改革工作的理论和实践，而且要同其他社会主义国家和社会主义流派相比较，同资本主义相比较，把现状同历史结合起来从政治、经济、社会、文化等方面进行具体的研究，并且在这一基础上进行综合研究。因此，这是一个涉及许多学科、跨度极大的理论领域，是可供社会科学工作者驰骋的广阔天地。国家社科规划设置的课题中，有许多是从不同角度涉及这一领域的各个方面的。《当代社会主义流派研究》这一课题所承担的就是其中的一个方面，即对发达资本主义国家和第三世界国家的工人和社会主义运动中的各个党派、思潮以及近年兴起的新社会运动的研究。我们对这些党派和流派探索符合本国具体情况的社会主义道路的努力采取尊重的态度，在这一前提下实事求是地分析它们的理论、纲领、政策和主张，探讨它们的成就、失误、问题和困难以及可供我国借鉴之处。这样的研究将能使我们扩大

视野，吸取不少对我们有用的东西，并且能够加深对我国社会主义道路的规律和特点的认识，开阔我们的思路，有助于我们研究和阐述社会主义初级阶段的理论。上述这些内容也将构成本丛书的主要选题。但是，这一课题涉及的面很广，与另一些课题有不少交叉之处，特别是与有关其他社会主义国家和各国共产党、共产主义运动的研究课题有密切联系，因此本丛书也将收入邻近课题的部分研究成果。

这一课题的研究工作将有步骤、分阶段地进行，要在扎实地掌握材料的基础上，对一些主要政党和流派进行具体深入的研究，形成阶段成果，然后进行综合比较，写出体现本课题终极成果的著作。即使在课题任务完成以后，这一方面的研究工作仍将随着客观实际的发展继续进行下去，成为一个长期的研究项目。与此相应，我们希望能把本丛书编成一套体裁多样、内容丰富的丛书。它将包括最重要的基础材料、国外代表著作的译本、多种形式的专著和论文集以及综合性著作。这一任务是艰巨的，而直接从事这一课题研究的人员却是有限的，因此我们希望学术界给予广泛的支持和帮助，使我们能把这套丛书编好。

前 言

当代西欧社会党、社会民主党和工党（统称社会党）是世界社会主义运动的一个重要派别，也是国际政治舞台上一支不可忽视的力量。它们奉行的“民主社会主义”是一种非马克思主义的、改良主义的社会主义思想体系。它们的国际联合组织——社会党国际在当今世界政治生活中具有举足轻重的影响。80年代以来，西欧社会党的理论和实践有很大变化和发展，取得了令人瞩目的成就，也遇到了不少困难和挫折，引起人们的普遍关注。

为了进一步推动对西欧社会党的了解和研究，交流学术成果，我们组织国内有关专家和研究人員撰写了这本《当代西欧社会党的理论和实践》论文集。本书的宗旨是在马克思主义指导下，本着实事求是的精神，对当代西欧各国社会党和社会党国际的理论和实践进行综合性研究，深入探讨社会党的社会基础、阶级属性、施政纲领和内外政策，全面分析它们所信奉的“民主社会主义”的思想渊源和理论观点，对社会党的性质、作用和发展前景作出客观的评述。我们希望，本书将有助于我国读者了解当代西欧社会党的现状，开阔视野，同时对当代世界社会主义研究这门学科能有所促进。

目 录

西方发达国家的“民主社会主义”	殷叙彝(1)
关于社会党的性质和作用的初探	黄安淼(16)
民主社会主义的国家学说	殷叙彝(26)
论西欧社会党群众基础的广泛性及其原因	李永清(46)
社会党国际艰难的重建	刘芸影(66)
论社会党国际的对外政策	张小劲(83)
从法兰克福到利马	
——评社会党国际的中间立场	刘芸影(107)
战后德国社会民主党信奉的民主社会主义的	
思想渊源和主要特征	刘敬钦(120)
从德国社会民主党新纲领草案看民主社会主	
义的伦理因素	周愚庸(145)
德国社会民主党对共产党的态度	李长山(160)
1971年以来法国社会党的理论和实践	李兴耕(170)
法国社会党和共产党在第五共和国时期的	
相互关系	李兴耕(192)
对英国工党国有化政策的思考	王小曼(213)
费边派对待马克思学说的态度	陈慧生(221)
战后英国工党的理论与实践	林 甦(239)
瑞典社会民主党的“民主社会主义”	刘国来(266)

瑞典社会民主党的经济政策	周永铭 (279)
试谈荷兰工党的理论与实践	施辉业 (294)
战后奥地利社会党的理论与实践	华小荃 (311)
比利时社会民主主义运动的历史和现状	施辉业 (331)

西方发达国家的“民主社会主义”

殷 叙 彝

—

“民主社会主义”是当代发达资本主义国家（主要是西欧各国）的社会民主党、社会党和工党（在本文中一般统称社会党）的思想体系的总称。这个名称是从国际工人运动史上的一个重要概念即“社会民主主义”演变来的，而后者的含义本身又有一个发展过程。因此，为了理解今天的民主社会主义，有必要简单地回顾一下历史上的社会民主主义的起源和变化。

社会民主主义一词最早出现于欧洲1848年革命时期。那时还没有独立的工人政党，马克思、恩格斯和共产主义者同盟成员参加了德国的民主派，作为它的左翼提出彻底进行资产阶级民主革命，从而为过渡到社会主义革命创造条件的策略。在这一意义上，马克思、恩格斯曾自称社会民主主义者或社会民主党人。另一方面，在19世纪40到70年代，德、法等国也有一些激进民主主义者和小资产阶级社会主义者提出社会民主共和国的口号或自称社会民主主义者，表示要在进行民主革命的同时实行有利于无产阶级的社会改革。但是他们没有明确地提出社会主义的要求（例如把生产资料收归社会所有和消灭剥削），至多只是对工人阶级

抱有模糊的同情。马克思、恩格斯曾揭露他们企图用笼统的社会民主主义空话来掩盖自己的特殊利益，欺骗工人。因此马克思、恩格斯有一段时间不愿用社会民主主义这样有伸缩性的名称来表示自己的观点，而是通常自称为共产主义者。

19世纪60年代，德国独立的工人运动和工人政党发展起来后，袭用了社会民主主义一词。倍倍尔和李卜克内西在1869年创立了德国社会民主工党，在纲领中宣布，社会问题的解决有赖于政治问题的解决，而且也只有民主国家的条件下才有可能做到。在这一时期，社会民主主义概念的含义起初仍旧比较模糊，但随着马克思主义的传播，它逐渐具有了科学社会主义的内容，实际上被当成社会主义的同义语使用，同时表明争取民主也是工人政党的一项重要任务和实现社会主义的前提。因此欧洲各国陆续成立的、后来组成第二国际的工人政党，大部分命名为社会民主党或社会民主工党，并且常常使用“国际社会民主党”作为各党的通称。恩格斯认为，在当时条件下社会主义政党使用这一名称是可以的，但是这些党的最终目的是实现共产主义和消灭国家，国家一旦消亡，也就无所谓民主，因此社会民主主义这一名称还是不确切的。

第一次世界大战爆发后，欧洲多数国家的社会党支持本国政府进行帝国主义战争，使第二国际陷于瓦解。列宁和他领导的布尔什维克党力图团结各国党的左派成立新的国际。1917年4月，列宁认为，由于大多数社会民主党背叛马克思主义，真正的马克思主义政党应当抛弃这一旧名称而改称共产党，并且援引和发挥恩格斯的上述观点作为论证。1919年共产国际成立，1920年它的第二次世界代表大会通过的加入条件规定，凡愿加入的党必须更改党名，称为共产党，并修改旧的社会民主主义的纲领，还指出必须使每一个劳动者都清楚地了解共产党和社会民主党的区别。从此以后，在共产国际及其各党的文献中，社会民主主义成了对

原属第二国际的各国社会民主党和由它们组成的社会主义工人国际的理论和政策的贬称,成为右倾机会主义和修正主义的同义语,后来在“左倾”路线影响下甚至进一步被贬低,与“社会法西斯主义”一词并列使用。社会民主党方面也把自己的思想体系概括成为社会民主主义来同布尔什维主义(或共产主义)对抗,例如考茨基写过《共产主义和社会民主主义》,鲍威尔写过《社会民主主义还是布尔什维主义》。这一概念的基本内容是:主张用和平的、渐进的方式过渡到社会主义,反对暴力革命。提倡抽象民主,反对无产阶级专政。在这一时期,社会民主党方面有时也使用“民主社会主义”一词来称呼自己的思想体系,借此突出自己是主张“民主的,”攻击共产党是“反民主的”“专制的”。

第二次世界大战前夕和大战期间,各国社会民主党和共产党在反法西斯斗争中不同程度地进行了合作,意识形态上的对立也有所缓和。大战后部分社会党领袖甚至主张共产党和社会党共同建立国际组织,但是由于东西方关系的紧张化和冷战,共产党和工人党情报局的建立、西欧社会民主党右翼领袖坚持社会民主主义立场等原因,国际工人运动的分裂状态未能克服。1951年6月在联邦德国法兰克福举行的重建社会党国际的代表会议通过以《民主社会主义的目标与任务》为题的原则宣言(通称《法兰克福宣言》),阐述了民主社会主义在政治、经济、社会、文化和国际关系等方面的主张,并且对共产党进行了激烈的攻击。在这以后,在当代国际工人运动的文献里,社会民主主义一词逐渐被民主社会主义一词代替。^①二者在原则上是基本一致的,但由于时代不

^① 在有些场合仍使用“社会民主主义”,但往往有特定含义。例如欧洲共产主义各党也称自己的主张为“民主社会主义”,但为了同社会民主党划清界限,仍把后者的主张称为“社会民主主义”。又如,同样属于社会党国际但某些主张比较激进的法国社会党,在采取接近中、北欧社会民主党的政策时就被人说成是实行“社会民主主义化”。

同，“民主社会主义”在某些内容上发展了“社会民主主义”。

由此可见，在十月革命以后，无论是“社会民主主义”还是“民主社会主义”的概念都带有激烈的意识形态斗争色彩，带有工人运动分裂的烙印。社会主义和民主本来是不可分开的，社会党国际在“法兰克福宣言”里所说的“社会主义是最高形式的民主”，“社会主义只有通过民主才能完成，而民主也只有通过社会主义才能充分实现”等等，如果从字面上说也是共产党和社会民主党双方都能接受的基本原则，但放在上述背景上来看就有另外的政治内容了。因此苏联学者尼基丁在批判民主社会主义时特地指出，“没有也不可能有民主的或不民主的社会主义，因为在社会主义的基本特点中就包括了真正意义上的民主。”^①另一方面，德国社会民主党前主席勃兰特也说：“如果不是由于社会民主党的政敌在论战中一再造成概念混乱，社会民主党信奉民主社会主义本来是不言而喻的事，是不需要解释的。”^②近几年来，各国社会民主党同共产党和社会主义国家之间的关系开始改善，但意识形态的分歧并没有因此消失。我们现在介绍或评论民主社会主义，都必须以这一情况为基本背景。

二

在阐述民主社会主义时必须牢牢抓住它的多元性这一特点，而这种多元性又表现在各个方面、各个层次。首先，它在世界观方面是多元的。《法兰克福宣言》指出，“不论社会党人把他们的信仰建立在马克思主义的分析社会的方法上，还是建立在其它方法上，不论他们是受宗教原则的启示还是受人道主义原则的启

① 《“民主社会主义”社会改良观念的政治危机》，苏联《科学共产主义》杂志1980年第5期。

② 《社会主义词典》1986年科隆德文版第120页。

示，他们都是为了共同的目标而奋斗。”^①德国社会民主党1959年哥德斯堡纲领也说：“在欧洲植根于基督教伦理学、人道主义和古典哲学的民主社会主义不想宣布任何最后的真理”，“德国社会民主党是一个思想自由的党，它是由具有不同信仰和思想的人组成的一个共同体。它的一致性是以共同的基本道德观念和政治目标为基础的。”^②从上面引文件中的话可以看出，民主社会主义的理论来源也是多元的。远的不谈，它可以说是直接从第二国际和两次大战之间时期的社会民主党理论家那里吸取养分的，而这些理论家又各有特色，因此我们很难说谁的思想是民主社会主义的主要来源。例如，伯恩斯坦主义对民主社会主义的重大影响是毫无疑问的，但德、法、奥等国的考茨基、饶勒斯、鲍威尔、希法亭和英国费边主义的影响也决不能忽视，还有不少社会党人认为葛兰西和卢森堡的思想也是民主社会主义的来源。正因如此，虽然前几年德国社会民主党有些理论家想全面恢复伯恩斯坦修正主义的名誉，并使它在民主社会主义思想体系中获得领导地位，都没有获得预期的效果。

民主社会主义理论在实践中的表现就是各国社会党的政策，这就更是各有特色了。这些党本身也由于国情不同，党的历史和传统不同等等原因，在组织结构、对马克思主义的态度、对民主社会主义的表述、同工会的关系、同共产党的关系等方面表现出多元性。例如，德国社会民主党同法国社会党有许多差别，英国工党更是具有自己独特的传统和组织形式。在国内外论述民主社会主义的著作中，常常把欧洲社会党划分为南欧型和北欧型两大类，这种划分固然有一定道理，但还不足以充分反映这些党彼此间的差别和共同之处，尤其不能反映它们的变化和发展，因此我

① 《德国社会民主党纲领性文件汇编》1984年波恩德文版，第300页。

② 同上，第364页。

认为不能把这种划分当作一种确定的分类法。

与多元性相联系的另一面是开放性。民主社会主义不是一个最终完成的、封闭的思想体系。它可以随着形势的发展吸收新的思想内容，表现为新的政策。例如，各国社会党几乎都曾接受凯恩斯经济思想并据此制定自己的政策。又如，最近十几年来生态问题、反对核武器和核战争问题在社会党的纲领和政策中日益占有突出的地位，而且已成为民主社会主义理论的一个重要内容。

因此，民主社会主义是一个比较模糊的概念。我们不能奢望用一个定义或一篇概括性的阐述来全面地、准确地说明它，^①也不能拿一两个重要的社会党的理论和政策来代表它。只能从社会党国际和各国社会党的纲领性文件和有代表性的理论著作中，归纳出一些各党普遍或相对普遍接受的原则，以此为根据给它大致描绘一个轮廓。

三

民主社会主义是一种非马克思主义、改良主义的社会主义流派或思想体系。

无论是社会党国际的原则宣言，还是各国社会党的纲领都宣布要按照社会主义原则（当然是它们所理解的那样）来改造资本主义制度，建立一个新的社会制度。它们无论在执政或在野时，都为了实现这一目标确实做了不少工作，尽管他们有过许多缺点和错误。因此，我们没有理由否认民主社会主义是一个社会主义流派。

欧洲社会党人并不讳言自己是改良主义者，但他们对改良主

^① 已故瑞典社会民主工党领袖帕尔梅说过：“现在有 71 种社会主义的定义。如果我提出第 72 种，并不会因此更容易说明问题，‘公认的’定义是不存在的。”

义的理解和解释与马克思主义者不同或并不完全相同。

在工人运动和社会主义运动的历史上，革命道路和改良道路的对立是一个长期存在并且引起激烈争论的问题。改良主义者反对暴力革命，认为通过在议会、工会、地方自治机构等领域进行改良工作，逐步扩大工人阶级的政治和经济权利，就可实现社会主义。但实际上，工人阶级用来争取改良的手段，几乎都是上升时期的资产阶级在人民大众的支持下经过流血和不流血的斗争获得的；在资本主义发展较晚、因而资产阶级也相对软弱的国家，则主要是由工人阶级在自己的政党领导下经过斗争取得的（如一些国家的普选权）。在封建残余势力严重、官僚军事机构强大的国家，工人争取改良的斗争往往遭到暴力镇压，因而斗争本身也不可避免要带上暴力的性质，在有些国家（如俄国），暴力革命几乎是唯一出路。另一方面，资产阶级民主制度愈发展，工人阶级的斗争就愈有可能通过合法手段来进行，直到具有和平过渡到社会主义的可能性。正因如此，马克思在 1872 年就曾指出在英国、美国甚至荷兰这样的国家，工人有可能用和平手段达到自己的目的。问题在于，改良主义者往往忽视为了取得这样的条件所需进行的斗争的艰巨性和反复性，而一概否定暴力革命的必要性。把一切希望寄托在改良上，这当然是错误的，在一定条件下还会使工人阶级事业遭受严重挫折。典型的例子是在两次大战之间的德、奥两国的社会民主党。它们满足于民主共和国的形式，忽视垄断资本、反动官僚军事国家机器、社会上的反动势力和保守思想的作用，在法西斯势力日益猖獗的情况下仍旧幻想和平过渡。但是在法西斯上台后，这些党遭到查禁，党的领袖和广大党员受到迫害和很大牺牲，终于使他们的幻想破灭。因此，马克思主义者过去批判改良主义并一直仅仅在贬义上使用这个词，是有道理的。