

# 道家文化研究

第十二輯

陳鼓應主編

生活·讀書·新知三聯書店

陳鼓應主編

道家文化研究

第十二輯

生活·讀書·新知三聯書店

## 圖書在版編目(CIP)數據

道家文化研究 第十二輯:道家易專號/陳  
鼓應主編. - 北京:生活·讀書·新知三聯書店, 1998.1  
ISBN 7-108-00926-9

I.道… II.陳… III.①道家-文化-專題研究②道家-  
哲學思想-研究 IV.B223.05

中國版本圖書館 CIP 數據核字(96)第 24036 號

責任編輯	陳 曉
封面設計	海 洋
出版發行	生活·讀書·新知三聯書店 (北京市東城區美術館東街 22 號)
郵 編	100010
經 銷	新華書店
排 版	北京新知電腦印制事務所
印 刷	北京京海印刷廠
版 次	1998 年 1 月北京第 1 版第 1 次印刷
開 本	850×1168 毫米 1/32 印張 14.75
字 數	356 千字
印 數	0,001—5,000 冊
定 價	25.80 元

## 《道家文化研究》編委會

- 督 辦 侯資垣
- 統 籌 羅智光
- 主 編 陳鼓應
- 副主編 張智彥 李中華 王 博 張廣保
- 編輯部 張智彥(主任) 陳 靜 王葆珖 白 奚 沈紅宇
- 編 委 湯一介 余敦康 李養正 薛 華 許抗生  
馬西沙 牟鐘鑾 成復旺 盧國龍 蕭蓮父  
熊鐵基 周立昇 陳耀庭 李 剛 魏啟鵬  
馮達文 余明光(以上大陸) 劉笑敢(旅新)  
丁原植 丁 煌 陳麗桂 李豐楙(以上臺灣)  
福井文雅 小林正美 池田知久 蜂屋邦夫(以上日本)  
李康洙 金勝惠 鄭在晝(以上韓國) 王介英(馬來西亞)  
SARAH QUEEN 桂思卓 STEPHEN R. BOKENKAMP 柏夷  
HAROLD ROTH 羅浩(以上美國) ROBIN YATES 葉山  
CHARLES LE BLANC 白光華(以上加拿大)  
CARINE DEFOORT 戴卡琳(比利時)

RUDOLPH G. WAGNER 瓦格納(德國)

KRISTOFER M. SCHIPPER 施舟人(荷蘭)

BARBARA HENDRISCHKE 芭巴拉(澳) 鄭國強(香港)

鄧立光(香港)

支 持 香港道教學院

編輯部地址： 100080 北京海淀芙蓉里 5-115

聯 絡 人 陳鼓應

## 編者寄言

繼上一輯道教易專號之後，這一輯我們又發表道家易專號。在中國哲學史上，易與道的關係密不可分，但向來為學界所忽視。我們相信這兩輯論文的發表，在學術史上具有重大的意義。

自春秋末以來，研究《周易》者便形成不同的流派。在諸多流派中勢力最強、影響最大者，莫過於儒、道兩家。

道家易始於老子，老子率先引易入道，其後《易傳》（或稱道家別派）又引道入易，此後三玄（易、老、莊）便成為中國哲學最重要的經典。

近年的研究成果表明，先秦道家除老莊與易有密切關係之外，道家黃老之學與《易傳》的發展形成也有深切的淵源，最近我們還發現《文子·上德》篇中有大量解易的文字，《文子》一書屬於戰國後期或漢代作品，因此這一研究結果為戰國晚期至漢初道家易的存在提供了文獻依據。

漢唐時期，道家易有兩系三支。所謂兩系，即道家系（或稱黃老系）與道教系。所謂三支，指除上述兩系外，尚有隱士《易》一支。隱士《易》一支，難於考究，因他們多隱於民間，但確實是存在的。

道家系（黃老）在西漢有司馬季主（《史記》有列傳記載）、《淮南道論》（九師說）、嚴遵和揚雄。孟喜與焦贛，習慣上列為儒家，實際上二人均得隱士之說，孟喜“得《易》家候陰陽災變書”，宣帝聞喜改師法，遂不用喜。所謂改師法，即由儒家易改為道家易。孟喜的卦

氣說實屬道家而非儒家。

東漢時期，馬融、鄭玄、荀爽均為著名的儒學大師或易學大師，但他們都受道家影響很深。虞翻易學集漢象數易之大成，其實他屬道家易而非儒家。他自謂“與道士遇”，道士布六爻，他吞了三爻，“道士言《易》道在天，三爻足矣”（《三國志·虞翻傳》）。虞翻易源於孟喜和魏伯陽，其《易》注言不及仁義而廣引《老子》，此即是明證。

魏晉時期，玄學家的《易》注可稱為玄學易，實為道家易。著名者計有：何晏（《周易解》）、王弼（《易注》）、向秀（《周易義》）、韓康伯（《繫辭注》）等。

總之，道家在易學哲學史上有着難以估量的影響，這方面的工作有待學界繼續發掘與發展。

本輯以介紹道家易為主，並附論儒家易（如程朱）所受道家哲學的深刻影響。

# 目 錄

先秦道家易學發微 .....	陳鼓應	1
“黃老易”和“莊老易” .....	王葆琮	31
——道家經典的系統性及其流變		
《易傳》與道家思維方式合論 .....	羅 熾	52
<hr/>		
乾坤道論 .....	趙建偉	67
《易經》咸卦卦爻辭新解 .....	周策縱	85
——論其與針灸醫術的關係		
<hr/>		
老子與周易古經之關係 .....	李中華	103
由帛書《易之義》看《易》《老》之關係 .....	尹振環	120
《周易》與《道德經》在思維方式上的		
內在聯繫 .....	王樹人 喻柏林	130
《老子》的“道器論” .....	[日]池田知久	143
——基於馬王堆漢墓帛書本		
<hr/>		
《易傳》與西漢道家 .....	鄭萬耕	157
帛書《繫辭》的年代與道論 .....	王 博	174
論《文子·上德》的易傳特色 .....	陳鼓應	192
《韓詩外傳》的黃老思想及其易說 .....	周立昇	206



---

嚴遵引易入道簡論·····	王德有	223
《太玄》·黃老·蜀學·····	魏啟鵬	236
——讀《玄》札記之一		
《太玄經》道家易札記·····	魏啟鵬	253
——讀《玄》札記之二		

---

識緯文獻與戰國秦漢間的道家·····	徐興無	269
析鄭玄宇宙生成與衍化的象數模式·····	周立昇	284
——兼談鄭注《乾鑿度》所透顯的道家思想		
虞翻的易說與老學·····	周立昇	313

---

論王弼易學之時代精神與歷史意義·····	張善文	324
王弼的崇本息末觀與易學革命·····	高晨陽	352
王弼用《莊》解《易》論略·····	陳少峰	369
王弼《周易大演論》佚文研究·····	王葆琮	388
王弼《易》學中的政治學說·····	馬良懷	412

---

周敦頤《易》學的道家思想淵源·····	陳少峰	423
《蘇氏易傳》與三蘇的道家思想·····	曾棗莊	432
程頤易學和道家哲學·····	陳少峰	453

# 先秦道家易學發微

陳鼓應

**內容提要** 本文論述周易與先秦道家思想上的內在聯繫。周易本為史官所執掌，老子為史官，故諳熟《易經》。老子“引易入道”，建立中國哲學史上第一個系統性的辯證法思想。戰國道家或易家“引道入易”，將原本是占筮之書的周易予以哲學化。本文詳細論證了先秦道家三派：老學、莊學及黃老之學與易學的密切關係，並論證易傳的哲學思想主要是融合了道家三派的重要概念、範疇和思維方式而形成的。

本文首次發現《文子·上德》論述周易十餘卦的卦象，為戰國晚期提供了黃老道家解易的重要文獻資料。本文還附論了漢初道家易多種派別盛行的概況。

## 一、先秦易學與道家哲理

《易》本是殷周之際的占筮之書，自西周到春秋戰國的漫長時間裏，逐漸由哲理化而哲學化，其哲理化是春秋以降解《易》者的成果，而其哲學化則是受了老莊及稷下道家思想的洗禮。

先秦易、道的相互匯通，經歷過兩個重要的階段，起初是老子的引易入道，其後則是《易傳》的引道入易。現將易、道思想聯繫的這兩個重要階段略述如下。

## (一)老子的引易入道

春秋以前，《周易》為歷代史官所掌管，這由《左傳》的記載可為明證。老子是史官，故而通曉《易經》。《易》、《老》的內在聯繫在辯證法思想方面最為突出。周易六十四卦卦形，有五十六卦都以對反為順序，如屯卦(☵)倒轉過來就是蒙卦(☶)，泰卦(☳)倒轉過來就是否卦(☷)。再如卦序：乾與坤、損與益、既濟與未濟等，這種兩兩相對的關係，到了《老子》有着非常系統化的發展。兩兩對立的概念在《老》書中可謂俯拾皆是，如：同異、無有、難易、長短、高下、音聲、前後、美醜（惡）、虛實、弱強、盈沖、動靜、天地、開闔、榮辱、古今、清濁、曲全、彎直、窪盈、敝新、多少、靜躁、輕重、結解、救棄、雌雄、白辱、行隨、嘘吹、強羸、載隳、壯老、祥惡、左右、吉凶、歛張、廢興、取與、厚薄、實華、盈竭、生滅、貴賤、明昧、近遠、存亡、陰陽、堅柔、得失(亡)、成缺、巧拙、辯訥、寒熱、生死、母子、牝牡、親疏、利害、正奇、禍福、善妖、大小、終始、德怨、治亂、智愚、先後、上下、儉廣、進退、主客、彼此、損益、正反、天人、德怨、治亂、成敗以及昭昭昏昏、察察悶悶、有餘若遺、有為無為、有事無事、有道無道等等。老子由萬事萬物的對反現象尋找出它們之間的發展規律，從而建立了中國哲學史上第一個系統性的辯證法思想——它發端於《易經》而體系的建立則完成於《老子》。

老子的引易入道，最重要的莫過於把《易》的萌芽性的辯證思想引入道論而成為其哲學體系建構中的重要方法論。這是易、老關係密不可分的一環。

研究周易的學者總要引述鄭玄《易贊》及《易論》關於易有“三義”的說法：“易簡一也，變易二也，不易三也”。易的這三個主要意

涵，全部貫穿在老子哲學思想中。

易之三義中以“變易”最為重要(西人意譯為 book of change 是很恰當的)。老子認為道是動體(“反者道之動”),它是“周行而不殆”地運轉着的。由此可見,《易經》與《老子》在對待變動的問題上,同是極為關注的。“簡易”的觀念在《老子》中最为明曉(由 63、70 等章可見)。“不易”的這一含義,則被老子提升為“常”的重要哲學概念。因而,由易之三義也可以看出《老子》與《易經》在思想上的密切關係。

老子的引易入道還涉及到中國哲學的起源問題。中國“哲學的突破”始於老子,而老子的哲學思想並非憑空而來,它是繼承了幾百年史官文化的傳統,是由幾百年的史官文化蘊育而成的。在這方面,王博的博士論文《老子思想的史官特色》<sup>①</sup>論證了這個問題,對老子哲學的發生線索,給予了一個充分合理的說明。

## (二)戰國道家或易家的引道入易

由占筮材料集編而成的《易經》,主要是占筮語言,其中也兼有哲理性的語言。正如朱伯崑先生所指出的,《易傳》除了“占筮語言”外,還產生了一套“哲學語言”<sup>②</sup>。馮友蘭先生也曾說《易傳》中有兩套話,一套祇說道,另一套是說易中之象及其中的公式<sup>③</sup>。從周易特重象數的特質來看,易學當是一門獨立的學派,但若從哲學角度來看,則戰國中後期所形成的《易傳》,其主要哲學內涵是屬於道家學派的,或可稱之為“道家別派”。

《易傳》的天道觀屬於道家,倫理思想屬於儒家,這點已有易學

① 王博《老子思想的史官特色》,臺北文津出版社,1993年初版。

② 朱伯崑《易學哲學史》第一卷第一篇第二章:《易傳》及其哲學。

③ 《《易傳》的哲學思想》,原載《哲學研究》1960年7—8期,後收入作者《中國哲學史論文集》,上海人民出版社1962年版。

專家指出<sup>①</sup>。如果我們再進一層分析，還可看出其倫理觀念並不合於孔孟，而近於稷下黃老。而且，倫理思想在《易傳》中並非居於主體的部分。誠如馮友蘭先生所說的：“從哲學史的角度看，《易傳》的重要性不在於這些道德教訓，而在於它的宇宙觀和辯證法思想<sup>②</sup>。”這是十分精闢的論斷。現在容我進一步從三個方面論述《易傳》哲學的主要部分與早期道家的直接繼承關係。

1. 對待與流行 馮友蘭先生說：“朱熹和蔡淵都說，周易有兩個基本原則：一個是‘流行’，一個是‘對待’。這個說法很扼要。從周易看起來，什麼東西都是一個過程，一個流行。整個宇宙就是一個大過程，大流行，中國哲學稱為‘大化’。‘流行’之中有‘對待’，‘對待’就是兩個對立面的矛盾和統一<sup>③</sup>。”從這兩個基本原則來看，它和老莊的血緣關係就更為明確。眾所周知，“對待”原本就是老子辯證法思想中一個重要的範疇，而“大化流行”則是莊子哲學中獨特的思想觀念。老子云“反者道之動”，“反”就已孕含了“對待”的概念，“動”即“流行”。不過老子哲學將“對待”的原理闡述得非常透徹，而“大化流行”的學說要到莊子纔加以發揮。宇宙“大化流行”的說法，不僅是孔孟所不具有的，即便老子也不以“化”來命名宇宙過程，他祇說“自化”（“我無為而民自化”），唯獨莊子纔開始以“化”來形容萬象流變。“化”字在《莊子》書中共出現八十餘次，如“萬化而未始有極也”、“萬物之化”、“與時俱化”等，均具深刻哲學意涵。

2. 道論 《易傳》借道家的道論來解釋世界變化的法則，《繫

① 朱伯崑先生曾指出：“儒家的倫理觀念，道家和陰陽五行家的天道觀，成了《易傳》解易的指導思想。”見《易學哲學史》。

② 馮友蘭著《中國哲學史新編》第二冊。

③ 《周易學術討論會代祝詞》，載唐明邦等編《周易縱橫錄》，湖北人民出版社，1986年11月。

辭傳》談及“道”處有二：一是“形而上者謂之道，形而下者謂之器”，一是“一陰一陽謂之道”。這兩句話非常重要，然而卻是對老子道論的“照着講”和“接着講”。《繫辭》的“一陰一陽謂之道”可能是對《老子》42章萬物生成論的一個概括。有關道器的問題，在《老子》書中已經隱約提出，馬王堆帛書《老子》有云：“道生之……而器成之（在今本51章）”，今本《老子》28章云：“樸散則為器”，意即道散則為器（樸即道，見《老子》32章“道常無名樸”）。此外，《尹文子·大道上》首句即云：“大道無形，稱器有名”，由此看來，《繫辭傳》的道器說可能與稷下道家更為接近。

《繫辭》云：“是故易有太極，是生兩儀，兩儀生四象，四象生八卦，八卦定吉凶，吉凶生大業……”從上下文義看，這段話是講筮法的<sup>①</sup>，其實祇是占筮語言，並不是關於宇宙發生論的論述，對於這段話的哲學解釋起於漢人。如果一定要從哲學意義上來理解，將其視作對宇宙形成過程的描述的話，正如高亨先生所說的：“易傳作者對於宇宙形成過程的看法與老子基本相似……應該說易傳是受了老子的影響<sup>②</sup>。”

3. 陰陽學說 周易的卦畫的基本符號“—”“- -”原來並不是陰陽的符號，而是由數字卦演變而來的<sup>③</sup>。它既不具有原始陰陽概念的意義，更不具有哲學上陰陽範疇的意義<sup>④</sup>。陰陽第一次成

<sup>①</sup> 朱伯崑先生指出：“太極是作為筮法的範疇而出現的，《繫辭》的作者，將莊子形容空間最高極限的術語，加以改造，用來表達六十四卦的最初根源，此即‘易有太極’的本義。”見《易學哲學史》。

<sup>②</sup> 高亨《〈周易〉大傳的哲學思想》。

<sup>③</sup> 見張政烺《易辭——近幾年根據考古材料探討周易問題的綜述》，該文根據衆多考古資料，論證出陽爻乃由“—”字、陰爻乃由“- -”字變化而來。文載《中國哲學》十四輯。

<sup>④</sup> 這一論點余敦康教授在《從〈易經〉到〈易傳〉》一文中說得很清楚。余文見《中國哲學》第七輯，三聯書店，1982年出版。

為哲學範疇見於《老子》(42章),莊子在提到《易》時,曾一語中的地指出周易的核心思想:“《易》以道陰陽”(《天下》篇)。

老子只在談到宇宙生成時用到過“陰陽”,到了莊子,陰陽概念被大加發揮(《莊子》書中“陰陽”一詞出現約30次),意涵也變得豐富起來。老子祇講“負陰抱陽”,莊子則具體討論了陰陽交感產生事物、變化形成規律(“道紀”)、陰陽蘊含動靜性能以及陽主生物的觀念,對於後來《易傳》產生了深遠的影響。

《莊子·田子方》中有一段在《老子》42章基礎上進一步對陰陽交感及消長變化規律的論述:

“至陰肅肅,至陽赫赫;肅肅出乎天,赫赫發乎地;兩者交通成和而物生焉,或為之紀而莫見其形。消息滿虛,一晦一明,日改月化,日有所為,而莫見其功。”

“兩者交通成和而物生焉,或為之紀而莫見其形”——這中間蘊含着兩個與《易傳》相關聯的重要命題:“陰陽交感而生物”和“陰陽和合以為道紀”。前者為《象·咸》(“天地感而萬物化生”)、《象·泰》(“天地交而萬物通也”)兩卦所本,後者在《繫辭》中衍化為“一陰一陽謂之道”(“陰陽合和以為道紀”正是對陰陽與道的二而一、一而二的屬性的概括)。

《莊子》“消息滿虛”的概念,在《象傳》中受到極端的重視;陰陽消長、變化的規律,在《象·剝》中被發展為:“消息盈虛,天行也”。關於陰陽消息對待之理,《莊子·則陽》也有申論:“陰陽相照,相蓋相治……雌雄片合……安危相易,禍福相生,緩急相摩,聚散以成。”同樣,《繫辭》中“一陰一陽謂之道”也蘊含了陰陽消息對待的法則。《莊子》還提到陰陽的動靜之性,《天道》篇云“靜而與陰同德,動而與陽同波”。莊子這種陰靜陽動的性能,在《繫辭》上下篇中都有所發揮,並在《淮南子》和《文子》中有進一步的論述,《文子·微明》云:“陽中有陰,陰中

有陽”，《淮南·天文訓》云：“陽生於陰，陰生於陽，陰陽相錯”，這種陰陽相錯的學說，都說明了易與道的相通性。此外，陽主生物的概念也見於《莊子》，《寓言》篇有人生於陽氣交動說（“而生陽也”）。《莊子》這種陽主生物的觀點為《繫辭》所繼承和發揮（如“夫乾……是以大生焉，乾，陽物也，故能大生”）<sup>①</sup>。

黃老道家同樣倡導陰陽說，帛書《黃帝四經》陰陽概念出現數十次之多（按，《四經》中“陰陽”並提約47見），其中最突出的論述見於《稱》：“凡論必以陰陽【之】大義，天陽地陰……貴陽賤陰”，這種重陽賤陰的思想，為《繫辭》所吸收。至於稷下道家的“精氣說”則更明顯為《繫辭》所繼承。《彖傳》的成書時間當在孔孟之後、荀子之前（《荀子·大略》篇曾引《彖傳》文字），孔孟對陰陽學說絲毫不感興趣，“陰陽”概念在《論》《孟》中竟然未得一見。反之，在南北道家的大力倡導下，陰陽學說盛極一時，在《易傳》的形成過程中（由《彖傳》到《繫辭》可以看出）越來越多地被吸收而成為易學的精髓部分。依個人看來，《彖傳》受《莊子》陰陽說的影響較大（個人且懷疑《莊子》外雜篇和《彖傳》是同一或同羣作者所為），《繫辭》則受黃老道家影響較深，其精氣說和貴賤觀乃本於黃老學說。

從老子的“道生……萬物，萬物負陰而抱陽”到莊子“易以道陰陽”乃至《繫辭》“一陰一陽之謂道”，可以清楚地見出先秦陰陽觀的發展脈絡。

上面談到的對待與流行、陰陽學說其實都屬於道論的範圍，我們可以看出，在《易傳》中這些重要的哲學範疇和命題都是對

---

<sup>①</sup> 有關陰陽學說，參看胡自逢《先秦諸子易說通考》，臺灣文史哲出版社，1974年出版。



老莊道論的照着講或接着講。道論創始於老子，無論是萬物生成之道還是變化之道、以及作為事物原理的道，在老子哲學中都有系統的論說，《易傳》中雖然也有十分精闢的概括性命題，但無論就其系統完整性或是理論的建構上，《易傳》都是無法與《老子》相比的。

老子的道論是一個嚴密的系統，在討論道時，就宇宙構成論來說，以道為物質的實體；就宇宙發生論而言，以道為萬物的本原；就宇宙運行變化而言，以道為萬物遵循的法則。形上之道，產生萬物並內化於萬物，是為德。道與德成為人生最高的準則，提升人們向上的精神境界。是以老子的道，形上、形下是個貫通的整體，其道論具有十分嚴密的實質系統。《易傳》對老子的道論雖有所繼承，但有關道的論述祇是片語隻字，而無系統性可言。

綜上所述，老子在天道觀及辯證法思想的課題上率先引易入道，其後《易傳》引道入易，使易學有着哲學化的傾向。反觀孔學，我們必須承認它在政治倫理思想上的重大貢獻，然其思想視野却從未觸及宇宙論的問題，正如方師東美教授所說的：“《論語》這部書，就學問的分類而言，它既不是談宇宙發生論或宇宙論的問題，又不談本體論的純理問題，也不談超本體論的最後根本問題”，方東美先生肯定《論語》這部書充滿了人生的寶貴經驗，可以用來指導實際的人生，然而祇是“格言學”（Moralogy）而非哲學<sup>①</sup>。因此，由《論語》之主人倫而罕言天道，可以看出孔子和《易》在思想性上的根本分歧。《易》主占筮之事，依孔子的思想觀念來看，是屬於“怪力亂神”之列。孔子的“不占”的態度一直沿續到荀子，其思想理路是十分明確的。這點朱熹早

① 方東美著《新儒家哲學十八講》，臺北黎明文化事業公司1990年，頁25。