

历史是谁创造的

陈 纯 仁 著

B038

10

江苏人民出版社

• 內容提要 •

本書着重說明了社会历史首先是物質資料生产者的历史，劳动群众是历史的真正創造者和历史的主人，所以我們在工作中必須加强群众观点，坚决走群众路綫。在这本書中也分析了偉大人物在历史上的作用，并說明必須克服个人崇拜思想。

120

105

历史是誰創造的

陈純仁 著

*

江苏省書刊出版營業許可証出〇〇一號

江苏人民出版社出版

南京湖南路七号

新华書店江苏分店发行 南京前进三分厂印刷

*

开本787×1092 1/32 印張1 5/8 字數31,000

一九五七年一月第一版

一九五七年一月南京第一印刷

印數1—37,000

統一書号： 11100·38

定 价：(6) 一角五分

目 录

一	为什么要和大家談这个问题·····	(1)
二	两种不同的历史观点·····	(4)
三	人民群众是历史的真正創造者·····	(9)
	1. 人民群众創造历史的理論根据·····	(9)
	2. 人民群众的生产斗争創造了社会物質財富·····	(14)
	3. 人民群众的革命斗争推动了社会发展·····	(16)
	4. 人民群众在精神文化上的創造作用·····	(20)
	5. 人民群众在社会主义革命和社会主义 建設时期的偉大作用·····	(24)
	6. 中国人民为建設社会主义社会而努力奋斗·····	(27)
	7. 世界人民在反对帝国主义侵略政策和爭取 和平民主斗争中的偉大作用·····	(30)
四	共产党是人民群众創造的組織者和领导者·····	(33)
	1. 联系人民群众是党的力量的源泉·····	(33)
	2. 党对人民群众的領導作用·····	(36)
	3. 加强群众观点、坚决走群众路綫·····	(39)
五	反对个人崇拜·····	(45)

一 为什么要和大家談这个問題

現在，我們要和大家談談历史是誰創造的問題，也就是要和大家談談人民群眾在历史上的作用的問題。为什么要提出這個問題來和大家談談呢？這個問題弄清楚了與我們有什麼關係呢？我們說這個問題很重要，弄清楚這個問題，對我們的實際工作會有很大的幫助。

大家知道，在我國新民主主義革命勝利之後，便進入了偉大的社會主義革命時期。這幾年來，我們在社會主義建設和社會主義改造事業中，都獲得了一連串很大的勝利，在這種勝利的情勢下，我們有些同志却經不起考驗，勝利沖昏了他們的頭腦，他們滋長了驕傲自滿的情緒，發展了個人主義，自以為對革命有功，把自己看得很了不起，不相信群眾，只迷信自己，忘記了我們革命幹部所應有的謙遜態度和自我批評的精神；也有少數同志滿足於已經取得的勝利，安於現狀，對於當前新的情勢，估計不足；群眾要往前跑，他們却在後面責怪群眾，走快了！走快了。正如毛主席所說的，他們“過多的評頭品足，不適當的埋怨，無窮的忧虑，數不盡的清規戒律，以為這是指導農村中社會主義群眾運動的正確方針。”還有一些同志認為今天在農村中合作化了，做工作便當多了，不象過去小農經濟時那樣羅蘇難辦，現在只要下下命令，就可以完成任務，誰不

照做，就用“扣工分”的办法威胁，造成了脱离群众的强迫命令的工作作风；也还有一些干部办起事来，往往不顾实际情况，只凭自己主观愿望出发。主观上觉得怎样就怎样，主观上想怎末办就怎末办，他们不愿调查研究，不愿有事和群众商量。他们认为这样做是自找麻烦，解决不了问题。由于我们有些干部，存在着上面讲到的那些错误思想作风，因而在实际工作中老是碰钉子，老是把好事情办坏了。那末，我们的一些干部为什么会骄傲自满，右倾保守、强迫命令和主观主义的呢？这当然有着各种各样的原因，但其中一个主要的，也是共同的原因，就是这些干部过高的估计了自己个人的作用，看轻或忽视了人民群众在历史上的作用。

拿骄傲自满的情绪来说，有的人觉得自己资格老而骄傲自满，有的人因为工作有了成绩，受到了表扬而骄傲自满，也有的人因为没犯过大错误，自以为一切正确而骄傲自满等等。凡是有这些骄傲情绪的人，在他思想上总归有一个错误的观点，就是夸大个人在革命斗争中的作用，而轻视、忽视甚至于不承认人民群众创造历史的伟大作用。这就违背了历史唯物主义的一个根本原理——劳动人民是推动历史发展的基本力量，不自觉地落到历史唯心主义的“英雄造时势”的错误观点上去了。由于这个错误观点的存在，在实际革命工作中，也就不能正确地去估计自己的作用，往往夸大自己的作用，把人民群众的功劳写在自己的帐上，自以为是“功臣”，自以为“没有我不行”。这种人根本不了解，即使自己能够发挥一点本领，做出一点成绩，那也是和广大群众的支持与帮助分不开的；离

开了人民群众，任你本事多大，也是一事无成的。

再拿强迫命令的作风来说吧，这在实际上就是官僚主义的一种作风。有的人因为贪图简单方便，不顾实际情况，闭着眼睛下命令，以为这样就可以解决问题；也有的人借口任务紧迫，说是不可能耐心说服，讲清政策了，只好带一点强迫。凡是有这种作风的人，总是受着轻视劳动人民和不相信群众的思想指导的。他们完全不了解，革命是千百万人民群众的事业，决不是少数人能够办得成功的。中国共产党所以成为不可战胜的力量，就在于它善于发动群众，相信群众，依靠群众。根据群众的要求和情绪，制订自己的工作方针和政策，所以，党的各项方针政策，完全是从人民群众的利益着眼来制定的，是与人民群众的利益完全相符合的，只要我们把道理给群众讲清楚，使群众懂得这样做是为了他们的利益，群众就会行动起来，工作任务就可以顺利完成。如果认为强迫命令的作风简单方便，容易解决“问题”，结果必然由于脱离群众，由于没有发挥群众的积极性和集中群众的智慧，而把工作做坏。也许有同志会不服气的说：“我不同意你的说法，我就是用强迫命令的办法完成了任务呢！”不！这些同志错了。用强迫命令的办法，有时从表面上看，似乎也完成了任务！但是在实际上，并没有真正完成党的任务。因为群众不是自觉自愿地去做的，而是慑于这些同志的“权力”和“威势”。群众虽然行动起来了，但心里可装着一肚子的不满，明明是好事情，就会因这些同志的强迫命令，而使群众误解为对他们没有好处的事情。这就在群众中造成了很坏的影响。使党在群众中的威信也蒙受损害。象

这样的后果，难道可以说是用强迫命令的办法完成了任务嗎？

从以上的說明，可以看出我們的一些同志在实际工作中所以产生这些錯誤的想法和做法，主要是因为沒有明确的历史唯物主义观点，对于个人和人民群众在历史上的作用，沒有正确的理解。所以我們認為大家能够彻底地正确了解这一个問題，对于我們的革命事业有重大的实际指导意义，会給我們的工作帶來很大的好处。

总之，我們今天来談历史是誰創造的問題，是想幫助我們树立正确的群众观点和劳动观点，克服我們在工作方法和工作作风上的錯誤，从而在行动上貫徹群众路綫的領導方法和工作方法，把工作搞好，以便爭取社会主义早日实现。

二 两种不同的历史观点

历史是誰創造的，或者說历史是由誰决定的，一向就存在着两种根本不同的观点，一种是历史唯物主义观点，一种是历史唯心主义观点。这两种根本不同的历史观点，一直进行着不調和的斗争。

从历史唯心主义观点來說，历史是由帝王、將相、英雄創造的。中国有一句古話：“英雄造时势”，就是反映了这种看法。有这种看法的人認為，历史好象一块泥巴，英雄偉人要把它捏成圓的，就是圓的；捏成方的，就是方的。一句話，在他們看来，只有英雄偉人是历史的主人。帝国主义的走狗胡适就是这样公开認為历史可以由英雄偉人任意創造的。他說：“世

界历史好比一百个大錢，你可以摆成兩座五十的，也可以摆成四座二十五的，也可以摆成十座十个的。”又說：“实在是一个很服从的女孩子，她百依百順的由我們替她涂抹起来，装扮起来。”照他們这样的看法，好象人类社会的历史，一旦沒有这些所謂“英雄”“偉人”，也就沒有什么历史可談了。

历史唯心主义既然認為历史是英雄偉人創造的，所以，在他們的心目中，人民群众是愚昧无知的，是天生下賤的小人，只有听英雄偉人的使喚，只能做英雄偉人的牛馬。在他們看来，人民群众的存在与否是跟历史的发展毫无关系的，只不过是英雄偉人手里的工具。在古代奴隶社会，奴隶主就是把奴隶看作是“能說話的工具”。中国几千年来流傳着一句古話：“劳心者治人，劳力者治于人，”意思就是說，腦力劳动者天生就是統治階級，天生就應該統治別人；体力劳动的工农大众，天生就是被統治階級，天生就應該被人統治的。这些都是反动統治階級的观点，也是历史唯心主义者对人民群众的看法。

我們历史唯物主义者，和历史唯心主义者的看法恰恰相反，我們認為：历史是由人民群众創造的。因为人类历史就是生产的历史，生产者的历史，只有劳动人民，才是人类社会生活的一切物質資料的創造者，所以劳动人民是历史的真正主人，是历史的創造者。我們看，在原始共产主义社会，沒有誰剝削誰，个个人都劳动生产，原始共产主义社会的历史，就是劳动群众的历史。在階級社会里，劳动群众虽然是处在被剝削、被压迫的地位，但是社会的一切吃的、穿的、用的物質生活資料，还是离不开劳动群众，还是要依靠劳动者的双手劳动創

造出来的，劳动群众仍然是占着人口的絕大多數。試想一想，在我們人类所經歷的社会，不管奴隶社会、封建社会，或者是資本主义社会，那一个社会的物質生活資料不是由劳动群众生产出来的。在奴隶社会中，沒有奴隶的劳动，奴隶主和一切統治階級就活不成，奴隶社会也就无法得到发展。在封建社会，沒有农民群众的劳动，帝王、將相、貴族、地主也活不下去，封建社会也无法得到发展。在資本主义社会也是这样，如果沒有工人群众的劳动，資本家一天也活不成，資本主义社会也无法得到发展。由此可見，劳动群众的生产活动，是决定历史发展方向的根本力量。从这一个根本观点出发，我們認為人民群众的創造力是无穷无尽的，人民群众的智慧是无比偉大的，我們应当相信群众，依靠群众，并且老老实实在地向群众学习。

从以上的說明，我們可以看出历史唯心主义观点是完全錯誤的。他們認為英雄創造历史，英雄創造人民，这是違反社会发展的規律，也是和历史发展的实际情况不相符合的。事实正是：不是英雄偉人創造历史，而是历史創造英雄偉人；不是英雄偉人創造人民，而是人民創造英雄偉人。英雄偉人之所以能在历史上起一定的作用，那是因为他們依照了历史的发展方向，依照了广大的人民群众的物質要求与活动趋向，把它集中起来，成为指导群众行动的方針，并把劳动群众的力量組織起来，才推动了历史的前进。根本不是历史唯心主义者所說的，光凭英雄偉人的个人的聰明和才智，就能任意地去改变时势。拿我国的历史來說，尽管出現很多皇帝，換了好多朝

代，但这是不是都由皇帝自己决定的呢！不是的，在基本上是由农民群众的活动来决定的。只要我們实事求是的来看看历史，就可了解，在每一个朝代垮台之前，几乎总有一些大规模的农民起义或农民战争，这些农民起义或战争，在当时条件下，虽然还不能根本推翻封建制度，但每一次农民起义或战争，沒有一次不是很严重地打击了当时的封建統治。使我国封建社会的生产关系多少有些变化，社会生产力多少有些提高，因而也就推动了我国历史向前发展。为什么新朝代能够建立起来？为什么新朝代的第一个創始人能够做成皇帝？这也是由于他能够多少适应农民的一些要求，或者說是对农民群众減輕了一些剝削和压迫，以致沒有受到农民群众的严重反对。这就可以看出来，英雄偉人是由历史創造的，是从人民群众中产生出来的。任何一个英雄偉人，他只有認清历史发展的方向，适应时代的需要，彻底了解群众斗争的要求和利益，能够为人民群众的活动指出明确的方向，并且和人民群众一齐进行斗争，他才能成为一个为人民群众所拥护的英雄偉人。在我国农民起义或农民战争中，就产生了陈胜、吳广、樊崇、張角、黃巢和李自成等許多的农民革命的領袖。反过来说，如果沒有当时的历史条件和人民群众的英勇斗争，就不可能产生各个历史时期的英雄偉人。所以我們說，英雄偉人并不是創造时勢的直接力量，决不能改变历史发展的方向，直接創造时勢的是人民群众。英雄偉人只是通过人民群众的力量，密切联系人民群众，并吸取人民群众的智慧，才能有所作为，才能对推动社会向前发展起一定的作用。

在我国旧的历史書中，都是抹煞群众的創造力量，尽量宣揚“英雄造时勢”的錯誤思想。所以一部二十四史，只是皇帝們的家譜，諸侯將相的紀事录，对于改朝换代，也認為是由于旧皇帝的昏庸无能，才垮下台来，新的皇帝英明有才干，才登上宝座。同时，对于广大人民群众，也尽量的污蔑，把他們叫做“无知小民”。广大农民受地主阶级的剝削和压迫，到了忍无可忍的时候，起来反对，那就被叫做“大逆不道”。所有这些，都是为着服从剝削阶级統治的需要。但是这一种思想普遍的傳布的结果，曾經給我国人民带来了深远的不良的影响，就是輕視劳动，輕視劳动人民，一切劳动都被看作是下賤的齷齪的事情，而为“高貴的上等人”所不屑于做的。尤其是对于小资产阶级出身的知識分子，更推动他們專門追求个人名譽地位，发展他們的个人英雄主义，自命不凡或者妄想騎在人民的头上。另一方面，对于劳动人民，这种思想的流毒也是很深的；那就是在人民群众中起着麻痹革命意識的作用。劳动人民也往往看不起自己，認為自己不能决定自己的命运，只有忍受統治阶级的压迫和剝削，安于自己所处的卑賤地位，消极等待，放弃为寻找斗争的正确方向而努力。

说到这里，我們就可以知道，历史唯心主义观点的产生，是有它的深刻的阶级根源。統治阶级既不可能認識人民群众在历史上的作用，也不敢認識人民群众在历史上的作用。在他們的心目中，广大人民群众只能是貧困的、无能的，應該是受压迫、受剝削的。

在帝国主义时代，资产阶级的反动学者更是加紧宣傳这

种英雄創造历史的唯心主义观点，作为帝国主义侵略行动和法西斯專政的論据。过去希特勒和他的徒子徒孙是这样；今天的美英法等帝国主义国家的反动势力，也是这样。美国的有些反动历史学家就把少数壟断資本家看作是創造历史的重要人物。但是实际上現代資本主义已是日暮途穷了。这一些金融寡头只不过是一撮舐吸人民群众血液的寄生虫罢了。尽管有一些反动学者歌頌他們“偉大”，但由于他們違背社会发展的进程，同各国人民利益相对立，所以他們是注定要失敗的。

三 人民群众是历史的真正創造者

我們是历史唯物主义者，我們說人类历史是人民群众自己創造的，根据何在呢？这可以从以下几方面來說明这个問題：

1. 人民群众創造历史的理論根据

什么是人类社会历史发展的主要的决定力量？这个問題在馬克思恩格斯以前，始終沒有得到科学的說明和正确的解决。真可以說是一笔糊涂帳。有的人說，人类社会历史的发展，是根据“神”的意志来安排的；也有的人認為社会历史发展的决定力量，是决定于帝王將相、英雄偉人的思想愿望和意志；也有的人認為社会历史的发展，根本没有什么决定力量，而是許多錯綜复杂的現象“偶然湊合”起来的；还有的人認為社会历史的发展是循环的，象兜圈子一样。中国有句古話：“天

下大勢，分久必合，合久必分”，就是反映了這種看法。所有這些說法，都是歷史唯心主義觀點，都是反科學的觀點。

自從無產階級偉大導師馬克思和恩格斯第一次把辯證唯物主義原理，應用來研究社會生活、社會歷史，創造了歷史唯物主義的理論以後，才使社會歷史發展的決定力量有了科學的、正確的說明。歷史上的那一筆糊塗帳，才得到徹底的清算。馬克思和恩格斯指出：人類社會發展有一定的規律。這個客觀發展的規律是既不能廢除，也不能創造，而是和自然界的發展規律一樣，是不依人們的意志和意識為轉移的。但在另一方面，人類社會發展和自然界的發展也不同。就是人類社會的發展是不能離開群眾的行動來實現的，它是通過群眾的實際活動而實現的。因為一切社會活動都是人的活動，沒有人就不可能有任何的社會活動。而且群眾也不只是消極地適應社會發展的要求，他們是主動的積極地推動社會發展。那末，究竟馬克思怎樣發現了人類社會發展的客觀規律的呢？馬克思在充分研究了社會歷史的各種現象之後，抓住了問題的核心，就是人類物質生活資料的生產，是整個人類社會生活的基礎。因為人類在從事任何活動之前，首先要吃飯、穿衣服、住房子等等，沒有這些物質生活資料，便沒有人類的生活和人類的歷史。要生活下去，要有這些物質生活資料，便得進行生產勞動。這就是人類用自己的勞動來改變自然界，創造出自己所需要的物質生活資料。而且人類的勞動生產是有創造性的；這表現在人類能夠使用工具，能夠創造工具，依靠工具來進行生產勞動。

生产工具的进步和落后，决定着生产能力的大小。手工业工具和机械工具，是两种不同的生产工具。用手工工具来紡棉花，一个人每天頂多只能紡五六兩紗，但是用机器工具来紡棉花，那末一个人每天就能紡几十斤的紗。所以生产工具的改进，生产的能力也就会跟着提高。并且，人們在进行生产的时候，是社会地有組織地进行的。一切人类的生产都是社会的生产。这种人类的社会生产，在不同的历史阶段是以不同的方式出現的，也就是說，不同的社会历史发展阶段，有着不同的社会物質資料生产方式，任何一个社会的性質和面貌，都是由这一个社会的生产和生产方式决定的。

生产方式包括两个方面——生产力和生产关系。这两个方面是不可分离的，它們共同組成社会生产的整体。什么叫生产力？生产力就是劳动者使用生产工具来生产物質生活資料所發揮出来的能力。具体地講，生产力包括两个要素：具有相当生产經驗和劳动技能的人和生产工具。在这当中，人是决定的要素，因为生产工具是死的东西，一定要人来使用，才能产生实际的力量，实现物質資料的生产。所以生产力是表示人在生产时和自然界所发生的一定的关系，它的发展水平，也就反映出人类駕御自然能力的水平。生产方式的另一方面是生产关系。所謂生产关系，就是人們在生产过程中所发生的人与人之間的关系。世界上沒有一个人能够孤独地进行生产的，一切人类的生产都是社会的生产；人們在生产中所发生的这种社会关系，就叫生产关系。生产关系的性質是有各种各样的，有誰也不剝削誰的彼此間合作和互助的关

系；有剝削与被剝削、統治与服从的关系；有由这一种生产关系过渡到另一种生产关系的过渡性的关系。决定生产关系性質的主要条件，是生产資料所有权的形式，不同的生产資料所有制，就决定了不同的生产关系的性質。因此，生产关系的主要問題，就是生产資料归誰所有的問題。不管生产关系帶着怎樣的性質，它在社会发展的一切阶段上，永远和生产力一样，構成生产的不可缺少的一个要素。

我們还要知道，人类社会的生产、生产方式，它始終是处在变更和发展的状态中，它永远也不会停留在一点上的。这是因为人們在長期劳动生产中，他的生产經驗、劳动技能以及运用生产工具的本領，必然会逐漸得到提高，从而可以不断改善生产工具并創造新的更好的生产工具。这一种新的生产工具推广运用出来，就会提高整个社会生产力。比方說，在原始社会时代，先是用粗笨的石头工具，后来創造了弓箭，这一生产工具的变更和发展，就使我們祖先們的生活，发生了一个深刻的变化——由狩獵生活过渡到馴养动物和原始畜牧。因为利用弓箭打獵，可以得到更多的东西，比較过去拿石头去打野兽，情况完全不同。可見生产工具的改进和創造，对于社会生产力的提高是有着决定性的作用。要了解一个社会生产力的发展水平怎样，只要看一看它在生产中是使用什么工具，就可以知道。

以生产力发展为基础，人与人的社会关系也要发生变化。这就是說，生产力的发展，必然要引起生产关系的变化和发展，并与生产力发展相适应。这是因为生产力是生产中最

活动最革命的因素，生产关系是依赖于生产力的发展而发展的，它总是要适合生产力的发展情况的。当生产力发展起来达到一种比以前更高的水平，就要有新的生产关系产生出来，来代替旧的生产关系，才能和它相适应并推动它进一步的发展。在原始社会初期，使用石头工具进行生产，生产力很低，生产过程是多数人在一道儿集体劳动，这就决定了生产关系必须是生产资料公共所有制，在这样生产力的基础上，不可能产生另外一种生产关系。到后来生产工具发展了，会使用金属工具生产了，并逐渐发生了农业、畜牧业和手工业，人们的生产除了维持生活以外，还有剩余，这就具有发生财产私有和剥削的条件，有了私有财产和剥削，人们之间发生了贫富的分化，从此产生了阶级。这样原始社会生产资料公有制的生产关系，就被破坏了，出现了适合当时生产力发展水平的新的生产关系——奴隶制的生产关系。从奴隶制的生产关系到封建制的生产关系，从封建制的生产关系到资本主义的生产关系，以及资本主义的必然崩溃，社会主义的必然胜利，从理论上来说，都是一样。

但是还应了解，我们说，生产关系是依赖于生产力的发展而发展，却不是說，生产关系不影响到生产力的发展。恰恰相反，生产关系对于生产力的发展也是起很大作用。当生产关系和生产力的发展水平相适应的时候，它就能推动生产力的发展，当生产关系落后于生产力的发展水平，或者说与生产力发展水平不适应的时候，那它就会延缓生产力的发展。这也就是我们常常讲到的生产力与生产关系之间发生了矛盾。但

是，生产关系不会过分长久落后于生产力的发展，一旦新的生产力已经成熟起来，旧的生产关系已经严重地阻碍它的继续发展的时候，那么一切拥护新的生产关系的阶级就要起来反对拥护旧的生产关系的阶级。经过激烈的阶级斗争，就由新的生产关系来代替旧的落后的生产关系，因而出现了新的生产方式。新的生产方式一出现，必然要引起全部社会生活的各个方面——政治制度、社会意识、法律、文化等等的变化，人类社会历史也跟着向前发展。所以我们说，社会历史发展的决定力量是社会物质资料的生产方式，人类社会历史首先就是生产方式发展的历史。

既然社会物质资料生产方式是社会历史发展的决定力量，社会历史首先是生产方式发展的历史，那末，社会物质资料生产者本身——劳动群众当然是历史的真正的创造者，是历史的主人。由此可见，马克思列宁主义关于人民群众创造历史的理论，是建立在坚固的科学基础上的。

2. 人民群众的生产斗争创造了社会物质财富

我们已经知道，社会历史发展的决定力量是社会物质资料的生产方式，社会物质资料的主要生产者是劳动群众，这就说明了劳动群众在生产战线上创造了社会的一切物质财富。谁都了解，我们在生活上，衣、食、住、行所需要的一切东西，样样都是要人们去生产才会有的。我们每天吃的米，是农民在田里种出来的；我们身上所穿的衣服，是纺织厂的工人拿了农民种的棉花制造出来的；我们住的房子，是工人替我们盖