

# 道教史

《民国丛书》选印

许地山 编

許地山編

道 教

史

沪新登字119号

**道教史**

许地山编

上海书店出版

(上海福州路401号)

上海书店上海发行所发行

上海浦江印刷厂印刷

开本 787×1092毫米 1/32 印张 6

1991年12月第一版 1991年12月第一次印刷

印数 00001—1500

**ISBN 7-80569-454 0/B·19**

定价： 3.00元

## 弁言

此本不能說是著作，只將前人及時人研究底結果總撮起來，做爲大學參考底書。本分上下，上編述道家及預備道教底種種法術，下編述道教發展中教相與教理。全書創見極少，成見也無，不完備，在所難免，望讀者賜教。

民國二十三年二月編者識於廣州中山大學圖書館

# 目次

## 緒說

一 上品道中品道與下品道 ..... 一

二 方內道與方外道 ..... 二

三 清靜說煉養說服食說及經典科教說 ..... 五

四 正真教返俗教訓世教 ..... 八

## 上編 道教前史

第一章 道底意義 ..... 一

第二章 道家思想底建立者老子 ..... 一

甲	老子是誰	一六
乙	道德經	二二
丙	老子底思想	二八
丁	道論	三三
戊	人生論	三五
己	老子底論敵	三九
第三章 老子以後底道家		
甲	關尹子	四三
乙	楊子	五一
丙	列子	四四
第四章 道家最初的派別		
甲	彭蒙田駢慎到底靜虛派	五七
		五九

乙	假託管子所立底法治派	六二
丙	假託太公底陰謀派	六五
丁	莊子一流底全性派	六九
子	莊子	七〇
丑	莊子底著作	
寅	莊子底思想	七二
(一)	齊物論	
(二)	逍遙遊論	八一
卯	莊子門人底思想	九一
辰	承傳稷下法治派底莊子學	九三
巳	承傳稷下陰謀派底莊子學	九八
午	秦漢儒家化底莊子學	一〇〇

未 承傳楊朱派底莊子學

一〇七

## 第五章 秦漢底道家

甲 呂氏春秋及養生說

一一一  
一一二

乙 淮南子及陰陽五行說

一一九  
一二六

子 陰陽思想

一二六  
一三五

丑 五行說

一三五  
一三九

## 第六章 神仙底信仰與追求

### 第七章 巫覩道與雜術

甲 戶與巫底關係

一六一  
一六一

乙 巫底職能

一六四  
一七二

丙 秦漢底巫祠

一七二  
一七四

丁 雜術

一七四  
一七四

# 道教史

## 緒說

「道」底內容極其複雜，上自老莊底高尚思想，下至房中術，都可以用這個名詞來包括它們，大體說來，可分爲思想方面底道與宗教方面底道。現在名思想方面底道爲道家，宗教方面底道爲道教。宗教方面底道教包括方術符讖在裏面，思想方面底道家就包含易陰陽五行底玄理。道家思想可以看爲中國民族偉大的產物。這思想自與佛教思想打交涉以後，結果做成方術及宗教方面底道教。唐代之佛教思想，及宋代之佛儒思想，皆爲中國民族思想之偉大時期，而其間道教之勢力却壓倒二教。這可見道家思想是國民思想底中心，大有「仁者見之謂之仁，知者見之謂之知，百姓日用而不知」底氣概。「道」底思想既然彌蒙一切，爲要細分何者爲道家，何者爲道教，實在也很

難，但從形式上，我們可以找出幾種分類法。

### 一 上品道中品道與下品道

最初把道家與道教略略地整理成爲系統而加以批評底是梁劉勰底滅惑論。論中提出道家三品說，現存弘明集（卷八）中論說：

案道家立法，厥品有三：上標老子，次述神仙，下襲張陵。太上爲宗，尋柱史嘉遯，實爲大賢；著書論道，貴在無爲；理歸靜一，化本虛柔。然而三世不死，慧業靡聞，斯迺導俗之良書，非出世之妙經也。若乃神仙小道，名爲五通，福極生天，體盡飛騰。神通而未免有漏，壽遠而不能無終。功非餌藥，德沿業修，於是愚狡方士，僞託遂滋。張陵米賊，述死昇天；葛玄野豎，著傳仙公。愚斯惑矣，智可往歟？今祖述李叟，則教失如彼；憲章神仙，則體劣如此；上中爲妙，猶不足算，况効陵魯，雕事章符，設教五斗，欲極三界，以蚊負山，庸詎勝乎？標名大道，而教甚於俗；舉號太上，而法窮下愚，何故知耶？貪壽忌天，含識所同；故肉芝石華，譎以翻騰；好色觸情，世所莫異，故黃書御女，誑稱地仙。肌革益

虛，羣生共愛，故寶惜涕唾，以灌靈根。避災苦病，民之恆患，故斬得魑魅，以快愚情。憑威恃武，俗之舊風，故吏民鈎騎，以動淺心。至於消災淫術，厭勝姦方，理穢辭辱，非可筆傳。事合氓庶，故比屋歸宗。是以張角、李弘，毒流漢季；盧悚、孫思，亂盈晉末。餘波所被，實蕃有徒。爵非通侯，而輕立民戶；瑞無虎竹，而濫求租稅。糜費產業，蠱惑士女。運屯則蝎國，世平則蠹民。傷政萌亂，豈與佛同？……

（大正藏五十二卷五一页）

劉總對於方術的道教批評得尤其透切。他說用肉芝石華來延壽，借黃書御女來縱欲，寶惜涕唾，斬得魑魅等等，都是術者利用凡愚之情，投人所好，其實沒一樣是足以稱爲大道底。北周道安底二教論（廣弘明集卷八）也本着這三品來區分道教。所謂『一者老子無爲；二者神仙餌服；三者符籙禁厭。就其章式，大有精麤。麤者厭人殺鬼；精者練屍延壽。更有青籙，受須金帛，王侯受之，則延年益祚；庶人受之，則輕健少疾。』（大正藏五十二卷一四一页）

這樣分法，可以說是得着道家與道教分別底梗概。其中上品之老莊思想，即所謂道家，甚至可以與佛教思想底一部分互相融洽。中品底神仙與下品張陵即所謂道教，在崇拜和信仰方面，與佛

教發生不斷的衝突。

求長生，求享樂，是人類自然的要求，而中國民族便依着這種迷信來產生神仙道和求神仙底方術。後來張陵又把神仙道化成宗教，而成爲天師道。所以實際說來，這三品沒有截然的分別，後來都混入於天師道裏頭。如強分別它們，我們只能說道家說無爲自然神仙重煉養服食；張陵用符籙章醮而已。但張陵也祖述老子，以道德經爲最上的經典。他底立教主旨也是無爲自然，只依着符籙章醮來做消災昇仙底階梯罷了。因此道教也可以名爲神仙之宗教化，或神仙迴向教。

## 二 方內道與方外道

梁朝底目錄學者阮孝緒在他新集底七錄裏根據漢書藝文志底分類把道分爲方外道與方內道。在七錄序裏，列舉羣書底種類和卷數。在內篇裏，有經典，記傳，子兵文集，術技五錄，外篇分佛法，仙道二錄。子兵錄裏底道陰陽等部，術技錄裏底緯識，五行，卜筮，雜占等部，便是方內道家。仙道錄所分底經戒，服餌，房中符圖四部便是方外道教。這個分法大體不差。

### 三 清靜說煉養說服食說及經典科教說

宋馬端臨文獻通考經籍考三十八立道家，五十一，五十二立房中，神仙。其所謂道家含有阮孝緒底道部，及仙道。宋，遼，金，元諸史及續文獻通考（卷一百七十五道家，一百八十五神仙家）也是在道家之外另立神仙家，這似乎不甚妥當。明史（卷九十八）藝文志首先併爲一類。馬氏品隲道家爲清靜，煉養，服食，符籙，經典科教底五說，以爲道離清淨愈遠愈失真。他好像只承認道家思想而輕看道士宗教。但下五品底等次，可以說能擔住道家思想發展底綱領。文獻通考（卷二百二十五）道藏書目條下，作者評說：

按道家之術，雜而多端，先儒之論備矣。蓋清淨一說也；煉養一說也；服食又一說也；符籙又一說也；經典科教又一說也。黃帝老子列禦寇莊周之書，所言者，清淨無爲而已，而略及煉養之事。服食以下，所不道也。至於赤松子，魏伯陽之徒，則言煉養，而不言清淨。盧生，李少君，蠻大之徒，則言服食，而不言煉養。張道陵，寇謙之徒，則言符籙，而俱不言煉養，服食。至杜光庭而下，以及近

世黃冠師之徒專言經典科教。所謂符籙者，特其教中一事。於是不惟清淨無爲之說略不能知其旨趣，雖所謂煉養服食之書，亦未嘗過而問焉矣。然俱欲冒以老氏爲之宗主，而行其教。蓋嘗即是數說者詳其是非。如清淨無爲之言，曹相國李文靖，師其意而不擾，則足以致治。何晏王衍樂其誕而自肆，則足以致亂。蓋得失相半者也。煉養之說，歐陽文忠公嘗刪正黃庭，朱文公嘗稱參同契。二公大儒，攘斥異端，不遺餘力，獨不以其說爲非。山林獨善之士，以此養生全年，固未嘗得罪於名教也。至於經典科教之說，盡鄙淺之庸言，黃冠以此逐食，常欲與釋子抗衡，而其說較釋氏不能三之一，爲世患蠹，未爲甚距也。獨服食符籙二家，其說本邪僻謬悠，而惑之者罹禍不淺。欒大李少君，于吉張津之徒，以此殺其身。柳泌趙歸真之徒，以此禍人，而卒自嬰其戮。張角孫恩呂用之之徒，遂以此敗人天下國家。然則柱史五千言，曷嘗有是乎？蓋愈遠愈失其真矣。

這五品說是順着年代底變遷而立底。道家始初本着黃老莊，列清淨無爲底精神，鍛煉個人的身體以期達到治理邦國底方則。此後則神仙家如赤松子，魏伯陽諸人專從事於鍛煉。又到後來如盧生，李少君，欒大諸人專以服食爲昇仙底道路。因此迷信底成分越來越多。到張陵，寇謙之諸人，

方面推老子爲教主，一方面用符籙章醮底迷信與宗教儀式。南北底道家多模仿佛教底禮儀，而不及其精神，在經典上又多數模仿佛經。到杜光庭，司馬承禎等，只從事於改變佛經，使道教成爲經典科教底末流。這便是所謂「老子之意，愈遠愈失其真。」

馬端臨與劉勰底見解很相同，不過劉勰時代較早，未見到道教後來發展底情形，到馬氏時代道教底派別大概已經定了。歐陽修在刪正黃庭經序裏說古時有道而無仙，後人不知無仙而妄學仙，以求長生。不知生死是自然的道理，聖賢以自然之道養自然之生，以盡其天年，也就成了。後世貪生之徒，或茹草木，服金石及日月之精光，或息慮，絕欲，鍊精氣，勤吐納，這養內之術，或可全形而却疾。所以說，「上智任之自然，其次養內以卻疾，最下妄意以貪生。」他底評論只及任自然底道家，和服食派與吐納派底神仙家，卻沒說到祛病斬鬼底天師道。至於朱子在語錄（百二十五）說「老子初只是清淨無爲，清淨無爲却帶得長生不死。後來却只說得長生不死一項，如今恰成個巫祝，專只理會厭禳祈禱。這是經兩節變了。」他也是以爲道教越來越下明。王贊在青巖叢錄裏也說，「老子之道本於清淨無爲，以無爲爲本，以無爲而無不爲爲用。道德經五千餘言，其要旨不越於是矣。先漢以

來文帝之爲君，曹參之爲臣，常用其道以爲治，而民以寧。一則其道固可措之國家天下也。自其學一變而爲神仙方技之術，兩變而爲米巫祭酒之教，遂爲異端矣。然而神仙方技之術，又有二焉：曰、煉養也，曰、服食也。此二者，今全真之教是已。米巫祭酒之教亦有二焉：曰、符籙也，曰、科教也。此二者，今正一之教是已。」王禕底時代比以上諸人晚，除了以全真教屬於神仙方技之術，以正一教爲屬於米巫祭酒之教以外，也沒有新見解。

#### 四 正真教反俗教訓世教

上頭三種分法都是道教以外底學者底看法，至於道士們自己底見解，我們可以舉出張君房來做代表。他在《雲笈七籤》（卷三）道教序裏把道教分爲正真之教，反俗之教，和訓世之教。

真正之教者，無上虛皇爲師，元始天尊傳授。洎乎玄粹祕於九天，正化敷於代聖。天上則天尊演化於三清衆天，大弘真乘，開導仙階；人間則伏羲受圖，軒轅受符，商辛受天經，夏禹受洛書，聖稟其神靈，五老現於河渚。故有三墳五典，常道之教也。

返俗之教者，玄天大聖皇帝以理國理家靈文真訣，大布人間；金簡玉章，廣弘天上。欲令天下，還淳返朴，契皇風也。

訓世之教者，夫子傷道德衰喪，闡仁義之道，化乎時俗，將禮智而救亂，則淳厚之風遠矣。噫！立教者，聖人救世愍物之心也。悟教則同聖人心，同聖人心，則權實雙亡，言詮俱泯，方契不言之理，意象固無存焉。

張君房底分法，實際只有正真與返俗二教，其訓世之教直是儒教，所以不能認爲最好的分法。總而言之，古初的道家是講道理，後來的道教是講迷信。而道士們每採他家之說以爲已有，故在教義上常覺得它是駁雜不純。史記太史公自序說：「道家使人精神專一，動合無形，瞻色著物。其爲術也，因陰陽之大順，採儒墨之善，撮名法之要，與時遷移，應物變化，立俗施事，無所不宜。約旨而易操，事少而功多。」可見漢時底道家已經有這種傾向。太史公極讚道家，以爲它有臨機應變之術。我們可以看出来道家或與神仙方士合在一起，或與祭醮符水之天師道合在一起，或與佛教混合起来，或與摩尼教混合（說摩尼爲老君之化身，見化胡經及佛祖統記），到清初所成之真仙通鑑，又將