

百·卷·本·经·济·全·书

J J Q S

●顾问:刘国光 高尚全 王梦奎 黄范章 ●主编:胡晓林 龚莉 ●副主编:顾海良 姚开健

比较经济学

陈友龙 金泉源 著



人民出版社

BAI · JUAN · BEN · JING · JI · QUAN · SHU

百卷本经济全书

顾问：刘国光 高尚全 王梦奎 黄范章

主 编：胡晓林 龚 莉

副主编：顾海良 姚开健

比较经济学

陈友龙 金泉源 著

人 民 出 版 社

责任编辑：喻 阳

装帧设计：林 晓

图书在版编目(CIP)数据

理论经济学全书

—北京：人民出版社，1994.4

(百卷本《经济全书》丛书/胡晓林，龚莉主编)

ISBN 7-01-001854-5

I.理…

II.胡…

III.政治经济学—概论

IV.F0

理论经济学全书(全十册)

LILUN JINGJIXUE QUANSHU

人民出版社出版发行

(100706 北京朝阳门内大街166号)

北京商学院印刷厂印刷 新华书店首都发行所经销

1994年7月第1版 1994年7月北京第1次印刷

开本：787×1092毫米 1/32 印张52.25 插页100

字数：950千字 印数：1—500册

定价：90.00元

6411.29/5.

百卷本《经济全书》分卷负责人名单

总负责人:顾海良
市场营销卷:马龙龙
企业经济卷:顾海良
经济管理卷:顾海兵
财政·金融卷:顾海良 王天义
部门经济卷:姚开健
专业经济卷:白景明
世界经济卷:朱立南 徐茂魁
国别·地区经济卷:张雷声
理论经济学卷:姚开健
经济史·经济思想史卷:姚开健
秘书:陈兵

為建主社會主義城市
場經濟軌制而努力

為首長小錯位人右記

鄧家華

一九八三年八月

百卷本《经济全书》总序

从现在开始的一、二十年内,是世纪交替之际,既是中国完成从计划经济体制向社会主义市场经济体制过渡的关键时期,也是中国经济持续、快速、健康发展以便把 11 亿人民向小康以至更高水平奋力推进的时期。不言而喻,中国人民在这个时期所要进行的,实际上是要在整个国民经济领域内继续进行一场建国以来最为深刻的革命性的变革,大力发展社会生产力,把建设有中国特色的社会主义伟大事业推向前进。

这场伟大而又艰巨的变革,对经济学界、出版界提出了更高的要求。其中十分重要的,就是要积极研究、阐明在改革与发展过程中中国各个经济领域内出现的复杂现象和新问题,探索新的体制、机制、秩序、法规以及发展道路和模式;传播各经济学科的新理论、新观点和新观念;以便使用它们去丰富现有建设者的知识库,提高他们的工作素质,以及培育新一代的建设者。这一工作非常重要,因为一切经济工作,总是要靠人去做;有了高素质的人,才会有高质量、高效益、高效率的经济工作,经济改革与建设任务的加速实现才会有保证。这套百卷本《经济全书》,正是为此目的而组织编撰、出版的。我为此感到高兴。

要使这套百卷本《经济全书》能够发挥应有作用,我认为,至少应该贯彻以下三个结合。一是理论与实践相结合,即在马克思主义指导下,用新学科或各经济领域的专业理论去研究、阐明中国经济中的实际问题,特别是具有中国特色的社会主义市场经济中一系列重大问题。诚然,百卷本《经济全书》中有的会侧重于理论,有的会侧重于实际,有的还会侧重于应用。但只要注意贯彻这一方针,一定能在理论上有所前进,有所突破,并在不同层次上为加快建立社会主义市场经济体制和加速改变中国经济面貌服务。二是中外结合,洋为中用。既积极学习国外一切有用的经济理论和建设经验,吸收国外一切优秀成果,又不盲目照抄照搬,而是从中国的国情和实际需要出发,有所鉴别、借鉴或吸收。三是普及和提高相结合,既注重传播和普及知识,又鼓励密切联系中国国情和学科自身发展的实际,进行创造性的探索,实行知识性与学术性相结合。

我很高兴地知道,上述三个结合,也是百卷本《经济全书》的编者、出版者的共识。诚然,要做到上述三个结合,并不容易,但值得为之努力。我衷心祝愿这套丛书的出版获得成功。

邹家华

1993年9月

内 容 提 要

本书首先说明了比较经济学的方法,继而考察了社会主义社会与资本主义社会经济体制的理论模式和 8 个有代表性国家的实践模式,介绍和比较了不同经济体制的构成、运行、优缺点及其发展趋势。书中,还对不同国家的宏观经济政策和工业化道路进行了比较。通过比较,对于认识它们的异同、利弊和得失,加深对不同社会经济的理解,借鉴和吸取它们的经验、教训,以建立我国社会主义市场经济,明确我国工业化道路,都是有益的。

目 录

比较经济学

一、绪 论	1
1. 比较经济学的产生和发展	1
2. 比较经济学研究对象	4
3. 比较经济学研究方法	6
4. 比较经济学的目的意义	8
二、经济体制理论模式比较	11
1. 完全自由竞争、政府干预和新自由主义理论模式	11
2. 社会主义经济体制理论模式	21
三、美国、法国、德国和日本的经济体制	37
1. 美国有宏观调节的市场经济体制	37
2. 法国有计划的市场经济体制	41
3. 德国社会市场经济体制	47
4. 日本有计划的市场经济体制	53
四、前苏联、前南斯拉夫、匈牙利和中国的经济体制	58
1. 前苏联高度集中的计划经济体制	58
2. 前南斯拉夫社会自治经济体制	63

3. 匈牙利计划市场经济体制	69
4. 中国经济体制改革	75
五、经济体制比较	83
1. 单纯市场和单纯计划都不是理想的经济体制	83
2. 美国、法国、德国和日本的政府干预比较	86
3. 前苏联、前南斯拉夫、匈牙利和中国的经济 体制改革比较	89
4. 企业制度比较	95
六、国家宏观调节政策比较	102
1. 资本主义经济体制下的宏观经济政策	102
2. 社会主义经济体制下的宏观经济政策	114
七、工业化道路比较	120
1. 工业化是人类文明发展的必由之路	120
2. 资本主义工业化道路	126
3. 社会主义工业化道路	134
4. 各种工业化道路的比较	143
后 记	152

一、绪 论

比较经济学是一门年轻的经济学分支学科,仅有几十年的历史。在我国,自 80 年代以来,比较经济学的研究开始形成群体,受到了越来越多的重视。

1. 比较经济学的产生和发展

比较经济学是从社会主义与资本主义经济体制的比较研究开始产生并逐渐形成的。1908 年,意大利经济学家巴罗尼发表了《集体主义国家中的生产部》一文。文中比较了社会主义集中管理的理论模式。1921 年,奥地利经济学家冯·米塞斯发表了《社会主义制度下的经济计算》一文,开创了社会主义与资本主义现实经济体制的比较研究。本世纪 30 年代,美国经济学家约翰·康芒斯对现实经济体制进行了较为全面、系统地比较研究,发表了《制度经济学》等著作,为比较经济学的最终形成奠定了基础。1938 年,美国经济学家罗克斯和霍特合作发表了《比较经济制度——资本主义、社会主义、共产主

义、法西斯主义、合作社运动》。二战期间，奥地利经济学家熊彼特发表了《资本主义、社会主义和民主社会主义》。他们使比较经济学在体系结构上有所发展。

二战后，特别是 60 年代以来，前苏联和东欧一些国家逐渐形成了不同的经济模式，加之，亚非拉民族独立解放运动取得胜利后，寻求发展民族经济的捷径，使比较经济学有了进一步发展。其中，有代表性的是：1971 年，雷诺兹的《经济学的三个世界》；1975 年，格鲁奇的《比较经济制度》；1976 年，纽伯格和达菲的《比较经济体制》；1976 年，芒夏斯的《经济体制的结构》；1980 年，马斯登的《比较经济学导论》；1983 年，史尼泽的《比较经济体制》；1988 年，中译本，格雷戈里和斯图尔特合写的《比较经济制度学》；1989 年，中译本，普瑞尔的《东西方经济体制比较——研究指南》；1989 年，中译本，博恩斯坦的《比较经济体制》。目前，比较经济学已成为一门独立学科，在美国、奥地利、英国、瑞典和日本等国，都设有比较经济学课程。

在比较经济学的发展过程中，东西方经济“趋同假说”的提出，使论证的主题发生了变化，从而，比较经济学分为了两个阶段。第一阶段，从 30 年代至 60 年代初，比较经济学以“主义”法划分和比较经济制度。目的在于论证社会主义与资本主义制度孰优孰劣。第二阶段，自 60 年代后，比较经济学开始区分经济制度与体制，并运用信息论、系统论和控制论等学科成果，实现了从传统

的“主义”研究方法向新的研究方法的转变。许多比较经济学家强调经济体制的组织、结构和职能等方面的比较。具有代表性的是纽伯格和达菲的 DIM 法,即决策 (Decision — making)、信息 (Information)、动力 (Motivation)。这一方法,着重从经济体制的结构上论证资源配置。

在比较经济学发展中,比较的范围也在扩大。主要是形成了比较经济政策和比较经济发展学说。目前,比较经济学的研究正在向着具体、专一和便于操作方向发展。

长期以来,比较经济学在社会主义国家是一项空白。1935—1937 年,波兰经济学家兰格对不同经济模式的比较研究,撰写了《社会主义经济理论》一文,开创了社会主义国家比较经济研究的先河。进入 60 年代,东欧涌现出一批主张改革的理论家。他们不同程度地对比较经济学作出了贡献。其中,最有名望的是布鲁斯、锡克等人。我国自 1978 年改革开放以来,比较经济学的研究日益浓厚。一些部门专门组织队伍开展研究,有些院校开设了比较经济学课程。但也要看到,我国比较经济学的研究尚处初始阶段,还需借鉴西方比较经济学中的有益之处,吸取社会主义国家的经验教训,不断提高我国比较经济学研究水平,为经济体制改革和经济发展作出贡献。

2. 比较经济学研究对象

比较经济学不是将全部可比性的经济都视为研究对象。如同政治经济学并非以政治和经济为研究对象一样,比较经济学也不能从字面上来理解。具体说来,比较经济学研究的是经济体制以及同经济体制相关的经济发展和经济政策。

比较经济学研究经济体制也要研究经济发展。因为比较经济体制的主要目的在于经济发展。通过比较研究,认定哪一种经济体制有利于经济发展,这是比较经济学的重要任务。假定孤立地研究经济体制,不去研究经济发展,便会失去比较经济学的意义。但比较经济学研究经济发展与发展经济学不同,表现为:其一,比较经济学是从体制上研究发展;其二,比较经济学比较的是发达国家与发展中国家经济发展,而不是研究发展中国家的经济发展。

比较经济学也要研究经济政策。经济政策是理论经济学的归宿。以经济体制为内容的比较,大多侧重于理论经济学,其意义在于提出经济政策。同时,某一经济体制付诸实施也离不开具体政策,特别是在比较经济学向着具体、实用方向发展的今天,比较经济学不能不研究经济政策。

比较经济学的核心内容是比较经济体制。但时至今

日,人们对经济体制没有一个统一的认识。

西方往往将经济制度与体制相混同,经济体制的定义也有多种。概括起来,可分为两类。其一,从所有制和意识形态上认定经济体制。这种情况较多地存在于比较经济学的第一阶段。例如,康芒斯的共产主义、法西斯主义和资本主义制度的论述;罗克斯、霍特和熊彼特对不同经济制度的划分等。其二,从资源配置的决策和协调上认定经济体制。这种情况较多地存在于比较经济学的第二阶段。例如,纽伯格和达菲的 DIM 法;格罗斯曼传统经济、市场经济和命令经济的分析等。目前,西方比较经济学更多地是从后一方面看待经济体制。

在我国,对经济体制的认识也不尽相同。较为流行的观点是,将经济体制定义为生产关系所采取的具体运动形式。不同版本对经济体制的表述虽有不同,但大多是在这一定义的基础上展开和具体化。

该定义强调了所有制关系。这是不同经济体制的本质关系所在。它有别于目前西方普遍存在的脱离经济关系研究比较经济问题的偏向。同时,该定义突出了经济体制只是生产关系借以表现的具体运动形式,即经济模式。这也有别于早期比较经济学只看重所有制关系和意识形态差别的偏向。

就理论而言,同一内容可表现为多种形式。从这一点可引伸出,同一生产关系或经济制度也可有多种实现形式。因此,社会主义经济条件下,社会经济运行可采取

不同的经济模式便是顺理成章的事情。这一分析,已为各国经济体制改革的实践所证实。

3. 比较经济学研究方法

比较经济学的研究方法主要是比较法。比较法是对两个或两个以上事物作出对比,以辨明其异同和特点的方法。它是人类最古老、最基本的一种思维方式,是人们认识事物的一种手段。

马克思充分肯定了比较法。他指出:“极为相似的事情,但在不同的历史环境中出现就引起了完全不同的结果。如把这些过程中的每一个都分别加以研究,然后再把它们加以比较,我们就会很容易地找到理解这种现象的‘钥匙’。”^①

比较法特别适用于那些受到客观条件限制、个例较少、尚未展开发展、不便归纳和演绎的事物。比较法的这一适用性,又赋予它创造性。科学发展过程中常常是发现几个新的事实,客观上迫切要求探讨和作出解释,但事实暂时尚少,归纳法不便展开,演绎法又无能为力,这时,比较法往往起着探索、开拓的作用。不同事物的比较,异中求同,同中求异,促使新知识和新事物产生、发展。比较经济学常用的比较法有三种。

^① 《马克思恩格斯全集》第19卷,第131页。

(1)数量结果比较法

数量结果比较法是通过选取一定经济体制和政策下的成果数量指标进行横向比较的方法。通常选取的指标有：国民生产总值、资源利用率、经济增长率、价格水平等。

联合国开发计划署认为，类似国民生产总值的统计数字只反映一国的收入水平，与人的进步没有必然联系，高收入本身并不是人的进步保证。因此，提出以人文发展指数作为综合评价标准。人文发展指数是根据人的平均寿命、成人识字率和以实际人均国内总产值表示的人均实际收入来确定。计划署 1990 年报告规定，人文发展水平 1—44 名为低水平国家；第 45—84 名为中等水平国家；第 85—130 名为高水平国家。中国为第 66 名，属中等人文发展水平国家。

(2)模式比较法

模式比较法是按照体制特征进行比较的方法。它是基本的研究方法，是贯穿比较经济学始终的方法。经济体制、经济政策和经济发展都需从体制特征上比较研究。

(3)系统比较法

系统比较法是应用系统理论和方法研究比较不同经济系统差异的方法，也称系统差异比较法。决策理论