

实践唯物主义 研究

肖前 李淮春 杨耕主编

中
国
人
民
大
学
出
版
社

95856

B017
41

实践唯物主义 研究

肖前 李淮春 杨耕主编

DG17/08

中国人民大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

实践唯物主义研究/肖前等主编
北京：中国人民大学出版社，1996

ISBN 7-300-00949-2/B·232

I. 实

Ⅱ. 肖…

Ⅲ. 实践-辩证唯物主义-研究

IV. B023.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (95) 第 17692 号

实践唯物主义研究

肖前 李淮春 杨耕 主编

出版发行：中国人民大学出版社
(北京海淀区路 175 号 邮码 100872)

经 销：新华书店

印 刷：北京丰台区印刷厂

开本：850×1168 毫米 1/32 印张：16.125 插页 1
1996 年 7 月第 1 版 1996 年 7 月第 1 次印刷
字数：401 000

定价：18.00 元

DG17/08

目 录

序 言.....	1
第一章 马克思主义哲学是实践唯物主义.....	6
一、马克思主义哲学与实践.....	6
二、马克思主义哲学的主题和实质	23
三、实践唯物主义：对马克思主义哲学本质的确切表述	41
第二章 实践唯物主义是现代唯物主义	51
一、唯物主义的历史形态和实践唯物主义的哲学空间	51
二、物质观的变革与建设	70
三、唯物主义的现代形态	82
第三章 马克思主义哲学体系的新构想	88
一、关于哲学的性质、特点与功能的再思考	88
二、马克思主义哲学新体系的建构原则和初步设想.....	104
三、辩证唯物主义与历史唯物主义的“一体化”	119
四、实践唯物主义的“社会—自然”观.....	129
第四章 实践范畴的再认识.....	142
一、实践：主体和客体的双向对象化.....	142
二、实践活动的运行机制.....	158

三、实践活动中规范和创新的矛盾及其科学解决·····	170
四、实践的效能、效果和反馈·····	174
五、人的活动与效率·····	188
六、实践的世界观意义·····	204
第五章 主体性原则的再探讨·····	214
一、马克思主义哲学新发展的一个生长点·····	214
二、主体性：马克思主义哲学的基本范畴·····	224
三、主体、客体与主观、客观·····	232
四、人的主体地位和主体性·····	242
五、人的主体性的进程·····	250
第六章 全面的反映论·····	264
一、知识论、认识论与全面的反映论·····	264
二、思维的建构和反映论的革命·····	272
三、主体感知活动的本质和方式·····	282
四、认识的“解剖结构”和关系系统·····	303
五、认识系统运行论：对认识系统运行一般理论 模式的研究·····	330
六、思维反映存在的现代尺度·····	358
第七章 科学的历史观·····	373
一、科学的实践观：历史唯物主义的基本观点·····	373
二、重新理解社会有机体理论·····	384
三、重新理解社会发展的“自然历史过程”·····	400
四、历史必然性观念的确立和革命变革·····	413
五、生产力与生产关系矛盾运动的内在机制 和现代特点·····	428

六、历史唯物主义现代形态的建构原则	442
 第八章 “合理形态”的辩证法与新型价值论的	
发祥地	455
一、实践唯物主义与“合理形态”的辩证法	455
二、实践辩证法：辩证法的“合理形态”	466
三、真理与价值的统一：马克思主义的重要原则	480
四、实践唯物主义：新型价值论的科学基础	490

序 言

自从实践唯物主义的讨论展开以来，人们提出了许多不同的见解和观点，这是理论研究中的正常现象。为了深化对马克思主义哲学的研究，使之适应于建设有中国特色社会主义的伟大实践，在展开关于实践唯物主义各方面问题的具体探讨之前，有必要先对此问题从总体上加以概括和说明。

第一，实践唯物主义是以科学的实践观为其首要和基本观点的唯物主义。

1. 它首先是唯物主义。它坚持物质本体论、物质一元论。它认为，实践只能改变物质存在的形式，实践并不能创造一切。因而，它坚决反对实践一元论或实践本体论；它是实践的唯物主义而并非实践主义。

2. 它的实践观，是唯物主义的实践观。它认为，实践不过是物质发展的最高形态——人和人类社会存在的方式，是人的客观的、感性的活动，是人类有目的、有计划地改造客观世界的物质活动。实践活动的形式多种多样，其中，生产活动是最基本的活动，是决定其他一切活动的活动。

第二，实践唯物主义和辩证唯物主义并不是互相对立、互相排斥的。只有充分突出科学的实践观，才能真正体现马克思主义唯物主义的辩证性质，才能划清马克思主义哲学和非马克思主义哲学之间的原则界限。

1. 旧唯物主义的主要缺陷，在于不了解实践及人的主体性和能动性。唯心主义的错误则在于，把实践当作纯精神的活动，不

知道它是现实的、感性的物质活动。唯心主义又抽象地，即不切实际地发展了能动的方面。这些就是它们与马克思主义哲学之间的原则区别。突出和科学地理解实践，是马克思、恩格斯得以实现哲学中的革命变革的理论关键。

2. 只有贯彻科学的实践观，才有可能唯物而辩证地解决哲学基本问题——物质和意识的关系问题。实践本身就是物质和意识的辩证关系的体现，统一的物质世界原本并没有什么意识，是实践使统一的物质世界一分为二，分解为物质和意识矛盾双方，因为人和人的意识都是实践的产物。同样，只有实践才能解决物质和意识双方的矛盾而达到统一。这种在实践基础上达到的物质和意识的统一，归根到底是统一于物质。因为，它要求的是意识符合于物质自身发展的规律，而不是相反。

3. 只有突出实践的观点，才能理解认识的辩证过程；只有实践，才能拨开笼罩在事物之上的现象的迷雾，而深入到事物的本质。认识就是一个在实践中由现象到本质、由第一本质到第二本质以至更深的本质的无限发展的辩证过程。同时，认识又是在实践中不断修正错误发展真理的辩证的过程。

4. 实践是由于人们不满足于现状而进行的变革现状的活动，是对现状的否定。正因为如此，只有突出实践观才能体现辩证法的革命的批判的实质。把辩证唯物主义与实践唯物主义对立起来，并用以否定实践唯物主义，实质上是抹煞了马克思主义唯物辩证法的革命的批判的实质。

5. 肯定实践唯物主义并不意味着否定辩证唯物主义。二者都是标志马克思主义哲学与旧唯物主义原则区别的正确表述。旧唯物主义既是形而上学的唯物主义，又是直观的唯物主义。把马克思主义的唯物主义哲学名之曰辩证唯物主义，是针对旧唯物主义的形而上学性而言的；把它命名为实践唯物主义，则是针对旧唯物主义的直观性而言的。

第三，如若不把实践观点理解为马克思主义哲学的首要的基本观点，就不可能彻底驳倒唯心主义，也不可能把唯物主义路线贯彻到底。

1. 要切实论证坚持外界客观实在性的唯物主义原理，就不能不首先驳倒怀疑外界世界客观实在性的不可知主义。休谟和康德的不可知主义是通向现代唯心主义的桥梁。恩格斯指出：“对这些以及其他一切哲学上的怪论的最令人信服的驳斥是实践，即实验和工业。既然我们自己能够制造出某一自然过程，使它按照它的条件产生出来，并使它为我们的目的服务，从而证明我们对这一过程的理解是正确的，那末康德的不可捉摸的‘自在之物’就完结了。”^①

2. 只有始终不渝地坚持实践是检验真理的唯一标准，才能摆脱一切教条、迷信的束缚，彻底解放思想，真正贯彻实事求是的唯物主义原则。

3. 旧唯物主义也曾试图把唯物主义原则贯彻于社会历史领域，并且得出了“环境决定人”的唯物主义原理。但由于它不了解实践，不了解人在实践中不仅改变环境而且改变自身，无法摆脱“环境决定人”、“人改变环境”的二律背反的纠缠，最终陷入了英雄改变环境从而改变人民大众的唯心主义的英雄史观。要知道，环境的改变和人的自我改变的一致，只能被合理地理解为革命的实践。

4. 人类的实践活动构成了人类历史。在形形色色的实践活动中，物质生活资料的生产活动是最基本的活动，是人类赖以存在和得以发展的基点；生产力在社会发展中起最终的决定作用。不了解这一点，就没有历史的唯物主义。

第四，实践唯物主义是共产主义的世界观。“对实践的唯物主

^① 《马克思恩格斯全集》第21卷，第317页。

义者即共产主义者来说，全部问题都在于使现存世界革命化，实际地反对并改变现存的事物。”“哲学家们只是用不同的方式解释世界，问题在于改变世界。”^①

1. 群众是改变世界的实践主体，共产主义事业是群众的事业。实践唯物主义认为，群众是历史的主人，是人民群众的实践活动创造了历史。它非常尊重人民群众在实践中的革命首创精神。它是群众的哲学，是动员组织人民群众自己解放自己的哲学，也是中国共产党的群众路线的哲学基础。

2. 实践是主体性的活动，是主观见之于客观的活动。实践唯物主义非常注意提高人民的主体的素质，也很注意改造人们的主观世界，提高人们活动的自觉性、主动性和积极性。它强调，没有广大人民群众自觉自愿的积极活动，是建不成共产主义的。

3. 动物的活动是屈从于客观必然性统治的本能的活动，而人的实践则是从客观必然性的统治下争取自由的自觉活动。因而，人类实践本身是个漫长的发展历史。在科学技术和生产力没有得到充分发展的条件下，在存在着生产资料私有制和阶级对立的社会里，人们的实践活动往往达不到预期的目的，算不上真正的自由自觉的活动。只有在消灭了私有制和阶级的对立后，人们才能在完全平等自愿地结合起来的社会主义社会——共产主义社会里，控制、支配社会发展的客观规律，完全自觉地创造自己的历史。这时，人们的实践活动，就成了真正自由自觉的活动。因此，不了解实践，不了解实践的发展，就不可能真正了解共产主义。

第五，实践唯物主义，是邓小平建设有中国特色社会主义理论的哲学基础。

1. 邓小平建设有中国特色社会主义的理论，是马克思主义基本原理与中国具体实践相结合的产物。它是在总结中国社会主义

^① 马克思、恩格斯：《费尔巴哈》，人民出版社1988年版，第19、86页。

建设实践正反两方面经验的基础上产生的。党的十一届三中全会进行的思想路线、政治路线的拨乱反正，是建设具有中国特色社会主义的理论得以诞生的历史起点。关于实践是检验真理的唯一标准的大讨论，为这个伟大的历史转折做了必要的理论准备。正是这次大讨论，重新恢复了马克思主义哲学的既辩证又唯物的本性，由此凸现了科学实践观在马克思主义哲学中具有的决定性的作用。

2. 长期社会主义建设的实践，暴露了高度集中的、僵化的计划经济体制的弊端。尊重实践的邓小平，不拘泥于马克思主义的个别原理，大胆地提出了社会主义市场经济理论，这是对马克思主义经济理论的重大突破和发展。社会主义市场经济体制的建立，将确保企业在经营实践中的主体地位，激发企业自身的活力和主动性，提高企业经营和生产实践活动的效率，促使经济的蓬勃发展和人民生活水平的迅速提高，从而显示出社会主义制度的优越性。

3. 建设有中国特色社会主义的理论，为我们指出了一条通向胜利的正确途径。我们仍需要在实践中勇于探索，敢干、敢闯。只要及时总结，就能改正错误，创造出新经验，为这一理论增添新的内容，在实践中不断充实、完善和发展这一伟大理论。

我们的结论是：实践唯物主义是对马克思主义哲学、共产主义世界观的准确表述。它并不否定辩证唯物主义的表述。在一定意义上，前一表述比后者更为深刻，因为前者揭示了马克思主义哲学得以萌芽成长的根源，能更好地维护马克思主义哲学的既辩证又唯物的科学特性。实践，只有实践，才是马克思主义哲学以及全部马克思主义的理论永不僵化、永葆青春的生命所在。

（肖 前）

第一章 马克思主义哲学 是实践唯物主义

一、马克思主义哲学与实践

实践是检验认识的真理性的标准，这是马克思主义哲学的一条基本原理。这一原理从一个方面反映了马克思主义哲学与实践的关系。关于实践是检验真理的唯一标准问题的讨论，对于推动我国社会主义现代化建设和经济体制改革，曾经起过巨大的作用，进一步地证明了马克思主义哲学与实践的紧密联系。如果我们把这种关系或联系展开地作总体性的思考，就可以发现这种关系或联系决不只是局限于某一方面或某一点。事实上，实践是整个马克思主义哲学生长和发展的最现实的基础，是它的生命力的源泉。

（一）以实践为基础反映时代精神的唯物主义哲学

通常，哲学总是被理解为哲学家头脑中的远离人的实践和现实生活甚至是世界之外的玄思遐想。这当然是关于哲学的一种被误解了的不正确的观念。我们认为，哲学是从总体上研究人与世界的关系的，而人与世界的关系的最现实、最深切的基础是实践。因此，真正的哲学无疑应该以实践为基础来研究人与世界的关系，而这种研究的目的归根到底也在于为人实践地处理自己同外部世界的关系服务。哲学的繁荣固然表现了人的精神或人的理性与智慧的开放性的自由运动，而这种自由运动又往往具有对现实的超越性，但又不能完全脱离自己时代的现实的人本身和现实的世界，

不能完全脱离把现实的人和现实的世界关联起来的现实的实践。因为对现实的超越总是以现实为前提和起点的，而且现实对超越必然具有某种引力作用。

早在 1842 年，马克思就指出，哲学不是世界之外的遐想，哲学家“是自己的时代、自己的人民的产物，人民最精致、最珍贵和看不见的精髓都集中在哲学思想里。那种曾用工人的双手建筑起铁路的精神，现在在哲学家的头脑中树立哲学体系”。马克思还强调，“任何真正的哲学都是自己时代精神的精华”，“是文明的活的灵魂”^①。这是一种以人民的实践为基础的关于哲学的崭新观念，它从根本上揭示了哲学产生和存在的一般前提与基础，概括了哲学应有的本质与功能。

所谓时代精神，是一定时代内容的本质特征的升华。一定时代的内容包括该时代的全部物质文明和精神文明。它们既实践地表现在人们的各种社会生活和各种社会活动中，又观念地反映在各种具体的科学理论和意识形态中。作为时代内容的表现和反映，它们一般都具有时代特征，因而都从不同的角度和在一定程度上体现着时代精神。哲学是从总体上统摄时代的内容和时代的文明，反映着时代的本质特征的，因而是时代精神的精华，文明的活的灵魂。时代的内容或时代的文明，是由人们的积极活动创造的，归根到底是人们实践地处理自己同外部世界的关系所创获的成果。因此，作为时代精神的精华、文明的活的灵魂的哲学，归根到底是人们实践活动中最精致、最珍贵的精髓或精神的集中表现。

简言之，哲学是从总体上反映自己时代与世界的关系的本质特征的，哲学本身就是一定时代人与世界关系的一种升华了的理论形态。毫无疑问，哲学要获得自己的内容，并使其外部表现形

^① 《马克思恩格斯全集》第 1 卷，第 120 页。

式适合于这种内容，就必须同自己时代的现实世界接触并发生相互作用。按照马克思的看法，哲学诚然是通过头脑的思维和世界相联系，但又不能离开双脚站在地上并用双手从世界攀摘果实（正是这些果实构成了时代的文明和内容）的人类实践活动这一基础。只有在这个基础上，哲学才能通过头脑的思维和现实世界相联系，从人们所创获的文明果实和时代内容中，集中其最精致、最珍贵的精髓，把握其活的灵魂，从而提炼出自己时代精神的精华。而那些脱离人类实践，爱作“世界之外的遐想”的哲学家，却往往为究竟是自己的头脑属于这个世界，还是这个世界属于自己的头脑这个问题所困扰着。这是哲学家为哲学所设置的一种自我困扰。要从这种自我困扰中解脱出来，就必须使头脑的思维和现实的人类实践联系起来，把实践作为思维展开的基础和检验思维的现实性的基础。因为人类实践的本身就是双脚站在地上并用双手攀摘大地果实的；而实践着的人们“甚至想也不想：究竟是‘头脑’属于这个世界，还是这个世界是头脑的世界”^①。

哲学不仅要在人类实践基础上通过头脑的思维和世界相联系，以便理解世界，并以自己特有的方式在人与世界之间建立一种总体性的理论关系，而且它本身也应该“用双脚站在地上”，也只有通过人类的实践才能实现“双脚立地”。哲学自古以来就被称为智慧之学，并且如亚里士多德所说，它是追求“头等智慧”的。但哲学追求头等智慧，并不只是为了内向的自我满足、自我陶醉；哲学作为智慧之学，其根本任务和主要功能，正在于教人善于处理和驾驭自己同外部世界的关系，其中不仅包括对世界的理论解释，而且更包括对世界的实践改造。

人是从统一的物质世界中分化出来的，但人只有置身于同外部世界的关系之中，才能够具有自己的全部本质规定性，外部世

^① 《马克思恩格斯全集》第1卷，121页。

界也才能够获得对人而言的各种意义。一个十分简单的事实是，人必须依赖外部世界才能生活，而人是通过对世界的掌握来实现这种依赖的。所谓掌握，就是按照人的需要的内在尺度，把外部世界的事物加工改造为可以享用和消化的对象，从而使之成为人的物质的和精神的生活与活动的一部分。人处理和驾驭自己同外部世界的关系的实质，就是在承认外部世界的现实存在和优先地位的前提下，力图超越和实践地改变现实的现存世界，追求和创造理想的有意义的对象世界。这是人对世界的依赖与掌握、肯定性对待与否定性对待的辩证统一，而这种辩证统一又是一个包含着理解和实践的相互渗透的连续过程。在这个连续过程中，每一个时代的人们所面对的对自己有意义的现存世界，都是包含着人类世世代代的理解和实践的历史性成果在内的。我们之所以是我们，现存世界之所以是现存世界，都在于有历史。现实的人和现实的世界，都是立足于历史的基础之上并被历史推进到现实的阶段的。但是，人们总是喜欢嘲笑历史、责备历史，这至少是对历史的一种不够公正的态度。当然，就人的内在本质的发展趋向来说，人是不会也不能满足于历史所安排所给定的现实的。人的活动总是在不断地超越现实，推进历史的运动。历史创造现实的人，推进人的进步；现实的人也创造历史，推进历史的发展。哲学不仅要在以往人们通过理解和实践所创获的历史成果的基础之上，教人善于理论地对待自己同现存世界的关系，而且要在这一基础上教人善于实践地对待自己同现存世界的关系。

哲学作为时代精神的精华、文明的活的灵魂，并不是把自己安置在一个凌驾于现实之上、超然于现实之外的精神殿堂或灵魂王国内。它必须渗入同时代人的灵魂，渗入使他们激动的爱与憎的感情，渗入他们的物质和精神的生活与活动，从而真正成为统摄他们处理和驾驭自己同外部世界的关系的精神支柱，成为推动时代发展、文明进步的活的灵魂。这是哲学本身实现双脚立地的

实质，也是哲学本身应有的功能。实际上，哲学的这种功能，也就是人凭借自己的理性和智慧，观念地和实践地掌握世界的功能的升华。不过，哲学在实现这种升华以后，又必须重新降到地上，以便进一步滋润、催发人的功能，增强其活力，提高其认识和改造世界的效益。

上述关于哲学的观念，确切地反映了真正的哲学在内容和功能上都具有存在价值的根本所在。马克思正是根据这种观念，使自己的理论思维和自己时代的现实世界、社会实践紧密联系起来，把人民实践的精髓、自己时代精神的精华，集中在自己的哲学思想里，从而创立了马克思主义哲学。这是一种在实践基础上，以反映自己时代、人与世界的关系为根本特征的唯物主义哲学，是对唯心主义和旧唯物主义实现了超越的崭新的哲学，即实践的唯物主义哲学。马克思在1845年春天所写的“作为包含着新世界观的天才萌芽的第一个文件”（恩格斯语）的《关于费尔巴哈的提纲》，就是一个关于实践的唯物主义哲学的基本纲领。在这个文件中，马克思把实践作为理解人（主体）、人的社会生活、人的思维的现实性和人与现实世界的关系的基础。他既批判了离开感性活动、离开实践去理解人（主体），以及离开主体、离开人的感性活动和人的实践去理解现实、事物和客体的直观的唯物主义；又批判了不知道真正现实的、感性的活动本身，而只是抽象地发展了主体的能动方面的唯心主义。唯心主义是把主体理解为无人身的理性或纯粹的自我意识，并由此引申出关于现实、事物和客体的规定的。在这个文件中，马克思不仅把实践作为自己整个哲学理论的基础，使自己的哲学具有与自己时代的实践相适应的内容和形式，而且还特别指出，哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界。时隔不久，在《德意志意识形态》一书中，他又把共产主义者直接叫作实践的唯物主义者，并强调，对实践的唯物主义者来说，全部问题都在于使现存世界革命化，实际地反

对和改变事物的现状。这些论断表明，马克思主义哲学是通过同实践的紧密联系而实现双脚立地的，从而也突出了马克思主义哲学对实践所具有的功能。

马克思的实践的唯物主义，是在哲学应有的本质和功能的高度上的自觉意识，是按照一种崭新的哲学观念建立起来的哲学。它集中了自己时代的人们理论地和实践地处理自己同外部世界的关系的活动的精髓，又是指导人们理论地和实践地处理自己同外部世界的关系的思想武器。因之，实践的唯物主义这个名称，就集中地表达了马克思主义哲学在内容上和功能上的本质特征。

(二) 以实践为基础理解人与世界的关系

实践的唯物主义的基本出发点是以实践为基础来理解现实的人、现实的现存世界以及它们之间的关系。人的生活绝对地依赖于现实世界。现实世界是人为了自己的生存而必须与之不断交往的对象世界，人的物质的和精神的生活总是同现实世界相联系的，而人越有普遍性，人赖以生活的现实世界的范围就越广阔。在这里，人的普遍性就在于不受物种的限制，能够按照任何一种事物的尺度进行创造并把自己的内在尺度运用到对象上去，使之变为人的物质的和精神的生活与活动的一部分。人的这种普遍性是通过人与世界的关系的展开表现出来的，而它的最现实的表现是实践的普遍性。社会的人的生活在本质上是实践的。只有通过感性的实践活动，人才能同现实世界发生现实的交往和实际的相互作用，并不断地开拓创造属于人的感性对象世界。实践的普遍性表现着人的普遍性，也标志着人赖以生活的世界的范围和人与世界的关系实际展开的广度和深度。

实践之所以是人的普遍性的现实表现，是因为它对象性地实现、表现和确证着人的全部本质力量。人的本质力量包括从人的自然进化和社会进化、社会交往中所获得的各种力量因素，是这些力量因素的总和。在其构成中，既有肉体的生理器官及其机能，