

46: 0005
65/50/63f

纪念中国共产党成立七十周年
学术讨论会



中国共产党的思想路线在建设有 中国特色社会主义中的主导作用

梁自洁 包心鉴

山东省社会科学联合会

1991年7月

内 容 提 要

中国共产党对社会主义建设事业的领导，从根本意义上说，依靠着党的思想路线的正确。十一届三中全会以来，中国共产党在思想路线建设方面创造了丰富的新鲜经验。主要体现为：党运用科学社会主义的基本规律研究新情况，解决新问题，探索了社会主义的具体发展道路；实事求是地回答和解决在中国这样特殊的国情条件下建设社会主义的基本理论和基本实践，推进了建设有中国特色社会主义的历史。这些新鲜经验昭示：社会主义的命运与执政党的思想路线不可分割地联系在一起；必须把党的思想路线建设始终放在社会主义进程的首要位置；党的思想路线建设，是一个长期的过程。

中国共产党的思想路线在建设有中国特色社会主义中的主导作用

——中国社会主义建设中的一条根本性经验

梁自洁 包心鉴

中国共产党在领导中国社会主义建设的探索性历程中所积累的经验教训，无论是对于党自身力量的增强，还是对于今后社会主义发展道路的开拓，都将发挥极其重要的作用。对这笔无比宝贵的财富，无论怎样估价都不过分。今天，当我们站在历史巨人的肩头进行回顾与前瞻的时候，透过这些丰富的历史经验，我们不仅更加清楚地看到，党是如何通过自己领导水平的不断提高，保证了中国社会主义事业顺利进行的，而且更加坚定地相信，在中国共产党的领导下，中国的社会主义事业必将获得更加辉煌的成功。

中国共产党对社会主义建设事业的领导，从根本意义上说，依靠着党的思想路线的正确。社会主义这个复杂而又艰巨的历史进程，又使党的思想路线不断地经受着考验和锻炼，从而不断地得以充实和完善，不断地由“必然王国”向“自由王国”飞跃。如同在新民主主义革命时期，党的思想路线是否端正一直在决定意义上影响着革命的进程一样，在社会主义建设新的进程中，党的思想路线是否端正对于社会主义各个方面的发展，也一直起着主导作用。这种主导作用，在党的十一届三中全会以来的新的历史时期得到了更加典型性的体现。认真总结这一历史时期党的思想路线建设的新鲜经验，无疑有着极为深远的意义。

党的思想路线的核心，是坚持马克思主义基本原理与中国实际的有机结合。这一思想路线在新的历史时期集中表现为党运用科学社会主义的基本规律探索社会主义的具体发展道路。具有中国特色社会主义发展道路的不断开拓，是党运用马克思主义基本原理不断地研究新情况、解决新问题的结果

1978年在全党范围形成的关于实践是检验真理唯一标准的大讨论，拉开了建设有中国特色社会主义的帷幕。建设有中国特色社会主义新的历史进程以真理标准讨论作为它的起点，这绝非一种偶然的政治现象，而是深藏着必然的社会发展规律。邓小平同志1978

年12月13日在党的中央工作会议上讲话(这个讲话实际上是党的十一届三中全会的主题报告,也可以看作我们党提出建设有中国特色社会主义的最初理论纲领)中深刻揭示了这种必然规律。他指出:关于真理标准的讨论,实际上是要解决如何对待马克思主义的问题。“一个党,一个国家,一个民族,如果一切从本本出发,思想僵化,迷信盛行,那它就不能前进,它的生命就要停止了,就要亡党亡国。”“只有解放思想,坚持实事求是,一切从实际出发,理论联系实际,我们的社会主义现代化建设才能顺利进行,我们党的马列主义、毛泽东思想的理论也才能顺利发展。从这个意义上说,关于真理标准问题的争论,的确是个思想路线问题,是个政治问题,是个关系到党和国家的前途和命运的问题。”^①从党的思想路线的角度解决中国如何走社会主义道路,这就是真理标准讨论所具有的实质性内涵和更加深远的意义。作为一场集中性的思想理论争论,真理标准讨论虽然发生在1978年那特定的年代,并且随着十一届三中全会党的思想路线的重新端正而告结束,但是作为确立和巩固党的思想路线的一种基本建设,它实际上贯穿于十一届三中全会以来建设有中国特色社会主义的整个历史过程。而且可以断言,有中国特色社会主义发展道路的继续开拓,必然还要经常伴随着类似问题的讨论,不过是这种讨论在不同的条件下以不同的形式出现罢了。

科学社会主义发展史表明,将马克思、恩格斯揭示的科学社会主义的基本规律与本国具体实际有机地结合起来,开创适合本国情况的革命和建设道路,对于工人阶级政党来说,无论是领导无产阶级革命,还是领导社会主义建设,都是一种极其复杂和困难的工程。凡有远见的工人阶级政党及其领导人,无不把主要精力用在这种“结合”工程上,并且坚持长期不懈的努力。列宁在开始领导俄国革命的时候,就断然否定当时一些人把马克思主义理论看成是适用于一切情况的教条和照抄照搬德国社会民主党的经验的倾向,坚持在马克思主义理论的指导下,走俄国自己的革命道路。他指出:“我们决不把马克思的理论看作某种一成不变的和神圣不可侵犯的东西”,“我们认为,对于俄国社会主义者来说,尤其需要独立地探讨马克思的理论,因为它所提供的只是一般的指导原理,而这种原理的应用具体地说,在英国不同于法国,在法国不同于德国,在德国又不同于俄国。”^②正因为列宁致力于把马克思、恩格斯的理论与俄国实际相结合,坚持独立地探索俄国革命的道路,才领导俄国十月革命取得胜利。

在中国共产党的早期历史上,曾经在相当一段时间里犯了照抄照搬马克思主义理论的教条主义倾向,从而使党迷失了前进方向,失去了坚强的战斗力。以毛泽东为代表的中国共产党人领导中国革命取得胜利的一条最基本经验,就是通过总结历史教训,把马克思主义的普遍原理与中国革命的实际结合起来,走自己的革命道路。毛泽东同志深刻指出:“马克思列宁主义的伟大力量,就在于它是和各个国家具体的革命实践相联系的。对于中国共产党说来,就是要学会把马克思列宁主义的理论应用于中国的具体的环境。成为伟大中华民族的一部分而和这个民族血肉相联的共产党员,离开中国特点来谈马克思主义,只是抽象的空洞的马克思主义。因此,使马克思主义在中国具体化,使之在其每一表现中带着必须有的中国的特性,即是说,按照中国的特点去应用它,成为全党亟待了解并亟待解决的问题。”^③中国共产党正是由于成功地解决了这个问题,才领导中国人民取得了新民主主义革命的胜利,并顺利地实现了从新民主主义到社会主义的转变,

在中国建立了社会主义制度。

苏联、东欧以及中国等一大批社会主义国家的相继诞生，一方面显示了马克思主义普遍原理与各国实际相结合所产生的冲破国际垄断资本一统天下的格局、推动世界历史进程的巨大效应，另一方面也提出了马克思主义普遍原理与各国具体实际相结合方面的新的难题。在与资本主义国家共存于一个世界，并且二次大战后主要资本主义国家由于陆续进行了科学技术革命，生产力有了新的发展，生产关系某些方面也出现了新的变化，资本主义国家内部的阶级矛盾和社会矛盾暂时处于缓和状态，从而对社会主义国家构成巨大影响和冲击的国际大背景下；在由于无产阶级革命首先是在资本主义统治的薄弱环节取得胜利，因而社会主义国家的生产力水平普遍低于欧美发达资本主义国家的现实情况下，社会主义究竟如何发展？这就成为领导社会主义建设的工人阶级执政党面临的重大课题。历史实践表明，对于这个课题的解答，很容易出现两种倾向。一种倾向是，由于急于在短期内建成社会主义，企图在生产水平方面迅速赶上发达资本主义国家，从而照搬马克思、恩格斯关于社会主义的构想，实行某些来自书本上的社会主义建设模式。由于马克思、恩格斯关于社会主义的构想，是建立在社会主义首先是在欧美发达资本主义国家实现这一基础之上的，因而现实社会主义国家对这些构想的搬用，必然导致理论脱离实际。结果理论模式不仅没有很好地产生促进社会主义发展的实践效应，反而在很大程度上变成了社会主义发展的障碍。这种倾向使社会主义国家相继发生重大挫折。社会主义历史进程中的挫折现象，不仅使国际垄断资产阶级兴高采烈，幸灾乐祸，误以为社会主义已经全面“大失败”，资本主义对社会主义将“不战而胜”，而且也使社会主义国家的人们包括某些执政党陷入了困惑和迷惘。由此导致了另一种倾向：由对马克思、恩格斯关于社会主义理论模式的实用价值乃至科学真理性的怀疑，到对社会主义制度必然性和合理性的否定，以至在当代某些国家，完全抛弃了社会主义制度，陷入了资本主义道路。

以上两种倾向，从认识论上说是殊途同归的：从相反的方向表现为理论与实际相脱离的共同本质。由此可见，工人阶级执政党的思想路线是否端正，对于社会主义制度的巩固和社会主义事业的发展，是何等的重要！

十一届三中全会以来，中国共产党通过对前三十年成功的经验和挫折的教训的深刻总结，比较谙熟地解决了马克思主义关于社会主义的基本理论与中国具体实际相结合这一当代最重大最紧迫的课题，成功地走了一条具有中国特色的社会主义发展道路。具有中国特色社会主义发展道路的不断开拓，从根本意义上说，是党不断地提醒自己防止上述理论脱离实际两种倾向的产生，不断地端正和巩固自己思想路线的结果。在新的历史时期，中国共产党的思想路线对中国社会主义进程的影响，表现了若干鲜明的特点：

——坚定不移地坚持马克思主义关于社会主义的基本理论，自觉遵循科学社会主义的基本规律。

理论联系实际，首先要求并表现为理论上的坚定和清醒。以马克思主义理论形态表达的科学社会主义的基本规律，不是幻想家的臆造，也不是从抽象的人性出发提出来的要求，而是现代资本主义社会生产关系矛盾运动的必然结果。马克思、恩格斯运用历史唯物主义学说和剩余价值理论深入分析资本主义制度的内在矛盾和发展趋势，深刻揭示

了社会主义必将代替资本主义并终将实现共产主义的人类社会发展的一般规律，构成了科学社会主义学说的核心内容。规律就是方向，规律就是必然性。因而规律是不可改变的，更是不可违背和抗拒的。自觉地遵循和能动地运用科学社会主义的基本规律，是推动现实社会主义向前发展的首要前提。

然而，科学社会主义基本规律对于社会主义具体发展道路的根本指导作用，与人们在现实生活中对这些规律的实际认识、具体把握和灵活运用，毕竟不是一回事。人们由于受历史的和现实的、主观的和客观的、国内的和国际的种种条件的制约，对科学社会主义学说所揭示的一般规律往往作出不尽相同甚至大相径庭的理解和运用，从而产生了对社会主义的不同解释，导致了不同的社会实践效果。当人们的认识和行动符合或比较符合基本规律的时候，社会主义事业就前进，社会主义制度的优越性就能得到充分的显现；当人们的认识和行动偏离甚至违背基本规律的时候，社会主义事业就会发生曲折甚至失败。当前社会主义运动在某些国家遭受挫折，这绝不是科学社会主义学说所揭示的客观规律的过错，而恰恰是人们违背科学社会主义基本规律的结果，或者说是违背科学社会主义基本规律的行为的一种历史性惩罚！

中国共产党领导建设有中国特色社会主义的实践，正是首先表现为对科学社会主义基本规律以及作为这种规律理论表现形态的马克思主义基本原理的坚信和遵循。这种坚信和遵循不是盲从的，而是科学的。因而在社会主义国家普遍面临严峻挑战，一些国家发生剧烈变化的情况下，中国不仅避免了大的动荡，避免了遭受科学社会主义基本规律历史性惩罚的命运，而且稳步地推进了社会主义事业的发展。

——运用马克思主义基本理论研究新情况，解决新问题，探索在中国这样一种特殊的国情条件下建设社会主义现代化的道路。

马克思主义基本理论指明了现实社会主义国家必须遵循的原则方向和总体规律，但是不可能细致地说明每一个国家所走的具体发展道路。社会主义具体发展道路的开拓，只能靠各个国家的执政党悉心探索。而在现时代，进行社会主义具体发展道路的探索，是一件相当复杂的事情。这是由于：当前国际局势正在发生重大变化，旧的世界格局已经打破，新的世界格局尚未形成，瞬息万变的世界局势，特别是东欧各国在道路选择上的本质性变化，直接影响到我国发展道路的选择；由于发达国家和地区的资本主义势力利用各种手段对我国实施思想、文化方面的影响和渗透，在我国一部分社会成员中，潜藏着一种倾向于资本主义的价值选择，这种选择一遇合适的气候，就可能酿成否定社会主义制度、要求走资本主义道路的资产阶级自由化思潮。实践反复证明，在如此复杂的国际国内形势中选择社会发展道路，离开马克思主义基本理论的原则不行，照搬马克思主义的某些过去的结论也不行，而只能运用马克思主义的立场、观点、方法研究新情况，解决新问题，用崭新的观点和方法化解人们在坚持社会主义道路上的困惑和迷惘，坚定人们对社会主义发展道路的选择。党的十二大、十三大以及其他重要会议和重要文献关于社会主义基本特征与基本原则的日臻完善的理论抽象；关于改革开放在社会主义发展中的历史地位和发展规律的理论表述；关于社会主义经济是建立在公有制基础上的有计划的商品经济的崭新结论；关于社会主义精神文明包含内容和建设方针的科学分析；关于社会主义民主、自由、法制问题的理论创见；关于我国社会主义现代化建设总体布局

的规律性揭示；特别是关于“一个中心、两个基本点”基本路线的提出……无不凝聚着中国共产党人运用马克思主义基本理论不懈地探索中国特色社会主义这个前无古人的伟大事业所付出的心血。正是中国共产党运用马克思主义基本理论致力于中国社会主义具体发展道路的探索，才使当代中国社会的发展既没有偏离科学社会主义方向，又不断地超越自我，从而不断地赋予现实社会主义以新的生机和活力。

——把“坚持”和“发展”有机地结合起来，使马克思主义在中国这块土地上永葆青春。

马克思主义基本理论与中国具体实际的结合，不是一种机械的拼盘，而是一种在新的实践中坚持和发展马克思主义基本理论的过程。对于马克思主义理论，既坚定不移地“坚持”，又孜孜不倦地“发展”，实现“坚持”和“发展”的辩证统一，这是中国共产党理论联系实际的思想路线在新的历史时期的最闪光之点。

在马克思主义发展史上，“坚持”和“发展”，历来是一对重难处理的矛盾。强调“坚持”时，一些人们很容易忽视马克思主义基本原理是需要随着实践的发展而发展的，其中包括改变某些过时的结论，因而把“坚持”变成了“固守”，陷入了思想和理论的僵化；强调“发展”时，一些人们又容易忽视马克思主义基本原理所包含的基本内核是不可改变的，把“发展”变成了“否定”，并且由对个别结论的否定发展到对整个原理的动摇，从而导致资产阶级自由化思潮的泛滥。十一届三中全会以来，中国共产党清醒地、坚决地和有效地防止和纠正了上述两种思想理论倾向。党中央确认：“马克思主义理论从来不是教条，而是行动的指南。它要求人们根据它的基本原则和基本方法，不断结合变化着的实际，探索解决新问题的答案，从而也发展马克思主义理论本身。”④中国共产党领导建设有中国特色社会主义的过程，就是这样一种既坚持马克思主义又发展马克思主义的过程。党的十一届三中全会以来历次重要会议所形成的关于社会主义建设的若干新的理论认识，已被历史实践证明，确实是发展了的马克思主义，因而对社会主义现实运动发生着普遍性的指导作用。中国共产党对马克思主义基本理论既坚持又发展，在坚持中发展、在发展中坚持的科学态度，正是当代马克思主义虽然在世界一些地方陷于静止或受到攻击，但是在中国这块土地上却永葆青春的秘密所在。

实事求是，是党的思想路线的精髓。在新的历史时期，党坚持和运用实事求是的思想路线，回答和解决了在中国这样特殊的国情条件下建设社会主义的基本理论和基本实践，创造和推进了建设有中国特色社会主义的历史

1941年5月，毛泽东同志在延安干部会议上所作的《改造我们的学习》的报告中深刻指出：我们共产党人所应当具有的马克思列宁主义态度，概括起来就是“实事求是”。通过延安整风，实事求是溶入了党的生命，成为党的思想路线的精髓，成为党永远保持

正确方向和强盛活力的根本法宝。十一届三中全会以来，中国共产党坚持和运用实事求是的思想路线，探索和回答了中国社会主义发展中的一系列基本理论和基本实践问题。党在探索和回答这些基本理论和基本实践问题的过程中所显示的基本经验，对于继续开拓具有中国特色社会主义建设道路，具有长远性意义。

第一，实事求是地确认现实社会主义所处的发展阶段，正确制定建设有中国特色社会主义的指导方针。

关于现实社会主义所处发展阶段的确认，直接关系到社会主义建设指导方针的确定。在社会主义发展史上，人们对社会主义发展阶段的认识，长期处于一种盲目状态，或有所认识而很不自觉，普遍存在着一种超阶段发展或不分阶段发展的倾向。这种倾向的存在，根本原因是社会主义国家的执政党对现实社会主义社会形态缺乏实事求是的分析，不是从客观存在的实际出发，而是从“本本”出发，或者是从良好的愿望出发，急于按照马克思、恩格斯设想的社会主义建设模式很快建成社会主义。党的十一届三中全会以后，中国共产党深刻地总结了自身以及苏联、东欧国家共产党在社会主义发展阶段认识上的经验教训，逐步形成了关于社会主义初级阶段的理论。社会主义初级阶段论，对于社会主义运动的发展，具有奠定理论基础的意义。它的最实际最重要的价值，就是保证了我国现阶段社会主义建设指导方针和各项具体政策的正确性和功效性。

社会主义初级阶段理论的形成过程以及这个理论所包含的内核，贯穿着、体现着中国共产党实事求是的思想路线。

首先，社会主义初级阶段理论，不是哪一个人的偶然发现，而是在深刻分析我国社会主义建设所具有的实际条件和深入总结历史经验的基础上逐步形成的科学结论。十一届三中全会之后不久，针对再次出现的冒进倾向，邓小平同志指出：底子薄，人口多，百分之八十是农民，这个现实情况应该是我们制定建设蓝图的出发点。十一届四中全会通过的叶剑英同志《在庆祝中华人民共和国三十周年大会上的讲话》指出：“社会主义制度还处在幼年时期。”我国的社会主义制度“还不成熟，不完善”。上述这些论断，显然已包含着社会主义初级阶段的初步思想。十一届六中全会通过的《关于建国以来党的若干历史问题的决议》，第一次提出了“我们的社会主义制度还是处于初级阶段”的论断。党的十二大报告再次肯定了这个论断，并且对社会主义初级阶段的基本特征和总设计方针进行了初步的理论概括。十二届六中全会通过的《关于社会主义精神文明建设指导方针的决议》，在社会主义发展阶段的理论阐述上则更进了一步，明确指出了这一阶段经济、政治、文化等方面的主要特征。党的十三大集全党的认识，对社会主义初级阶段理论作出了系统阐述。由上述中国共产党在社会主义发展阶段问题上的具有代表性的论点，可以清楚地看到，社会主义初级阶段理论形成的过程，也就是一种“实事求是”的过程。

其次，社会主义初级阶段理论，不是照抄书本上的现成结论，而是依据大量的客观材料，以“实事”为基础作出的科学论断。我国社会主义发展所面对的现实材料是怎样的呢？一方面，以生产资料公有制为基础的社会主义经济制度、以人民民主专政为核心的社会主义政治制度和以马克思主义为指导的社会主义意识形态已经确立和巩固，社会主义事业获得了稳步发展的经济、政治和思想文化前提。另一方面，人口多，底子薄，

人均国民生产总值仍居于世界后列。生产力水平低，(1)决定了生产关系方面还没有达到社会主义公有制所必需的生产社会化程度，社会主义经济制度还不够完善；(2)决定了上层建筑方面还缺乏建设高度社会主义民主所必需的一系列经济文化条件，封建主义、资本主义腐朽思想和小生产习惯势力在社会上还有广泛影响，并且经常侵袭党和国家的工作人员，导致滋生某些腐败现象。我们党正是通过这样全面地分析我们所面对的实际材料，才作出了我国还处于社会主义初级阶段的科学结论。

再次，社会主义初级阶段理论，包含着对现实社会主义发展规律的全面揭示，渗透着“求是”精神。中国共产党关于我国正处在社会主义初级阶段的结论，绝不是建立在对一堆实际材料的直观描绘基础之上的，而是对现实社会形态内在规律的辩证认识和全面揭示。社会主义制度的建立和巩固，不等于社会主义整个形态已经十分完善和发达；重视社会主义社会尚不完善尚不发达的方面，绝不意味着可以怀疑和否定社会主义制度。社会主义需要改革和发展，需要一个阶段一个阶段地稳步前进；但是任何改革和发展都必须在坚持社会主义制度的前提下进行，并且推动社会主义逐步走向完善和发达。这就是社会主义初级阶段理论给予人们的规律性启示。

第二，实事求是地分析中国的国情，奠定建设有中国特色社会主义的坚实基础。

建设有中国特色社会主义的过程，实质上是中国国情的特殊性与科学社会主义的普遍性相统一的过程。“一般只能在个别中存在，只能通过个别而存在。”^⑤对于社会主义发展来说，国情这个特殊性始终是基础。科学社会主义的普遍规律只有与社会主义各国的具体实际紧密结合，才能对现实社会主义发展产生巨大指导作用和推进作用，由此形成具有各国特色的社会主义。

对于中国国情的认识，容易产生两种倾向：一种倾向是，仅仅看到社会主义基本制度优越性的一面，而看不到社会主义社会形态尚存在的缺陷和问题；或者把社会主义制度潜藏着的，但需要经过艰苦努力方能发挥出来的优越性，当成已经实现了的优越性，固步自封，轻易自满，盲目自夸。另一种倾向是，满目问题，妄自菲薄，自惭形秽，从而滋生民族虚无主义和社会主义失败论。这两种错误倾向，从认识论角度来说，都是违背实事求是思想原则的结果。

十一届三中全会以来，中国共产党的历次重要会议、重要文献和党的领导人的重要讲话，对中国国情作了一系列理论阐述。这些论述，在不同时间，针对不同对象，角度不尽相同，内容各有侧重，但都贯穿着实事求是的原则，即全面地分析客观存在的材料，从中找出影响中国社会主义发展的规律性因素。例如：人口众多，既造成了劳动力资源丰富，国内市场潜力很大等优势，同时又带来了消费量大，就业困难等等社会问题；社会主义基本制度巩固发展，但还很不完善，在若干具体制度和具体体制方面还存在薄弱环节甚至弊端；国民经济发展迅速，但很不平衡，地区之间，行业之间，经济效益差距很大；民主政治建设既具有优越的前提条件，又面临着复杂的制约因素；思想文化建设有许多可以继承、利用的优良历史传统，但传统观念文化中也包含许多惰性成份；……如此等等实事求是的国情分析，向我们提示了全面认识国情的方法论原则：国情是一种立体性的多角度的历史发展过程。如果作横向剖析，国情包括经济、政治、文化等自然形态和社会形态的各个方面；如果作纵向划分，则可分成现实国情和传统国情两大类；

国情又是一种对立统一的整体，任何一方面的国情，都既有有利于今天社会发展的一面，又有不利的一面；国情还是一种发展着的历史过程，任何一方面的国情，都不可能是一成不变的，研究国情，不仅要着眼于现状，而且还应该看到其发展变化的趋势。只有立足于国情的这些固有特点，全面地历史地认识国情，才能恰当地找到科学社会主义基本规律与中国社会实际的结合点，顺利推进具有中国特色的社会主义现代化建设事业。

第三，实事求是地把握改革进程，拓展有中国特色社会主义的稳步发展之路。

中国共产党开创建设有中国特色社会主义伟大事业，以不断改革作为其最显著的标志。事实反复说明，社会主义国家的改革，是一种异常艰难并承担着极大风险的革命，稍有不慎，就有可能不仅难以实现改革的目的，反而会引起社会动荡，乃至葬送社会主义事业。苏联东欧的改革陷入困境，一些国家甚至改变了社会主义性质，而唯独中国的改革在稳步地前进，其真谛就在于，中国共产党始终善于实事求是地把握着改革的方向和进程。

——实事求是地分析、把握改革的依据，正确制定改革的方略。

社会生产力是改革的根本依据。社会生产力决定社会变革，表现为两种情况：一种情况是，生产关系以至上层建筑超越了生产力的现实水平，结果过犹不及，变成了生产力发展的阻力。必须适应生产力的现实水平，改革这些超越的因素，以使生产关系和上层建筑实事求是地推动生产力发展。再一种情况是，生产关系以至上层建筑落后于生产力的发展要求。当劳动者的生产积极性已经得到充分调动，社会生产力要求向新的广度和深度进军的时候，就需要改革这些落后的因素，以适应生产力发展的需要。中国十年改革所以能在各个方面稳步发展，从根本意义上说，就在于中国共产党实事求是地分析每一个时期生产力的发展状况，从而适时作出是改革“超越”的因素还是改革“落后”的因素的方略。

——实事求是地分析、利用改革的条件，循序渐进地深化改革。

中国共产党领导改革顺利前进的一条最成功的经验，是善于实事求是地分析改革的条件，不失时机地利用改革的条件，“摸着石头过河”，分阶段、有秩序地进行。改革先由农村突破，适应农村生产力的实际水平，调整不相适应的生产组织形式和管理体制；当农村改革取得了巨大成功，生产力获得了迅速发展，全面改革经济体制的条件已经具备的时候，党不失时机地将改革推向城市，展开了以搞活大中型企业为中心环节，以发展有计划的商品经济为直接目的，以建立充满生机的社会主义经济体制为长远目标的全面经济体制改革；经济体制改革的全面展开和深入发展，不仅对政治体制改革提出了愈益紧迫的要求，而且创造了进行政治体制改革的有利条件，党的十三大把握政治体制改革的成熟时机，及时提出了深化政治体制改革的总体任务，并依据社会实践所可能提供的条件，制定了政治体制改革的现实任务、近期目标和长远目标；改革作为一场深入的革命，它不可能一帆风顺，必然经常遇到极其复杂的困难，当新旧体制胶着，诸种矛盾纠缠，改革遇到暂时阻力的时候，从实际情况出发，党中央适时提出“治理经济环境、整顿经济秩序”的任务，为改革的顺利进行创造有利条件；……简略回顾我国改革走过的历程，我们可以看到中国共产党是如何炉火纯青地运用实事求是的思想路线领导社会变革的。由此完全有理由坚信，在中国共产党的领导下，中国的全面改革必将获得彻底

成功。

——实事求是地分析、纠正改革中的倾向性问题，保证改革沿着正确的方向前进。

对于社会主义改革，历来有两种倾向性干扰因素。一种是思想僵化，反对改革；另一种是歪曲改革的方向，企图把改革纳入资本主义道路。这两种倾向可以说是当代社会主义运动中两个最棘手的问题。中国共产党对中国改革进程的稳妥把握，正是由于实事求是地分析改革过程中交替、交叉出现的这两种倾向，从而做到有“左”反“左”，有右反右；反“左”防右，反右防“左”，防止一种倾向掩盖另一种倾向。当思想僵化现象比较严重时，党不断提出必须解放思想；当资产阶级自由化思潮滋生和泛滥时，党及时提出必须坚持四项基本原则，开展反对资产阶级自由化的斗争。中国共产党在反对、纠正和防止改革中两种倾向性问题的实践中，逐步形成了“两个基本点”同时并举的重要思想。全面坚持“两个基本点”，不仅对于有中国特色社会主义事业的顺利发展，具有根本保证性意义，而且对于当代社会主义运动的继续前进，具有重大现实指导价值。

中国共产党在新的历史时期加强思想路线建设的新鲜经验，对于未来中国社会主义的发展具有长远性的指导意义。在建设有中国特色社会主义的历史进程中，党的思想路线建设将始终占据首要地位。社会主义建设事业的发展，又将不断地向党的思想路线建设提出新的任务和要求，决定着党的思想路线建设必然是一种长期的过程

十一届三中全会以来，中国共产党由于坚持和运用正确的思想路线，果断开创并成功领导了建设有中国特色社会主义的伟大事业。顺利经过并正在进行着的历史，对于我们身历其境的人们来说，似乎并不觉得有什么特异之处，但是如果我们从正在发生重大变化的世界局势角度，对照当代一些社会主义国家发生剧变的深层次原因，来深入总结和重新认识我们以往的经验，就不能不由衷地赞叹：新的历史时期中国共产党的思想路线建设，具有多么广泛而深远的意义！

——当代社会主义的命运，与工人阶级执政党的思想路线不可分割地联系在一起。党的思想路线正确与否，直接决定着社会主义事业的兴衰成败、生死存亡。因此，必须把加强党的思想路线建设始终放在社会主义现代化建设的首要位置。在建设有中国特色社会主义的整个历史进程中，全党应该始终如一地坚持这一点。

近几年，东欧一些国家发生的巨大变化，呈现出某些共同性的表征，一般都经历这样几个环环相扣、逐步演变的步骤：第一步，执政党的思想路线开始转变；第二步，执政党的政治路线发生变化；第三步，共产党的执政地位动摇；第四步，无产阶级国家政权的性质逐渐蜕变；第五步，整个社会制度发生全面质变。在这样一种由量变到质变、由部分质变到总体质变的过程中，执政党思想路线的转变是最基础、最关键的一步。正

是执政党思想路线的变化，导致了这些国家社会主义制度的动摇以至崩溃，导致了当代社会主义运动在科学社会主义学说的发祥地——欧洲陷入困境和低谷。而这些国家执政党思想路线的转变，又往往是党的高级领导层尤其是党的主要领导人不能自觉地运用马克思主义基本原理深入研究自己所面对着的现实，难以清醒地认识纷纭变幻的国际环境，难以能动地驾驭新旧交错的国内思潮的结果。起初是照搬马克思主义经典作家的个别结论，以至把自己对马克思主义理论的错误理解和阐释当作马克思主义本身强制人们去接受，严重地禁锢着党的思想和人民的思想。继之，当改革开放大潮兴起，资本主义世界的思想文化和价值观念的冲击与国际垄断资产阶级“和平演变”的战略攻势相互作用，推波助澜，有如暴风骤雨袭来时，长期思想禁锢的执政党又严重地丧失了探索新情况、解决新问题、化解社会矛盾、疏导社会思潮的能力，从而在不同的价值选择和严重的政治局势面前惊慌失措、束手无策；或者仍然企图用僵化的教条来解决新的问题和矛盾，从而与社会现实以及时代潮流产生尖锐的冲突。结果导致对马克思主义基本理论与基本原则的全面放弃和社会主义制度的全面崩溃。

东欧一些国家的共产党在并不太长的时间里所发生的这种由“左”而右、由一极迅速跑到另一极的惊人变化，留给我们许多值得深入思考和永久记取的教训。当前摆在我们中国共产党人面前的现实情况是：从国际形势的严峻程度来说，我们面临着挑战并不比东欧国家变化之前面临的挑战轻松；从国内思潮的复杂程度来说，我们面对着的国内思潮也并不比东欧国家的国内思潮简单；除此之外，我们面临着经济困难甚或要比东欧某些国家严重得多，所要完成的改革与建设的任务也要艰巨得多。在如此严峻的现实面前，我们要避免东欧国家的命运，使社会主义旗帜在中国大地上高高飘扬，关键就在于继续端正和巩固十一届三中全会以来形成的党的思想路线。只要坚持用马克思主义的基本原理武装全党，并善于运用马克思主义的基本原理回答和解决未来社会发展中的各种实际问题，不断探索适合中国国情的社会主义建设道路，科学社会主义之树就将在中国大地上长青。

——当代社会主义理论与实践面临的严峻挑战，国内改革与建设面临的艰巨任务，必然不断地将新情况、新问题提到中国共产党的面前，要求党运用马克思主义基本理论，实事求是地加以研究和解决。因此，在社会主义发展中，党的思想路线建设必将是一种长期的过程。社会主义现代化事业一天没有完成，党的思想路线建设也就一天不会停止。

尽管通过中国共产党的不懈努力，科学社会主义事业的继续前进在中国获得了根本性的保证，但是走向21世纪的中国社会主义将继续面临着严峻的挑战和考验，社会主义航船仍将经常遇到企图阻拦它前进的暗礁和险滩，这是不言而喻的。首先是现代资本主义的挑战，新科学技术的广泛采用给发达资本主义国家的生产力注入了新的活力，从而使主要资本主义国家得以避免大的经济危机的出现，经济发展呈稳定增长的趋势；与此同时，资本主义国家在生产关系以至上层建筑方面采取了某些调整措施，而福利主义和新殖民主义政策的推行，则使主要资本主义国家内部的阶级矛盾和社会矛盾趋于缓和，在一定意义上延长了资本主义的寿命；海湾战争的结局，既使国际政治力量的对比发生了重大变化，又可能为以美国为首的国际垄断资产阶级提供对中国社会主义事业进一步钳制的有利条件。如此等等，都是走向21世纪的中国社会主义发展所无法避免的冷酷的

外部气候。其次是民主社会主义的挑战。民主社会主义思潮的影响和渗透，是东欧国家发生剧变的一个直接原因。这种历史现象说明，民主社会主义是构成对当代科学社会主义理论与实践的最直接的危险，恰如资产阶级理论家布热津斯基在《大失败》中所说的：

“民主社会主义和福利国家常常是同共产主义学说的吸引力进行斗争和为共产主义模式提供另一种民主选择的最有效的办法。”显然，民主社会主义思潮的渗透，亦将是构成对未来中国社会主义事业的严重危险。再次是新科学技术革命的挑战。现代科学技术革命方兴未艾地发展及其社会效应表明，走向21世纪的中国能否以挺拔的姿态自立于世界民族之林，将在相当大程度上决定于科学技术的进步和发展。而在原有经济技术薄弱、生产力水平相对落后的大国进行现代科学技术革命，包括引进发达资本主义国家的先进科学技术，就不能不在社会生活的各个方面提出一系列新问题需要及时回答和引导。

总之，走向21世纪的中国社会主义发展，面临的挑战是复杂而又严峻的，新问题、新情况将层出不穷。这就要求中国共产党既要坚定不移地坚持科学社会主义的基本方向 and 基本原则，又绝不能囿于已有的学说，包括不能囿于十一届三中全会以来党在建设有中国特色社会主义方面的理论创造，而必须善于开放式地坚持和发展马克思主义的基本原理，适应发展变化着的世界新格局的需要，运用马克思主义的立场、观点、方法不断地研究新情况，总结新经验，解决新问题。能否做到这一点，将直接影响到未来中国社会主义的命运。可以预言，中国共产党在领导世纪之交的中国社会主义事业的新的历程中，其思想路线建设对于社会发展的重大影响作用，将比前十年更为突出；党的思想路线建设的复杂性和艰巨性，也必将得到更加典型性的体现。

——党的思想路线建设，不可能是一帆风顺的过程，必然伴随着党内党外严重的思想斗争。只有既防止和反对照搬照抄马克思主义现成结论的思想僵化倾向，又防止和反对企图否定马克思主义基本原理的资产阶级自由化思潮，才能确保党的思想路线的正确，并使其对社会主义现代化建设事业发挥根本性、久远性指导作用。

党端正和巩固思想路线的过程，实质上是全体党员尤其是党的各级领导者改造世界观的过程。世界观的改造是长期的、艰巨的、痛苦的，其间严重的思想斗争不可避免。我们所面临的严峻形势和艰巨任务，不仅需要每一个共产党员具有勇于自我解剖的彻底唯物主义精神，克服局限性，努力使自己的认识能力适应社会主义现代化建设事业的需要，而且需要每一个共产党员敢于同各种违背理论联系实际、实事求是原则的倾向作坚决的斗争。历史实践指明，照搬照抄马克思主义现成结论的思想僵化倾向和企图否定马克思主义指导作用的资产阶级自由化倾向，必将仍然是未来中国社会主义建设中经常面临着的两种思想障碍，并且这两种倾向往往轮番出现，相互纠缠，从而引发错综复杂的矛盾。这就需要我们共产党人既具有坚定的马克思主义立场和勇气，又具有敏锐的马克思主义识别能力和防御能力。中国共产党正确进行反倾向的思想斗争，从而端正和巩固自己的思想路线，绝不是一蹴而就、一劳永逸的事情，而只能是全党在改造客观世界的斗争中不断地改造主观世界的结果。

综上所述：党必须适应时代的需要和发展变化的实际，高度重视并长期坚持理论联系实际、实事求是的思想路线建设——这就是我们站在现实的角度回顾历史得出的基本结论；这就是中国共产党领导社会主义现代化建设的一条根本性经验；这就是具有中国

特色社会主义事业继往开来胜利前进的重要保证。

注释：

- ①《邓小平文选(1975—1982)》第133页。
- ②《列宁选集》第1卷203页。
- ③《毛泽东选集》第2卷第499—500页。
- ④邓小平1985年9月23日在中国共产党全国代表会议上的讲话。
- ⑤《列宁选集》第2卷第713页。

(本文作者：

梁自洁，山东省社会科学联合会党组书记、副主席、编审；

包心鉴，山东省社会科学联合会秘书长、副研究员。)