

欧洲哲学史简明教程



欧洲哲学史简明教程

山东河南河北三省党校联合编写组

黄澍霖 主编

山东人民出版社

一九八六年·济南

欧洲哲学史简明教程

山东河南河北三省党校联合编写组

黄树霖 主编

◆

山东人民出版社出版

(济南经九路胜利大街)

山东省新华书店发行 山东新华印刷厂临沂厂印刷

◆

787×1092毫米32开本 12.25印张 240千字

1988年2月第1版 1988年2月第1次印刷

印数 1—18,000

书号 2099·86 定价 1.95 元

60680/38

编写者的话

《欧洲哲学史简明教程》是根据1983年全国党校烟台科研工作会议商定，由山东、河南、河北三省党校联合编写的。黄澍霖同志任主编。参加编写的同志，依章节顺序是：李光耀（绪论、第一章），冯雁逢（第二章），李保林（第三章），衣芳（第四章、第五章），肖新生、李宁（第六章）。于炳贵负责汇编资料工作。刘秀芬和王培芝参加了本书的文字校对等具体工作。

本书在编写的过程中，得到了中央党校的热情鼓励和帮助，中央党校副校长韩树英为本书撰写了前言。我们一并表示感谢。

本书曾三易其稿。1984年7月在山东蓬莱讨论第一稿，1985年1月在济南讨论第二稿，4月在郑州讨论第三稿。1985年6月我们邀请教授和专家在青岛市委党校召开了审稿会议。应邀出席审稿会的有：中央党校葛力、张峰，济南陆军学校孟方，山东大学谭鑫田、王复三，上海市委党校顾炳根，郑州教育学院冯玉珍，河北社会科学院杨广文等同志。他们认真审查了本书的第三稿，提出了宝贵的修改意见。根据审稿会的精神，我们对第三稿进行了第四次修改。

最后，李光耀、衣芳、于炳贵对全书进行了文字的修饰、加工及统稿工作。尽管这样，但由于我们的水平所限，肯定还会有一些不足或不妥之处。我们诚恳地希望读者提出宝贵意见，以便作进一步的修改。

一九八五年八月底于济南

前 言

列宁说过：“马克思主义这一革命无产阶级的思想体系赢得了世界历史性的意义，是因为它并没有抛弃资产阶级时代最宝贵的成就。相反地却吸收和改造了两千多年来人类思想和文化发展中一切有价值的东西”。马克思主义哲学的产生，是对人类哲学史上的一切优秀成果批判性地继承和总结。

哲学，正如马克思所说，无论在哪一个民族，哪一个时期，都是“时代精神的精华”。人类的理论思维能力是在历史发展中培育起来的。恩格斯说，锻炼和提高理论思维能力，“除了学习以往的哲学，直到现在还没有别的手段。”为把我国建设成社会主义现代化强国而努力奋斗，我们的党政干部需要锻炼和提高理论思维能力，为此，就应该象恩格斯所说的那样，学习以往的哲学。学一点哲学史，这对具体理解马克思主义哲学原理，很有好处。问题是要有一本适当的教材。

山东、河南、河北三省党校的同志为了适应这一需要，短时期内写出了这本欧洲哲学史教材，简明扼要，通俗易懂，不失为一个积极的尝试。这本教材由黄澍霖同志主编，

山东人民出版社出版。我们希望这本书不断得到充实，完善，并希望有更多的适合党校教育特点的好教材问世。

韩树英

一九八五年六月

目 录

绪论.....	(1)
第一章 古希腊罗马哲学.....	(14)
第一节 古希腊罗马哲学产生的社会历史条件和基本特点.....	(14)
第二节 古希腊奴隶制形成时期的哲学.....	(19)
第三节 城邦奴隶制发展繁荣及其转向危机时期的哲学.....	(36)
第四节 古希腊衰落时期和古罗马时期哲学.....	(68)
本章小结.....	(80)
第二章 欧洲封建社会的哲学.....	(85)
第一节 欧洲封建社会哲学产生的社会历史条件及其基本特征.....	(85)
第二节 经院哲学.....	(94)
第三节 文艺复兴时期的哲学	(118)
本章小节	(134)
第三章 十六至十八世纪英国哲学	(138)
第一节 英国近代唯物论的产生条件及其历史局限性	(138)

第二节	培根的唯物主义哲学	(142)
第三节	霍布斯的机械唯物主义哲学	(155)
第四节	洛克的唯物主义哲学	(168)
第五节	巴克莱的主观唯心主义和休谟 的不可知论	(181)
本章小结		(200)
第四章	十六世纪末至十八世纪初西欧大 陆各国哲学	(204)
第一节	法国笛卡尔的哲学	(206)
第二节	荷兰斯宾诺莎的哲学	(222)
第三节	德国莱布尼茨的哲学	(238)
本章小结		(251)
第五章	十八世纪法国哲学	(256)
第一节	十八世纪法国哲学产生的历史 条件和一般特点	(256)
第二节	十八世纪法国哲学的早期启蒙 思想家	(260)
第三节	十八世纪中叶法国唯物主义哲学	(270)
本章小结		(305)
第六章	十八世纪末至十九世纪初德国古 典哲学	(308)
第一节	德国古典哲学产生的历史条件 及其特点	(308)
第二节	康德哲学	(313)

第三节	费希特与谢林哲学	(330)
第四节	黑格尔哲学	(336)
第五节	费尔巴哈哲学	(362)
本章小节		(377)

绪 论

哲学是关于世界观和方法论的理论体系，是凝结着时代精神精华的思维科学。恩格斯说：“关于思维的科学，和其他任何科学一样，是一种历史的科学，关于人的思维的历史发展的科学”。^①列宁也指出，哲学史，“简略地说，就是整个认识的历史。”^②人类的认识史充满着矛盾和斗争。唯物主义和唯心主义的矛盾斗争，辩证法和形而上学的矛盾斗争，贯穿认识史的全部过程中，构成哲学发展史的基本内容。哲学史就是研究人类认识史上唯物主义和唯心主义，辩证法和形而上学的矛盾斗争及其发展规律的科学。

欧洲哲学史是欧洲社会从古希腊奴隶社会开始至马克思主义产生之前的一部比较完整的认识发展史。可以说，从古希腊罗马哲学到德国古典哲学的发展，犹如一条智慧的长河，从源头的涓滴之流，到纵横交错的无数溪水，经过十分曲折的历程，最后发展到融汇百川的大海。胡耀邦同志在纪念马克思逝世一百周年的报告中指出，“马克思主义是从那里来的？从根本上说，当然是资本主义社会矛盾和工人运动

^①《马克思恩格斯选集》第3卷，第465页。

^②《列宁全集》第38卷，第399页。

的产物，但同时又是吸收人类几千年文化知识的结果。”因此，认真学习、研究欧洲哲学史，总结人类思维发展的规律，对于我们坚持与发展马克思主义科学世界观，为建设有中国特色的社会主义服务，具有重要的理论意义和实践意义。

一

一个民族要自立于世界民族之林，并站在前列，没有理论思维能力是不行的。而锻炼与提高理论思维能力，恩格斯说，“除了学习以往的哲学，直到现在还没有别的手段。”^①

马克思主义哲学是人类优秀哲学遗产的继承者，又是真正的开创者。马克思主义经典作家都十分重视学习哲学史，并有深厚的哲学史素养。我们党政干部如果不学习哲学史，不仅不能读懂马克思主义经典著作，而且也不可能深刻理解马克思主义哲学的产生、实质和精髓。这是因为，马克思主义经典作家对人类思想所建树的一切都加以重新的探讨和批判，并在革命实践中加以检验，加以发展，从而建立了科学的无产阶级世界观。从这个意义上说，没有哲学史，就没有马克思主义哲学；不学习哲学史，就不能深刻理解马克思主义哲学。列宁强调指出，“应当明确地认识到，只有确切地了解人类全部发展过程所创造的文化，只有对这种文化加以

^①《马克思恩格斯全集》第20卷，第382页。

改造，才能建设无产阶级的文化，没有这样的认识，我们就不能完成这项任务。无产阶级文化并不是从天上掉下来的，也不是那些自命为无产阶级文化专家的人杜撰出来的，如果认为是这样，那完全是胡说。无产阶级文化应当是人类在资本主义社会、地主社会和官僚社会压迫下创造出来的全部知识合乎规律的发展。”^①马克思主义哲学的蓬勃生机和活力，就在于它并没有离开人类的文明大道，没有抛弃几千年来人类哲学思维的成果，而是吸收和改造了其中一切有价值的东西，并在新的革命实践中不断总结新经验，创造新理论，以推动人类文明的进一步发展。

诚然，马克思主义哲学的产生是人类认识史上的伟大革命变革。对我们的党政干部来说，“做一个以马克思为代表的唯物主义的自觉拥护者，也就是说应当做一个辩证唯物主义者。”^②但是，坚持辩证唯物主义与学习哲学史，并不是矛盾的，而是相辅相成的。只有坚持辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观，才能正确地总结人类思维发展的规律，科学地汲取人类认识的精华；反过来，也只有学习哲学史，掌握认识规律，才能在历史的逻辑发展和相互比较中更自觉地坚持和发展无产阶级世界观。人们知道，不同时代的哲学具有不同的形式和内容。这些不同形式和内容的哲学，由于都是它那个时代精神的精华，是它那个时代各门科学成就的概括，因而必然包含有该时代思维经验的最精粹的成果，当然

^①《列宁选集》第4卷，第348页。

^②同上书，第609页。

也有其局限。这就为我们锻炼理论思维提供了很好的教材，也为坚持和发展马克思主义哲学提供了历史的借鉴。马克思主义哲学并不是人类思想发展的终止，不是封闭式的、僵死的教条。马克思主义哲学不仅在内容上，而且在形式上，也要随着历史的进步和各种科学的发展而不断向前发展。历史是过去的现实，现实又是未来的历史。总结历史上人们理论思维的经验教训，进行哲学上的“反思”，无疑是我们少犯错误的主要条件。有一位思想家说过：“要不是古人已经在我们之前说了许多傻话，而且可以说已经给我们去掉了这些傻话，我们有多少傻话不会说出来。”因此，学习与研究历史上不同时代理论思维的不同形式和不同内容，从中总结经验教训，探索人类思维发展的规律，是我们坚持和发展马克思主义科学世界观所必需的。

还应指出，人类理论思维的曲折发展，是渊远流长的，而它的哲学思想的影响，却又可以超越时代和国界。这些哲学思想，往往既有精华，又有糟粕。一般说来，先进阶级和集团可以利用优秀的哲学遗产，并加以改造，为社会的发展和人类的文明服务；反动的阶级和集团却也可以收拢一切腐朽的“亡灵”，把它改头换面，来毒化人们的灵魂，反对社会的进步。这是哲学世界观的斗争的特点。因此，学习哲学史，以历史为镜子，认清各种唯心主义和形而上学的流派及其演变，对于我们坚持思想理论战线上的斗争，也是大有补益的。

哲学史不是“人名和书名的历史”。^①以古希腊哲学为开端，以德国古典哲学为终结的欧洲哲学史，具有丰富的内容。这些丰富的内容，反映了欧洲各国社会发展的各个历史时期具有的不同的哲学思想，而它的前后相继的历史发展，也反映了人类社会的进步，反映了哲学思想由低级向高级发展的有规律的过程，以及马克思主义哲学在欧洲产生的历史必然性。

长期以来，有些人总是忽视透过哲学史的发展，揭示人类思维发展的规律，也更忽视透过哲学史的折射来揭示社会和历史进步的理想前景和光辉未来。这些人总是把哲学史变成不同哲学家的思想和观点的简单排列，并且互相“厮杀”。这种观点是欠妥的。黑格尔就不同意这种观点。他说：“全部哲学史这样就成了一个战场，堆满着死人的骨骼。它是一个死人的王国，这王国不仅充满着肉体死亡了的个人，而且充满着已经推翻了的和精神上死亡的系统，在这里面，每一个杀死了另一个，并且埋葬了另一个”。^②哲学史是一门科学，这就必须持科学的态度，历史的具体的分析社会的前进运动，分析人类理论思维的各种复杂情况，揭示其不断发展的规律。

①《列宁全集》第38卷，第39页。

②黑格尔：《哲学史讲演录》第1卷，第21--22页。

哲学史发展的规律，可以从不同的角度和侧面去分析。这里，我们只能从总的、基本的方面作一些简单的论述。

首先，存在与思维的关系问题是哲学的基本问题，而对这个基本问题的不同回答及其历史发展，构成哲学史发展的基本线索。从欧洲哲学史上看，这个基本问题在古希腊时期突出表现为世界本原与具体事物的关系问题，在中世纪表现为“名”与“实”的关系问题，只是在近代才获得它明确而完整的含义，展开了它丰富的内容。尽管它表现的形式有所不同，然而它却是渗透于哲学理论的一切方面的。无论是自然观、认识论和社会伦理观，等等，都贯穿着对这个基本问题的不同解决，从而表现为不同的哲学派别，不同的归宿和不同的社会作用。同时，围绕着哲学的基本问题，还有一个重要的理论问题长期争论着，这就是普遍与特殊、共性与个性、统一性与多样性的关系问题。古希腊哲学对世界本源的探讨，也是关于世界统一性和多样性，共性和个性的争论。认识论上感性认识和理性认识的关系问题，正如亚里士多德所说，就是个别与一般的关系问题。唯名论与唯实论的斗争，其实质就是个别与一般谁先谁后的问题。至于在近代，不管是康德的先天综合判断，还是黑格尔的绝对观念论，以及其他经验论和唯理论多种哲学主张，都是以不同的形式去阐述共性与个性的关系问题。哲学发展的历史说明，共性与个性这个问题既是认识论问题，本体论问题，又是辩证法方面的问题，或者说，是这些问题的焦点和集中体现。在哲学史上还有一个十分重要，又令人感兴趣的问题，就是客体的规

律性与主体能动性问题。这个问题是与哲学基本问题和一般与个别关系问题紧密相联的，也可以说是它们的逻辑的继续和事实的综合。旧唯物主义主张存在决定意识，意识反映存在，这当然是正确的；然而它否定了认识及其主体的能动性，这又是其局限性。而唯心主义主张意识决定存在，这是错误的；然而它却唯心主义的发挥了认识和认识主体的能动作用，这不能不包括积极的合理因素。如是，旧唯物主义和唯心主义在主体与客体相统一的问题上，一个使其统一于客体，一个使其统一于主体，结论是相反的，但都不是真正科学的。应该承认，哲学史上的思想家们在解决上述多种问题上，都作出了或多或少的贡献，为人类认识的发展，积累了宝贵的思想资料。只有马克思主义哲学才在革命实践的基础上，系统而完整地解决了哲学史上这些长期争论的重大课题，建立了科学的世界观。可以说，马克思主义哲学包容了人类一切合理的理论思维，是其结晶，又是其发展的必然。

其次，哲学史上的各派别是互相斗争的，又是互相渗透的。它们从不同的立场，用不同的方法和不同的语言，对自然界、人类社会和人们的精神世界进行了哲学的思考，构成了一颗根深叶茂的人类认识之树。列宁把哲学史上的各种哲学派别都看成是这颗大树上的花朵，所不同的是，唯心主义和形而上学是不结果的花朵。这是很正确的。第一，在不同的时代，哲学具有不同的形式和派别。不论是唯物主义和辩证法，还是唯心主义和形而上学，它们都是由低级向高级发展的。例如古希腊的素朴唯物论，也是一个发展的“圆