

科学世界観和宗教世界観の对立性

彼・阿・巴維尔金著

上海人民出版社

科学世界观和 宗教世界观的对立性

彼·阿·巴维尔金著

霍仲琨 宋家兴譯

上海人民出版社

內容提要

本書首先說明了什么是世界觀，宗教世界觀与科学世界觀的区别，科学世界觀对于我們的重大意义。其次說明科学世界觀和宗教世界觀如何看待物質世界和如何理解人的意識的問題。最后說明科学与宗教的对立性，批判了宗教世界觀的危害性，从而指出只有科学的世界觀才能以关于自然界和社会發展規律的智識武裝我們，使我們不是消極地对待生活，而是積極地运用这些規律，为創造美好的生活而奋斗。

目 錄

一 什么 是 世 界 觀 ?	1
二 科 学 世 界 觀 的 意 义	4
三 世 界 的 物 質 性 、 不 可 創 造 性 和 不 可 消 滅 性	8
四 世 界 是 怎 样 發 展 的	23
五 科 学 和 宗 教 論 人 类 意 識 和 認 識 世 界	29
六 科 学 和 宗 教 的 对 立 性	34

一 什么是世界觀?

世界觀就是对于我們周圍世界的概念和觀念的体系。这里包括哲学的、社会政治的、道德的、藝術的、自然科学的及其他的观点。馬克思列寧主义是正确反映世界的最徹底和最科学的世界觀。

任何世界觀的核心都是由哲学观点構成的。哲学的基本問題，即思維和存在、意識和物質的关系問題，自然界或精神哪一个是第一性的問題，是世界觀的主要問題。这个問題归根到底归結为这样一个問題：世界是上帝創造的还是永恒存在的？

某些哲学家，他們究竟是唯物主义者还是唯心主义者，要以他們如何解决这个問題为轉移。唯物主义和唯心主义是哲学上兩個对立的和不可調和的陣營。

完全符合于自然科学的唯物主义世界觀斷定，世界是物質的。这就是說，世界不依賴于任何意識，它不是任何精神或上帝所創造的。自然界即物質世界是單独存在着，而且是不依任何觀念，不依人的意志和意識为轉移的。物質、自然界是第一性的，并且是一切存在的基礎，而意識則是由物質產生的，并且是物質世界的反映。唯物主义認為社会生活中物質資料的生產、經濟关系是第一性的、基本的，而把全部精神生

活看作是社会物質生活的反映。

唯心主义的世界觀認為，意識是第一性的，而物質、自然界是第二性的，因而認為我們居住的世界是思維、觀念、精神所產生的。唯心主义者認為社會發展的基礎不是物質資料的生產，而是精神生活，是意識、教育、科學、藝術等等的增長。他們把社會生產力的發展解釋為教育、科學的增長，解釋為道德觀念和其他觀念的改變。

在全部人類思想史上，兩個不可調和的、互相敵對的世界觀，即科學的、唯物主義的世界觀和反科學的、唯心主義的世界觀，過去和現在始終在進行着鬥爭。在這個鬥爭中，宗教從來也未保持過中立，而總是進行反對科學的、唯物主義世界觀的鬥爭。它始終是哲學唯心主義的最粗糙的和毫不掩飾的表現形式。

在階級對抗的社會里，沒有也不可能有統一的世界觀，因為對立的各階級的利益是相抵觸的。階級社會里的世界觀必然帶有階級性。唯物主義的世界觀過去和現在照例都是反映社會上進步階級的意圖和利益的。而唯心主義的世界觀，包括宗教在內，過去和現在照例都是反映反動的、衰朽的階級的意圖和利益的，這些階級死抓住舊的社會制度，反對建立新的、先進的社會制度。在現代資本主義國家里，唯心主義哲學是反動的帝國主義資產階級的世界觀，這個階級雖已過時，但仍力圖保持垂死的資本主義制度，保持自己對勞動群眾的統治。

就宗教的思想的、世界觀的內容來說，宗教歸附於唯心主

义哲学。它是唯心主义世界觀的变种。哲学唯心主义和宗教在解决世界觀的基本問題上都是一模一样的。唯心主义和宗教沒有实质上的区别，而僅僅在表达方式上有所不同。如果说唯心主义者認為物質世界是“宇宙精神”、“意識”、“世界理性”、“世界意志”、“絕對观念”的產物，那末宗教就教導說，世界是神的理性，即上帝創造的。但是，絕對观念、世界理性、世界意志——所有这一切只不过是上帝的隱晦的名称。宗教和唯心主义的本質是一样的：它們都認為一切存在的基礎不是物質而是意識、精神、思維，只不过名称上不同罢了。

馬克思列寧主义經典作家在自己的著作里不止一次地指出了唯心主义和宗教的血緣关系和思想上的共同性。馬克思寫道：“一切唯心主义者，無論是哲学的或宗教的，古代的或近代的，都相信灵感，相信默示，相信救世主，相信有神通的人；只是由于文化程度不同，这种信仰才表現为粗俗的宗教形态，或有修养的哲学形态，……”。^①

列寧把唯心主义哲学称作精致的僧侶主义、洗煉的信仰主义，亦即精致的，从最拙劣的臆造中精煉出來的对超自然的信仰。換言之，哲学唯心主义是以假科学的概念伪装起來的信仰神和宗教的保护者。而宗教只是最粗俗的、毫不掩飾的唯心主义，公然信仰并崇拜超自然的力量。

① “馬克思恩格斯論宗教”，人民出版社 1954 年版，第 43 頁。

二 科學世界觀的意義

世界觀不僅具有理論的意義，而且具有日常實踐的意義。它包括這樣一些觀念：即人以之為遵循而決定如何生活，做什麼，如何對待周圍世界——如何對待自然界、對待社會、對待人的那些觀念。世界觀是人們社會實踐的指南。

人活動的方向在很大程度上是由他具有什麼樣的世界觀來決定的。如果有人認為世界是由神的意志支配的，那末這就使他在自己的生活中，在實踐活動中首先不是依靠自己，而是依靠神，等待“神的幫助”。宗教號召信徒們在任何事情的開始和結束時都要祈禱。同時，既然有人相信一切事物都是按照神的意志發生的，那末他也就不會关怀為取得某種成就而創造物質條件。而在沒有創造物質條件的地方，當然也就沒有什麼成就可期待。

宗教世界觀荒誕無稽地解釋世界，用神的意志說明一切，使人們的活動離開正確的方針，把人們從科學所開辟的光明正直的道路上推向關於超自然世界的妄想的歪路上去，把他們的注意力和精力消耗在虛幻的、對來世的关怀上，消耗在無益的、誰也不需要的祈禱、禮拜和期待並不存在的神力的“恩賜”上。

相反地，科學世界觀正確地解釋世界，正確地反映現實。

因此，只有它才是在認識世界和实际活动方面唯一可靠的、什么东西也代替不了的指南。

关于自然界和社会的發展規律的知識提供了科学預見的可能性。誰能認識規律性，即認識各种現象之必然的、深刻的內部联系，誰就可以預見到該过程向着什么方向發展，其發展的趋势怎样，也就是事变的進程趋向什么地方。

科学的預見对于人們的實踐活動，对于解决極关重要的生產、政治、文化和其他社会任务具有重大的意义。人們按照已被認識的自然或社会的規律行动，遵循着科学的預見，就能达到預期的目的，并取得必需的結果。

从日常生活中举个例子來說吧。人生病了，要是不知道病的原因和診治的方法，他便毫無办法。另一种情况：病人找大夫看病。第一，具有科学知識的大夫可以正确地診斷，即根据現有的症狀來确定病情。第二，大夫正确地确定病情后，知道了它的合乎規律的進程，便可預知病情將如何發展，病人机体内將發生怎样的变化，病人的体温將如何变动，將出現怎么样的病情的新的症狀和表現。第三，大夫知道所有这一切，并注視着病人的状态，采取治病和防治該病的可能并發症的措施。大夫用藥、治療手續及其他医療办法就有可能減輕病人的痛苦，并使病人早日痊愈。

治療疾病的根据是什么呢？如何解釋医学上的成就呢？医学是以对人体生活規律和人体个别器官作用的知識，以及对每种疾病發展的原因和規律的知識，对这种或那种藥品对于整个身体和它的个别器官的影响的知識为根据的。

医学也和任何其他科学一样，只有当科学家承認現象的客觀規律性的时候，当他們認為自然界和社会的規律是可認識的，亦即当他們站在科学唯物主义世界觀的基礎上的时候，才能順利地發展。

医学的力量在于它給予大夫以人体生活的自然規律和疾病發展規律的真正知識，以科学的預見武裝他們，而知識和預見使得人們有可能順利影响身体，并帮助它痊愈和克服疾病。

不但如此，而且人們知道这些或那些患病的原因，就能够消除这些原因，并且預防患病的可能性。一系列的防疫衛生措施和医療預防法，即疾病的預防，就是建筑在这个基礎上的。例如，接种牛痘，注射白喉、痢疾和其他疾病的預防針，都屬於这样的預防措施。

这里也就表現出唯物主义世界觀与宗教世界觀的对立性。

宗教能用什么來帮助病人呢？什么也沒有。宗教的宣傳者教病人期待神和聖徒的恩賜，劝他們去祈禱和礼拜。这就意味着：不去防治疾病，而讓疾病有可能毫無阻碍地發展，亦即使病人得不到任何有效的治療，而坐令疾病自發地發展，听其自然。

宗教对病人的一切問題給予一个回答：“禱告吧，神的奴僕。懺悔罪过，求神使你痊愈吧。”假使病人相信神，并期待神的恩賜，而不想用医学治療，那末他就会成为束手無策的偶然事件的奴僕。

某些教士以“惡魔”的作用來解釋許多疾病。例如，認為

瘋狂是由于“惡鬼附體”。為了使人們免除這種疾病，為了從病人身上“驅逐惡鬼”，教會編造了專門的祈禱文，舉行祈禱。

教徒們認為，病人痊愈或不痊愈，戰勝疾病或死亡——所有這一切都是以神的意志為轉移的，因為“神要賜予什麼”，“神就派什麼來”。

我們回憶一下涅克拉索夫的卓越的詩篇：“嚴寒——通紅的鼻子”。農妇达利雅为了拯救自己生病的丈夫朴洛克，什么事都做遍了！她如此虔誠地祈求聖母、上帝和聖者！她曾把多少枝蠟燭放在聖像面前！她徒步走到寺院去請“能治病的”聖像，她执行了巫医、巫师和占卜者的种种指示。但是这位女教徒的虔誠祈禱和祈求神所做的“努力”都是徒勞無益的。

偉大的詩人描繪了真實的情景。實際上，革命前的鄉村是沒有醫療救护的；人們，像涅克拉索夫所寫的朴洛克一樣，成為宗教迷信和其他迷信的犧牲品而死去了。

有多少瞎的乞丐跟着領路人沿着革命前俄國的大道，從一個村莊到另一個村莊，從一個寺院到另一個寺院地乞討啊！他們大多數是由於天花而失明的，宗教迷信阻礙他們防治天花。甚至現在還有一些狂信宗教的人，他們硬說種痘就是“反基督的烙印”。

宗教阻礙人類知識的發展，否認科學認識和科學預見的可能性。宗教斷言，一切事情都是按照全能的上帝的意志發生的，如無神的意志連一根頭髮也不会從人的頭上掉下來，因而宗教否認有機體發展的規律性，否認疾病發展的規律性。宗教否認發展的規律性，因而就使人們失去了科學預見的可能性。

三 世界的物質性、不可創造性和不可消滅性

世界觀的重大問題之一就是有沒有世界开端的問題。換句話說，宇宙、物質世界在時間上有沒有开端，世界的終結是不是总有一天会到來。

宗教世界觀是这样回答這個問題的：世界有开端，它是上帝創造的；而既然世界有开端，那末它也將会有終結。既然世界是上帝創造的，那末它也就可能被上帝消滅。基督教教導說，世界終結、“可怕的神的審判”將會到來，整個世界將會毀滅，“世界的末日”、“人間的末日”將會來臨。

科学世界觀根本摒弃关于世界的开端和終結的思想，并且肯定說自然界在時間上是永恒的，在空間上是無限的，自然界無論在空間或時間上既沒有开端，也沒有終結。

科学与关于世界是由“無”中創造出來的虛幻的宗教教义相反，确定宇宙的永恒性和自然界的不可創造性。宇宙、自然界都是永恒存在的。它只是从一种形式轉变为另一种形式地变化着而已。

每一个别的物体都有其开端和終結。每件事物都是在產生着、变化着和終止自己的存在。但是它并不是从無中產生的，而是从某种另外之物、从物質的另一种形态產生出來的。

它消滅時也並不是變為無，並不是消失得無影無踪，而是轉變為某種另外之物，轉變為物質的另一種形式。個別的事物是有开端和終結的，而物質整個說來是沒有开端和終結的。

世界是誰也不能創造的，它是不可創造的和不可消滅的；它不可能從無中創造出來，也不可能變為無。要知道，從無中是什麼東西也不會產生，而且也不可能產生的。新事物永遠是從某種舊事物中產生出來的。雕像，可以由大理石、石膏、粘土、青銅、塑料或其他實物製造出來，但是不能由無中製造出來。房屋可由木材、磚、岩石、粘土和其他建築材料建成，但是不能由無中建成。

科學早就摒棄了聖經和其他宗教關於創造世界的傳說，並且証實了唯物主義關於世界的物質性、關於世界的不可創造性和永恆性、關於物質第一性與意識第二性的學說。

與唯物主義關於物質第一性和意識第二性、關於世界的物質性的學說相反，宗教斷言，世界是上帝創造的。例如，基督教和猶太教都說，曾經有一個時候，那時並沒有物質世界，即沒有太陽、星、地球、月亮和其他行星，沒有水，沒有陸地，沒有植物和動物。於是，上帝就從無中，總之“就是”在六天內，創造了地球、天空、太陽、月亮、星、植物和動物，最後又創造了第一个人——男人亞當，後來又取出亞當的一根肋骨創造了第一个女人——夏娃。按照聖經的敘述，世界大約是在7,500年以前創造的。

按照宗教教義，上帝不僅從無中創造了世界，而且經常支配着世界。自然界的一切現象，社會生活中和每個人的生活

中的一切事件，都是按“全能”的意志產生的。溫暖和寒冷，下雨和干旱，丰收和歉收，健康和患病——一切都是以神的意志為轉移的。

假使好好地想一下，就可以看出：宗教關於創造世界的教義不僅與科學矛盾，而且是十分幼稚的。關於世界的創造主、萬物的創造者的傳說，產生於太古時代，並且反映出還沒有科學的時候人們純朴而無知的觀念。古代的人們根據與人的活動相比擬（即根據相似之處）來解釋周圍世界的一切現象。因此，他們想像上帝創造世界也正如人創造自己日常生活必需品一樣：如建築房屋、製造器皿和家具，製造武器和勞動工具。正如古時候人用雙手以粘土塑造瓦罐一樣，上帝似乎也以粘土塑造了第一个人。在宗教關於創造世界和人的教義里，惹人注目的是粗陋的宗教觀念的拟人觀，亦即關於與人的特性一樣的實體即關於神的觀念，這個實體是比人更強大，更富有力氣的。

聖經和其他“聖書”是在極少科學知識的太古時代編成的。撰寫“聖”書的人無意中就在這些書里反映了當時知識方面的低下水平，因此，“聖書”自然是與科學矛盾的。稍許受過些教育的人顯然一望便知：宗教的捍衛者現在正力圖少談“聖”書的內容，宗教的神話、特別是世界如何“創造”的神話。

在中世紀，在封建時代，當宗教在社會的所有階級的意識占統治地位，而教會是一種強大的政治勢力的時候，宗教以簡單地否認科學知識、否認科學事實和科學結論的辦法，同時也用直接禁止科學著作的辦法來進行反對科學知識的鬥爭。對違

反教会禁令的人加以惩罚，把他们关进监狱或者像天主教会所做的那样把他们用火烧死。

但当社会生产力的发展促进了科学的发展，物质生产、技术的发展离开科学不行而科学的威信开始增长的时候，否認科学就成了荒謬絕倫的、愚蠢的事情了。那时候教会才不得不改变策略，不得不放弃对科学的直接否定和禁止。教会开始适应科学了。宗教的捍卫者證明，宗教跟科学并不矛盾，宗教和科学是一致的，無論科学或宗教都一样是真理，但是科学似乎有自己的領域，而宗教也有自己的領域。事实上，科学研究整个世界，而宗教沒有自己的研究对象，因为任何超自然的世界都是根本不存在的。

在科学的压力下，維护对上帝信仰的人們退縮了，并且企圖依靠如像自然神論这样的变相的宗教世界观了。

自然神論的实质在于保存对上帝是世界的創造者的信仰，但是上帝的作用被局限于一个創造的行动：它似乎創造了世界，为世界确立了一些不变的运动規律，而后來，世界本身就存在下來，并且永远服从于上帝的这些規律。

自然神論者把上帝看作机械师，而把世界看作时鐘。照他們看來，上帝像机械师制造并开动时鐘一样，創造了世界，并且把它开动起來。但是假使这样解釋世界的話，那末就会產生一系列不能解答的問題。

第一，机械师依据力学和物理学的規律用物質制造时鐘，宗教却否認物質的永恒存在，并且認為上帝是由無中創造出世界的，而这是与真理矛盾的。

第二，宗教不能够解释它称之为上帝的机械师本身是如何产生的。否認自然界的永恒性，但却承認上帝的永恒性，这是荒唐而怪誕的。物質永恒性的學說依据事实，而宗教关于上帝的永恒性的臆造却沒有什么东西可以証实，并且是与事实矛盾的。因此，自然神論也像其他各种宗教的和唯心主义的學說一样，被科学根本推翻了。

唯物主义哲学依靠科学，并随着科学的發展而發展和巩固起來。科学証实了唯物主义哲学。科学的成就是辯証唯物主义世界觀的勝利。

宗教和唯心主义哲学是与科学矛盾的。科学的成就意味着宗教唯心主义世界觀的失敗。因此，宗教和唯心主义就企圖利用科学的空白点，抓住科学还未認識的东西。宗教和唯心主义的捍衛者宣称，科学还未發現的那些东西是人类理性所不能認識和不能达到的东西。宗教和唯心主义把科学还没有得出答案的地方当作是人所不能领悟的神的秘密。但是过了一些时候，科学向前發展了，揭露了那些被宗教宣称为不能领悟的神的秘密，于是宗教不得不退却，給科学讓出道路。

現在科学的成就是这样的偉大，以致宗教不能在任何一个知識領域中找到自己的立足点。科学和唯物主义不僅把宗教和唯心主义从天文学、物理学、化学、生物学的領域中排挤出去，而且把它們从心理学和社会科学的領域中排挤出去了。

宗教的拥护者在科学事实的压力下，不得不退出陣地，極力創造那即使能証明自己信仰的正确性的幌子也行。他們企圖使宗教教义適应于科学，或者歪曲科学的結論。

現在苏联的每一个小学生都知道聖經上記載的下列傳說是荒謬的：上帝在六天內从無中創造了世界，并且这是 7,500 年以前發生的事情。所以某些宗教的捍衛者企圖斷言，應該把聖經上的“創造日”理解为地質時代；應該把每一个“創造日”看作是和几百万年一样。

宗教的捍衛者、神学家和唯心主义哲学家許多世紀來變得練达了，他們化費了許多力量來論証上帝的存在，來証明上帝是确实存在的。为了这个目的，于是教士就宣称上帝是看不見的、不可捉摸的、不能認識和不可思議的。但是一切想証明上帝存在的企圖都早已被駁倒了，“有學識的”神学家的一切琢磨鑽研都是徒然的。任何东西也不能証明上帝的存在，因为事实上是沒有什么上帝的。

根据天主教会的首領羅馬教皇的指示，在梵蒂岡成立了科学院。羅馬教皇向这个科学院提出了一項任务：論証基督教教义，特別是聖經上关于創造世界的故事。梵蒂岡的“有學識的”神学家就埋头于这件徒勞無益的工作。

但是如何能証明不能被証明的东西呢？所有宗教的一切神学家都对这件事情無能为力。就連天主教会也只限于咒罵唯物主义者，把他們逐出教会。1870 年天主教会的梵蒂岡會議以上帝的名义宣布对唯物主义者的詛咒：“凡是不承認世界和世界上的一切事物都是上帝从無中創造出來的人，均將被逐出教会。”

教会所以只能詛咒科学和科学家，因为它沒有力量駁倒科学和唯物主义学說。

事实上，教会和宗教的宣傳者能够用什么來証实自己的关于上帝創造世界的學說呢？他們只有依靠援引“聖書”——新旧約全書、可蘭經等等。宗教把这些書称之为按照神的囑咐和“上天”的感召而寫成的神聖的書。但是精确的探究確定：这些“聖書”是由那些普通人、牧师和祭司（有时加上那些甚至以当时科学觀点來看也是不学無術的人）寫成的。因此“聖”書是充滿着矛盾的。对新旧約全書、可蘭經和其他宗教經籍的科学批評証明：作为这些經籍的基礎的不是真实的事件，而是神話，亦即是童話和臆造。把自己的知識建立在新旧約全書、福音書、可蘭經、吠陀經或其他宗教經籍上——这就意味着依据童話，依据臆造。

宗教妄想把世界說成有兩個，它說：除了物質的、自然的世界以外，还有一个超自然的、來世的、非物質的世界。宗教把上帝、魔鬼和其他精灵的虛幻的、臆造的世界与物質的、現實的世界相对立。它把臆想出來的死后虛幻的灵魂生活与現實的人的塵世生活对立起來。宗教把天上（某种非物質的东西）与地上的物質世界对立起來。

科学和科学的唯物主义哲学否認世界的兩重性，并且肯定世界是統一的。

世界的統一性究竟何在呢？世界的統一性就在于世界的物質性。这就是說世界是不依賴意識而存在的。物質世界的一切物体都是統一的整体——自然界、物質——的一部分。一般地把現實界的事物和現象联結为一个整体，这就是它們的物質存在，亦即它們不以人們的意識为轉移的客觀的存在。