

中華民族史研究

第一輯

史式 主編 中華民族史研究會編

廣西人民出版社
廣西教育出版社



K.36

92494

中華民族史研究

第一輯

史式 主編

中華民族史研究會 編

廣西人民出版社・廣西教育出版社

1993.3 南寧

責任編輯：區向明

責任校對：高潔穎 蒙子良

(桂)新登字 01 號

中華民族史研究

第一輯

史式主編

廣西人民出版社出版

(郵政編碼：530021)

南寧市河堤路 14 號)

850×1168 1/32 開本

13.625 印張 333 千字

廣西新華書店發行

廣西計委印刷廠印刷

1993 年 3 月 第 1 版

1993 年 3 月 第 1 次印刷

印數 1 — 2000 冊

ISBN 7-219-02362-6/K · 217 定價：12.00 元

聯合海峽兩岸歷史學者 “中華民族史”編要式史

記者陳碧華／台北報導

大陸史學家、大陸重慶師範學院教授史式認為歷史不應只記王朝興亡、國家分合；歷史人物也不應只是「成者為王，敗者為寇」，他正聯合海峽兩岸及海外的華人歷史學者，合力編纂『中華民族史』，希望藉由中華民族在整個世界活動的歷史記載，讓中華民族知道該往何處去。

據指出，在大陸參與這項編纂工作的史學家，已有十多人；海外如新加坡、美國等地的華人歷史學者也表達了高度的關切及參與意願；台灣地區則正由歷史學者黃人受、淡江大學歷史系主任鄭梁生等人聯系中。

不同於過去中共學者都是團體來台式此次是接受淡江大學邀請，單槍匹馬到台灣訪問及講學一周。昨天，史式在淡江為歷史系四年級的學生演講他編纂中華民族史的構想與觀點，演講結束，活潑的淡大學生提出許多尖銳、敏感的兩岸問題，包括統獨等。史式對兩岸統一的想法是「水到渠成」。

史式說明他編纂『中華民族史』的用意指出，編纂一部能够反映中華全民族歷史面貌的史書，比只記王朝興亡、國家分合的王朝史、國家史，更能達到鑒古知今的借鏡作用。因為，要想民族復興、國家富強，必須發展經濟、提高文化，依靠武力競賽、政治宣傳，解決不了問題。因此，一部以經濟、文化發展為主要內容的『中華民族史』，要比過去以軍事、政治活動為主要內容的王朝史、國家史更重要。

這部『中華民族史』將有多項與現有史書不同的觀點。如中華民族歷史傳統統說是五千年，但從新出土古文物經炭十四測定，中華歷史至少有八九千年到一萬年光景；再如，海外華人目前被視為僑居國當地的少數民族，這部史書仍把他們歸為中華民族。

更重要的是，史式指出，這部史書將以對全民族發展是否有貢獻的觀點，重新審視歷史人物。他舉例說，現在大家都說秦始皇雖然焚書坑儒，但至少完成了中國的統一，但從民族史的觀點，如果由別的人來統一，對整個民族的前途將遠較秦始皇的暴力統一好得多。



1992年10月7日《聯合報》(台北)發表海峽兩岸史學家共同編纂《中華民族史》的新聞。



1992年10月，史式先生應邀訪臺，在臺北淡江大學作《歷代史書的偏頗與不足》的學術報告

請參閱史式先生《“正史”不正——試論歷代史書的偏頗與不足》一文



1992年10月，史式先生應邀訪臺，在臺北中國歷史博物館訪問時留影。中為史式先生，左為李霜青先生，右為博物館工作人員



彝族創世紀認為：虎尸解成宇宙，虎推動地球。這是“虎推動地球”原件殘片。

請參閱劉堯漢先生《中華文明的源頭來自何方？》一文



彝族尚有尊左的習俗，這是雲南哀牢山南華縣摩哈苴彝村姑娘穿左襟衣

請參閱劉堯漢先生《中華文明的源頭來自何方？》一文



客家人的祖墳

請參閱劉佐泉先生《給客家人以應有的歷史地位》一文



客家人的圍龍屋

請參閱劉佐泉先生《給客家人以應有的歷史地位》一文



1986年浙江余杭反山出土之玉鉞

請參閱董楚平先生《絲綢之源與玉器之最》一文



在新疆北部發現的古代岩畫

請參閱蘇北海先生《西域遠古的獵牧文化》一文



法国海外科學院于1990年1月5日舉行“中國彝族十八月曆專題報告會”。世界曆法權威之一、該院喬治院士手持彝族婦女背小孩的裹襁，指着上綉四方八虎圖案，說明此圖與彝族古曆的關係

請參閱劉堯漢先生《彝族古曆源遠流長》一文



法国海外科學院于1990年1月5日舉行“中國彝族十八月曆專題報告會”。立于圖前的為世界曆法權威之一的該院喬治院士，其身後兩幅圖之上幅有彝族三圓臺金字塔形向天墳，下幅則有彝族人相片

請參閱劉堯漢先生《彝族古曆源遠流長》一文

前言

當此書問世之時，我們謹向海內外廣大讀者致意，並將出版此書的目的披瀝以陳。

我們認為：在 21 世紀即將到來，全世界各民族都爲了自己的生存與發展而展開激烈競爭的時代，研究曆史，絕不是閑情逸緻，發思古之幽情；也不是諛墓有金，爲個人獵取名利；而應該艱苦耕耘，努力探明曆史的真面目，從中找出客觀規律，汲取經驗，接受教訓，鑒古知今，鑒往知來，總結出今人應走的道路。也就是說，不是爲了死人，而是爲了活人；不是爲了古人，而是爲了今人與后人。我們研究中華民族的曆史，準備編纂一部《中華民族史》，不是爲帝王作家譜，不是爲權貴立墓碑，不作封建社會史官的應聲蟲，不作曆代獨夫民賊的吹鼓手，而是爲了記載我們先民以血汗開闢中華大地的豐功偉績，表彰曆代爲全民族經濟、文化發展作出重大貢獻的民族英雄。我們爲自己的先民創造過光輝燦爛的中華文化而無比自豪，但是絕不以“祖宗曾經開過”而炫耀于人與聊以自慰。我們研究中華民族史，是想從全民族曆史的足跡中找出過去有過光

輝曆史而近代以來多災多難的真正原因，為“中華民族今后向何處去”這樣一個扣動每一位中華兒女心弦的重大課題尋求答案。為此，我們不得不重新審視過去的史書，而不揣冒昧地大膽提出自己的見解來。

我們準備編纂的《中華民族史》，將按自己的見解來動筆。為了慎重起見，在正式成書之前，我們決定先將自己的一些見解，以論文集的形式先行出版，以就教於各位專家與廣大讀者。論文集命名為《中華民族史研究》，先出第1輯，以後還將陸續出版第2輯、第3輯。現在先將此書中的一些見解列表如下，尚祈海內外專家、讀者不吝賜教，俾得集思廣益，共襄其成。

過去史家的說法	我們作者的見解
中華文明只有五千年曆史，所謂“上下五千年”。	根據出土文物，可以推知中華文明已有八九千年的曆史，接近萬年，故可稱為“中華萬年史”。
中華文明形成於黃河流域，所謂“黃河母親”，“黃河是中華文明的搖籃”。北方早於南方。	中華文明形成於長江、黃河及其他區域。其中江、河同為中華文明之源。有的作者則直指長江流域早於黃河流域。南方早於北方。
中華文化是大陸文化	中華文化兼有海洋文化。如河姆渡文化正是海洋文化的曙光。
史書記事，皆以帝王將相為主，政治、軍事為主，所謂“國之大事，惟祀與戎”。成為“帝王家譜”、“斷爛朝報”、“相欣書”。	史書記事，應以全民族經濟、文化發展為主，民族群體活動為主。古語云“水能載舟，亦能覆舟”。史書記事，應以“水史”為主，“舟史”次之。如只寫“舟史”，忽略“水史”，乃是本末倒置。

續表

過去史家的說法	我們作者的見解
過去認為民間社會生活“庸俗”、“繁瑣”，逐之於史學大門之外。	史書記事，應以民間社會生活為重要內容。
過去以“正史”為主臬，據以評價歷史事件與歷史人物。	直指“正史”不正。存在五偏、三諱、“四個中心”與兩個不足之處，只可視為史料而已。
過去只有王朝史、國家史，從來沒有一部記載中華民族群體活動的史書。	認為徹底打破王朝體系，編纂一部記載全民族群體活動的史書，較之王朝史、國家史更能起到鑒古知今、鑒往知來的作用。
過去史書記事，對於史前史，只能照錄神話、傳說，難分真偽。	現在追記遠古史事，已能利用出土文物與民俗調查，使古人復活於眼前。例如蘆沽湖“女性王國”的考察，即已找到原始母系制社會的活化石。
過去對於西域歷史的記載，不過追遡到2000年前，再以前則是一片空白。	有的作者通過考查岩畫與出土文物，已將西域古史上推到距今五六千年以前。
過去史書記事，強調正統，造成許多無謂的爭論。	尊重事實而不強調正統，肯定能夠促進全民族經濟、文化發展的政權，譴責那些阻礙全民族經濟、文化發展的政權。
過去認為中華文化系以儒家為中心。	有些作者認為儒家的影響只限於統治階層，而道家（不是後來的道教）在民間的影響比儒家更為深遠。

續表

過去史家的說法	我們作者的見解
過去評價曆史事件、曆史人物，以是否有利於帝王，是否有利於統治者為標準。故打平天下有理。贊揚“殲於王事”者的愚忠。	我們評價曆史事件、曆史人物，應以是否有利於全民族的經濟、文化發展為衡量的標準。表彰有傑出貢獻的學者與科學家，也表彰為了保衛先進文化而為國犧牲（不是“殲於王事”）的民族英雄。
過去史書記事，離不開“成王敗寇”的陳腐觀念，常以成敗論英雄。故稱朱溫為梁太祖，斥杜文秀為盜賊。	不以成敗論英雄。對於那些殘民以逞，僥幸登上帝位的盜賊如朱溫者，仍直指為盜賊；對於那些高舉義旗，在維護民族團結方面堪稱典範的杜文秀等人，則尊為民族英雄。
過去的史書過分強調統一，強調正統，以至崇拜暴力，對於殘酷的征服者，亦承認其為正統。	肯定統一，但要以有利於全民族的經濟、文化發展為前提。譴責殘酷的征服者，不承認其正統地位。
過去的史書雖不滿於秦始皇的暴政，但認為“書同文字”的政策有利於統一，有利於中華文化的發展。	有的作者根據大量出土文物，揭穿了秦始皇“書同文字”政策的真相：以秦國繁難的小篆取代六國通行的隸書，捨易求難，逆曆史潮流而動，終於失敗，有過無功。
過去史書記事，限於國境之內，而曆代的國境出入甚大，標準不一，難於掌握，以致記事眉目不清，敘述不明。	我們記載中華民族的史事，不以國界為限，將大量記載中華兒女在全世界的活動。認為中華大地是我們的生存空間，此外全世界都是我們的活動空間。我們的活動，既非侵略，更非征服，而是和平移民，進行經濟、文化交流，把自己的聰明才智貢獻給居留國，貢獻給全世界。

目錄

前言	中華民族史研究會(1)
----------	-------------

應當編纂《中華民族史》

“正史”不正

——試論歷代史書的偏頗與不足	史式(1)
----------------------	-------

兩岸史學家合撰中華史	黃大受(11)
------------------	---------

人民是創造曆史的主人	鄧衛中(15)
------------------	---------

中華兒女應自豪

——試論中華民族的一些特性	李霜青(17)
---------------------	---------

“史式”之史識	呂器(25)
---------------	--------

為何沒有漢族史、中華民族史?	(白族)李立綱(27)
----------------------	-------------

——試論學術研究工作不合適的分工	
------------------	--

如何編纂《中華民族史》

編纂《中華民族史》的構想	史式(37)
--------------------	--------

應該重視“旅客”史的研究	譚其驤(50)
--------------------	---------

民族的融合與發展是移民造成的

——介紹《中國移民史》編撰提綱..... 葛劍雄(53)

給客家人以應有的曆史地位

——試論客家人對中國與世界進步、發展的貢獻
..... 劉佐泉(89)

中華民族是分化不了的

——從“皇民化”運動的失敗看中華民族的凝聚力
..... 黃宗仁(119)

編纂《中華民族史》的幾個難題..... 舒翼(127)

史書記事必須重視社會生活..... 王秀芳(131)

江、河同是中華文明之源

與史式先生論“北方中心”..... 張正明(135)

應當重溯中華文明之源..... 皮明麻(139)

中華文明的源頭來自何方？

——對彝族萬物雌雄觀與虎宇宙觀的探討
..... (彝族)劉堯漢(141)

絲綢之源與玉器之最

——試論江南文化進入中原的物證..... 董楚平(147)

夏文化發祥地在東南

——試以夏族埋葬禮俗及其禮、祭器作證... 陳利勇(151)

“倭”、“越”本同源

——日本學者“尋根”的結論..... 董楚平(173)

應當重視經濟文化史

從傳說史料看我國原始的農業..... 王仲孚(187)

中華民族海洋文化的曙光

——論河姆渡文化對世界文明的貢獻..... 陳炎(205)

“書同文字”非為便民、實為愚民

——出土文物揭穿了秦始皇“書同文字”政策的真相
..... 奚梅年(221)

花團錦簇話絲綢

- 中國絲綢生產的起源與發展…………… 王 翔(236)

應當重視少數民族史

彝族古曆源遠流長

- 論中華彝族十月曆和十八月曆在世界文明史上的地位
…………… (彝族)劉堯漢(254)

盤古傳說來自南方各族

- 兼論我國古史係統的開端…………… 王仲孚(281)

從巖畫探討少數民族的曆史

- 寧夏國際巖畫研討會後的斷想…………… 蘇北海(308)

西域遠古的獵牧文化

- 記新疆富蘊縣洞窟彩繪巖畫…………… 蘇北海(314)

瀘沽湖畔的“女性王國”

- 介紹原始母係制社會的活化石…………… 嚴汝嫻(350)

志傾清祚,心向中華

- 從杜文秀起義看中華民族的凝聚力
…………… (白族)趙培玉(355)

應當重視海外華人史

海外華族社會與《中華民族史》

- …………… 林其銓(360)

中華兒女重親情

- 試論海外華人何以重視姓氏譜牒
…………… 王季深 戎濟方(374)

身居海外,魂繫中華

- 試論“唐人街”的歷史變遷…………… 沈立新(379)

編纂《中華民族史》記事

1990. 11. 1. — 1992. 12. 31.

- …………… 中華民族史研究會(405)

應當編撰

《中華民族史》

“正史”不正

——試論曆代史書的偏頗與不足



史
式

史學的基本功能，在於鑒往而知來。記載史事，研究史學，絕非爲古人擔憂，亦非僅爲發思古之幽情，而是從中探索曆史發展的客觀規律，總結經驗，接受教訓，以之爲今人服務。

中華民族，源遠流長。祖先留給我們的文化遺產之中，兩千多年連綿不斷的史書，最爲突出。這些史書汗牛充棟，浩如烟海，數量之多，堪稱世界第一。其中記載了大量史事，保存了大量史料，雖不免蕪雜，却可謂豐富，曆代史學家之功不可沒也。但是這些王朝體系的史書，主要內容都是國家興衰，王朝更替；都是國家史，王朝史，唯獨缺少一部以我們全民族總體活動爲主要內容的中華民族