

《唯物主义和经验批判主义》 参 考 材 料

(征求意见稿)

北京大学哲学系编

一九七四年三月

606/108

毛主席语录

对我们的同志，应当进行辩证唯物论的认识论的教育，以便端正思想，善于调查研究，总结经验，克服困难，少犯错误，做好工作，努力奋斗，建设一个社会主义的伟大强国，并且帮助世界被压迫被剥削的广大人民，完成我们应当担负的国际主义的伟大义务。

毛主席语录

认真看书学习，弄通马克思主义。

思想上政治上的路线正确与否是决定一切的。

我们现在思想战线上的一个重要任务，就是要开展对于修正主义的批判。

目 录

《唯物主义和经验批判主义》一书写作的历史

背景 1

代绪论 某些“马克思主义者”在1908年和某些唯心主义者在1910年是怎样驳斥唯物主义的19

(一) 俄国修正主义者完全是在重复马赫主义反对唯物主义的论据20

(二) 马赫主义的思想来源——贝克莱的主观唯心主义哲学21

(三) 哲学上两条路线的斗争是不可调和的27

第一章 经验批判主义的认识论和辩证唯物主义的 认识论 (一)33

一、感觉和感觉的复合34

(一) 马赫的唯心主义认识路线——“从思想和感觉到物”35

(二) 阿芬那留斯的主观唯心主义40

二、“世界要素的发现”42

(一) “要素”说是用折衷主义掩盖着的主观唯心主义42

(二) 波格丹诺夫和尤什凯维奇等人的诡辩45

三、原则同格和“素朴实在论”49

(一) “原则同格”说的本质是主观唯心主义50

(二) 资产阶级哲学家对“原则同格”说本质的揭露	51
四、在人类出现以前自然界是否存在?	54
(一) 马赫主义实质上是信仰主义	54
(二) 彼得楚尔特对阿芬那留斯的“修补”	55
(三) 维利的“修补”	56
(四) 巴札罗夫的诡辩	57
五、人是否用头脑思想?	60
(一) 马赫主义是无头脑的哲学	60
(二) 阿芬那留斯的“嵌入说”是反对唯物主义的毒刺	61
(三) 从唯心主义者的评论看“嵌入说”的本质	63
六、关于马赫和阿芬那留斯的唯我论	64
第二章 经验批判主义的认识论和辩证唯物主义的 认识论 (二)	69
一、“自在之物”或切尔诺夫对恩格斯的驳斥	69
(一) 恩格斯关于哲学基本问题的论述和切尔诺夫的攻击	71
(二) 列宁关于认识论的三个重要结论	75
(三) 马克思关于真理标准问题的论述和切尔诺夫的攻击	77
(四) 莱维对马克思《提纲》的评论	78
二、论“超越”，或巴札罗夫对恩格斯的学说的“修改”	80
(一) 恩格斯对世界可知性的论述和对休谟主义的批判	81

(二) 巴札罗夫对恩格斯学说的“修改”	82
三、费尔巴哈和约·狄慈根论自在之物	92
(一) 费尔巴哈肯定“自在之物”的客观存在和 可知性	93
(二) 约·狄慈根认为自在世界和现象之间的差 别是整体和部分之间的差别	95
(三) 波格丹诺夫对恩格斯的背弃	96
四、有没有客观真理?	98
(一) 列宁论真理的两个问题	98
(二) 列宁对波格丹诺夫主观真理论的批判	99
(三) 列宁对马赫主义的基本路线——唯心主义 和不可知论的批判	102
(四) 两条认识路线的斗争永远不会陈腐	105
五、绝对真理和相对真理, 或论波格丹诺夫 所发现的恩格斯的折衷主义	107
(一) 波格丹诺夫对恩格斯的诬蔑。列宁的驳斥	108
(二) 恩格斯、约·狄慈根和列宁论绝对真理和相 对真理的辩证关系	110
(三) 列宁对相对主义的批判	114
六、认识论中的实践标准	117
(一) 批判马赫割裂认识和实践的错误观点	117
(二) 实践观点是马克思主义认识论的首先的和 基本的观点	121
第三章 辩证唯物主义的认识论和经验批判主 义的认识论 (三)	129
一、什么是物质? 什么是经验?	130

(一) 辩证唯物主义与马赫主义在物质概念上的 根本对立	130
(二) 马赫主义玩弄经验概念是为了偷运主观唯 心主义	135
二、普列汉诺夫对“经验”概念的错误理解	138
三、自然界中的因果性和必然性	139
(一) 唯物主义者承认规律的客观性	140
(二) 列宁对马赫主义者否认客观规律性的观点 的批判	142
四、“思维经济原则”和“世界的统一性” 问题	150
(一) 认识论的基础是实践而不是“思维经济原 则”	150
(二) 世界统一于物质而不是统一于思维	152
五、空间和时间	153
(一) 空间和时间是物质存在的基本形式	154
(二) 马赫主义的时空观	156
(三) 俄国马赫主义者对马克思主义的“修正”	160
六、自由和必然	162
(一) 恩格斯论自由和必然	162
(二) 马赫的唯意志论	164
第四章 作为经验批判主义的战友和继承者的 哲学唯心主义者	167
一、从左边和从右边对康德主义的批判	168
(一) 马赫主义对康德哲学进行清洗的反动实质	168
(二) 对康德哲学的两种批判	171

二、“经验符号论者”尤什凯维奇怎样嘲笑	
“经验批判主义者”切尔诺夫	181
三、内在论者是马赫和阿芬那留斯的战友	186
(一) 经验批判主义和内在论哲学的关系	187
(二) 内在论哲学的反动实质	187
四、经验批判主义往哪里发展?	192
五、波格丹诺夫的“经验一元论”	199
(一) “经验一元论”的唯心主义实质	200
(二) “代换说”的唯心主义本质	201
(三) 波格丹诺夫哲学的演变过程	204
六、“符号论”(或象形文字论)和对赫尔	
姆霍茨的批判	205
(一) 普列汉诺夫的“象形文字论”和巴札罗夫	
对它的批判	205
(二) 赫尔姆霍茨的“符号论”和对它的两种批判	207
七、对杜林的两重批判	213
八、约·狄慈根为什么会为反动哲学家喜	
欢?	220
(一) 约·狄慈根用语混乱的几个实例	222
(二) 马克思主义者和马赫主义者对约·狄慈根	
的不同评价	226
(三) 欧·狄慈根和达乌盖杜撰“狄慈根主义”	
是对马克思主义的背叛	228
第五章 最近的自然科学革命和哲学唯心主义	234
一、现代物理学的危机	240
(一) 昂·彭加勒关于“物理学危机”的谬论	240

(二) 实证论者莱伊对“物理学危机”的概述及其“调和”派立场	242
(三) 列宁论现代物理学“危机”的实质	244
二、“物质消失了”	245
(一) 马赫主义者鼓吹“物质消失了”的唯心主义实质	245
(二) 人对物质结构的认识是无限的	247
(三) 自然科学家必须做一个自觉的辩证唯物主义者	249
三、没有物质的运动是可想象的吗?	250
(一) 设想“没有物质的运动”是唯心主义观点	250
(二) 从左边和右边对奥斯特瓦尔德“唯能论”的批判	252
四、现代物理学的两个派别和英国唯灵论	257
(一) 李凯尔的自然科学唯物主义观点	257
(二) 唯灵论者华德对自然科学唯物主义的攻击	258
五、现代物理学的两个派别和德国唯心主义	260
(一) 柯亨的物理学唯心主义观点及他对赫兹的歪曲	260
(二) 反动分子哈特曼的物理学唯心主义观点	262
(三) 波尔兹曼的唯物主义观点	263
六、现代物理学的两个派别和法国信仰主义	265
(一) “物理学”唯心主义是信仰主义的同盟者	265
(二) 揭露和批判莱伊的调和派立场	267
七、俄国的“一个唯心主义物理学家”	272
八、“物理学”唯心主义的实质和意义	274

(一) “物理学”唯心主义的实质	274
(二) 产生“物理学”唯心主义的原因	277
(三) 物理学新发现的哲学意义	282
第六章 经验批判主义和历史唯物主义	287
一、德国经验批判主义者在社会科学领域中	
的漫游	287
(一) 布莱以马赫主义论据攻击马克思主义	288
(二) 彼得楚尔特的社会学观点	293
二、波格丹诺夫怎样修正和“发展”马克思	
的学说	295
(一) 波格丹诺夫的社会存在和社会意识等同论	
是历史唯心主义观点	295
(二) 辩证唯物主义和历史唯物主义是由一整块	
钢铁铸成的	299
(三) 波格丹诺夫的其他历史唯心主义观点	300
(四) 俄国马赫主义的历史特点	304
三、关于苏沃洛夫的“社会哲学的基础”	307
(一) 苏沃洛夫的力的经济规律是空洞无物的废	
话	308
(二) 苏沃洛夫以力的经济规律作为历史唯物主	
义的基础是对马克思主义的严重歪曲	309
四、哲学上的党派和哲学上的无头脑者	313
(一) 什么是哲学党性原则	313
(二) 马克思和恩格斯是坚持哲学党性原则的典	
范	314
(三) 约·狄慈根坚持哲学党性原则	319

(四) 马赫主义鼓吹无党性的虚伪性	321
(五) 马赫主义对宗教的态度充分说明了马赫主义的党性	323
五、海克尔和马赫	328
(一) 马赫主义对自然科学唯物主义的猖狂进攻	328
(二) 海克尔的自然科学唯物主义观点	329
(三) 斯奈德的自然科学唯物主义观点	333
(四) 梅林对海克尔的评论	334
结论	337

《唯物主义和经验批判主义》

一书写作的历史背景

一

哲学斗争历来是政治斗争的反映。列宁反对俄国马赫主义的斗争，正是1908年俄国革命低潮时期，无产阶级反对地主、资产阶级斗争的需要，是当时俄国社会民主工党党内两条路线斗争的反映。

1905—1907年俄国资产阶级民主革命失败以后，沙皇政府加紧对革命人民的迫害，血腥镇压广大工农群众。沙皇大臣斯托雷平在全国各地布满绞架，几千个革命者惨遭杀害。黑邦的恐怖猖獗到极点。

在这黑暗的“斯托雷平反动时期”，资产阶级自由派完全投入沙皇反动政府的怀抱，其政治代表立宪民主党人日益抛弃“民主”的伪装，暴露出他们保皇派的反革命真面目。他们出版《路标》文集，向沙皇政府顶礼膜拜，公然“为这个政权祝福”，感谢这个政权“用刺刀和牢狱为我们（‘知识分子’）挡住人民的狂暴”。^①他们攻击俄国的革命民主主义传统，攻击社会民主党人。在哲学方面，他们露骨地攻击唯物主义，鼓吹神秘主义，公然求助于宗教，宣扬“寻神说”的反动思潮。

① 转引自列宁：《论〈路标〉》，《列宁全集》中文版第16卷第128页。

在这革命的困难时期，一些混入社会民主工党内的小资产阶级同路人发生了严重的政治动摇。有的叛变革命，成了叛徒和奸细；有的离开了党，从事“独立”于社会民主党的活动；有的鼓吹“取消”秘密党，要“为合法地位而斗争”；有的思想涣散、颓废消沉，散布神秘主义，宣扬“造神说”，鼓吹“把科学社会主义同宗教结合起来”，建立“无神的宗教”等等。这是一个“反革命猖獗的时代，是思想混乱的时代，是造神说、马赫主义、召回主义、取消主义流行的时代”。^①

这个历史时期从1908年延续到1914年。党内斗争的主要内容，在政治上是马克思主义反对取消主义（包括“变相的取消主义”——召回主义）的斗争，在理论上是反对马赫主义和造神说的斗争。马赫主义是取消主义、召回主义及其变种最后通牒主义的理论基础。

1905—1907年革命失败后，孟什维克的大部分变成了取消派。他们主张放弃无产阶级的秘密的革命斗争，放弃无产阶级对革命的领导权，取消秘密党。他们抛弃无产阶级的革命纲领，抛弃成立民主共和国、施行八小时工作制、没收地主土地的要求。他们走上了背叛革命的道路，成了自由资产阶级的应声虫。在孟什维克中，只有普列汉诺夫等少数人，组成“护党派”，并对波格丹诺夫的马赫主义哲学持反对态度。因此，在这一历史时期，列宁和普列汉诺夫结成了政治上保护党和理论上反对马赫主义的暂时联盟。

布尔什维克中的波格丹诺夫等人，在《无产者报》编辑

① 列宁：《论“前进派分子”的派别组织》，《列宁全集》中文版第16卷第272—273页。

部内组成了一个反对列宁的反对派。他们在对待第三届国家杜马问题上反对列宁的革命路线，反对参加第三届杜马，反对利用合法斗争，主张召回第三届杜马中的工人代表。这些人称为召回派。列宁指出：召回派是“来自左面的取消派”，是“变相的取消派”。当时是革命低潮时期，党的任务是利用合法斗争，把公开斗争和秘密斗争结合起来，以巩固党和群众的联系，以便“准备和积聚力量，而不是把力量直接用于决定性的发动”。^① 召回派闭眼不看这一历史时期的特点，妄图割断秘密党和群众的联系，使党陷入闭关自守、孤立无援的境地，从而瓦解党的力量。

在意识形态领域，主要是反对马赫主义的疯狂进攻，捍卫马克思主义哲学——辩证唯物主义和历史唯物主义。列宁指出：当时，“在科学、哲学和艺术领域中，马克思主义者同马赫主义者的斗争已经居于首要地位”。^② 1908年上半年，波格丹诺夫、巴札罗夫、卢那察尔斯基等人为其机会主义路线造舆论，与孟什维克分子尤什凯维奇、瓦连廷诺夫等人合流，大力鼓吹马赫主义和造神说的反动思潮，妄图用马赫主义“修正”马克思主义。他们一连出版了四本书：《关于马克思主义哲学的概论》、《唯物主义和批判实在论》、《从现代认识论来看辩证法》、《马克思主义的哲学体系》，疯狂攻击辩证唯物主义。

列宁对党内出现取消派和召回派，出现马赫主义和造神说的反动思潮作了深刻的阶级分析，指出这是“资产阶级对无产阶级的影响”，是无产阶级队伍中一部分小资产阶级同

① 列宁：《政论家的短评》，《列宁全集》中文版第16卷第199页。

② 同上，第201页。

路人屈服于资产阶级思想影响的表现。这些小资产阶级同路人，在革命低潮时期，离开无产阶级而追随自由资产阶级，追随“路标主义”思潮，追随资产阶级教授的时髦哲学，从而堕落为资产阶级的附庸，堕落为资产阶级反对无产阶级的帮凶。列宁指出：“取消主义是一种深刻的社会现象，它同自由资产阶级的反革命情绪、同民主派小资产阶级中的涣散是分不开的。自由派和小资产阶级民主派千方百计地想瓦解、破坏和搞垮革命的社会民主党，为他们能够在其中获得胜利的那些合法的工人团体奠定基础。”^①

“思想上政治上的路线正确与否是决定一切的。”反对取消派、召回派以及马赫主义的斗争，是两个阶级、两条道路、两条路线的斗争，是关系到革命成败的重大问题。列宁在总结这一时期的斗争时指出：“在目前的困难时期，提到斗争日程上来的，就是在理论上维护马克思主义和在工人运动的实践中维护党”。^②为了打退阶级敌人和党内机会主义的猖狂进攻，维护党和马克思主义理论的纯洁性，把革命引向胜利，列宁发扬了反潮流的大无畏革命精神，领导布尔什维克，为实现这个任务进行了艰巨的斗争。《唯物主义和经验批判主义》一书就是为完成这一战斗任务而写作的。

在资产阶级反动思潮“讨伐”马克思主义的大进军中，召回主义的首领、俄国马赫主义的代表人物、经验一元论者波格丹诺夫(1873—1928)充当了可耻的急先锋。波格丹诺夫本来的职业是医生。他在19世纪90年代参加工人运动，1903

① 列宁：《取消派的手法和布尔什维克的护党任务》，《列宁全集》中文版第16卷95页。

② 列宁：《政论家的短评》，《列宁全集》中文版第16卷第256—257页。

年，归附于布尔什维克，在第三、四、五次党代会上，都被选为中央委员。1908年，波格丹诺夫是布尔什维克领导核心的成员和《无产者报》编辑部的成员。他在哲学上早年是一个自然科学的唯物主义者，但受奥斯特瓦尔德“唯能论”的影响。《自然史观的基本要素》（1899年）是他这一时期的代表作。随后他从奥斯特瓦尔德转向马赫。1904—1906年，他先后发表《经验一元论》第一、二、三卷，成为一个有代表性的马赫主义者。

对波格丹诺夫在哲学上的错误，列宁早就有所觉察。1904年，列宁和波格丹诺夫开始有私人交往。波格丹诺夫送给列宁一本《经验一元论》第一卷。列宁读后，立即写信给他，指出他的观点是不正确的。列宁曾向普列汉诺夫不止一次地指出过波格丹诺夫哲学观点的错误，并多次要普列汉诺夫、阿克雪里罗得写文章对他进行批判。1906年，波格丹诺夫又将《经验一元论》第三卷送给列宁。列宁读完之后，非常愤怒，指出“他走的是极端错误的道路，非马克思主义的道路”。^①列宁给他写了一封长达三个笔记本的信，批判他的错误。列宁甚至还打算以《一个普通马克思主义者的哲学见解》为题，发表这封长信，可惜未能实现。

1908年以前，波格丹诺夫和列宁虽然在哲学观点上有分歧，但在政治策略问题上，即在坚持布尔什维主义，反对孟什维主义上，还是一致的。1908年2月，在对待第三届国家杜马的策略上，他开始与列宁发生意见分歧。^②而在哲学方

① 列宁：《给阿·马·高尔基的信》，《列宁全集》中文版第13卷第426页。

② 见同上书第431页。

面，他则纠合巴札罗夫等人，大肆攻击辩证唯物主义。对此，列宁非常气愤。列宁在1908年2月25日给高尔基的信中说：“现在《马克思主义哲学概论》已经出版。除了苏沃罗夫那篇文章（我正在看）之外，其余的我都看了，每篇文章都使我气得简直要发疯。不，这不是马克思主义！我们的经验批判主义者、经验一元论者和经验符号论者都在往泥潭里爬。”^①列宁还指出：“当这些人在你们面前同时出现的时候，你们立即会感觉到新路线的‘精神’。量转变成了质。早先各自在个别的论文和书籍中探索着的‘探索者’，现在发表了真正的宣言。他们之间的局部的分歧，由于他们共同反对（而不是‘关于’）马克思主义哲学而消除了；作为一个流派的马赫主义的反动面貌明显地暴露出来了”。^②为了批判这股反马克思主义的反动思潮，列宁从1908年2月至10月，写作了《唯物主义和经验批判主义》一书，于1909年5月出版。

1908年6月，波格丹诺夫在日内瓦举行哲学报告会。这是俄国马赫主义者对马克思主义哲学的又一次公开挑战。列宁早就指明波格丹诺夫的马赫主义与布尔什维主义毫无共同之处，必须与之划清界限，因而决定利用这个报告会公开声明自己的立场。当时列宁因忙于写作《唯物主义和经验批判主义》，不在日内瓦，于是委托布尔什维克领导核心成员、《无产者报》编辑委员杜勃洛文斯基（印诺肯齐）去发言。列宁给他寄了个提纲，这就是列宁的《唯物主义和经验批判主义》一书最前面的《向报告人提十个问题》。提纲精辟

① 列宁：《给阿·马·高尔基的信》，《列宁全集》中文版第13卷第426页。

② 列宁：《唯物主义和经验批判主义》1970年中文版第332页。以下凡属该书引文，只注明页码。