

胡適思想批判

(論文彙編)

第二輯

生活・讀書・新知三聯書店出版

胡適思想批判

(論文彙編)

第二輯

*

生活·讀書·新知三聯書店編輯、出版

(北京東總布胡同十號)

北京市書刊出版業營業許可證出字第056號

遼寧人民出版社重印 (瀋陽市馬路灣)

瀋陽市書刊出版業營業許可證文出字第第一號

長春新華印刷廠印刷 新華書店發行

*

書號：1139·850×1168 1/32·11% 印張·290,000字

一九五五年三月第一版

一九五五年三月瀋陽第一次印刷

印數：1—5,058 定價：0.90元

目次

胡適思想批判	李達 (3)
論胡適反動思想的流毒	夏康農 (17)
論胡適派腐朽的資產階級人生觀	胡繩 (33)
胡適反動思想的實質	馬清健、盧婉清 (51)
論胡適底實用主義的“真理論”之反動本質	羅克汀 (63)
從實用主義到改良主義	王若水 (69)
兩點批判，一點反省	賀麟 (89)
胡適實用主義哲學的反革命性和反科學性	艾思奇 (105)
批判胡適所謂“科學的方法”及其他	詹安泰 (122)
批判胡適的“不朽”論	王慶淑 (132)

附 錄

實用主義者詹姆士的反動唯心觀點	葛力 (140)
-----------------	----------

* * *

胡適唯心論觀點在史學中的流毒	嵇文甫 (155)
批判胡適主觀唯心論的歷史觀與方法論	

(北京大學歷史系教師座談會發言摘要) (166)

兩個人生	羅爾綱 (183)
批判胡適派的考證方法	吳文祺 (189)
徹底肅清實驗主義在歷史學中的餘毒	金陶齋 (203)
必須認清胡適考據學的反動性	張志岳 (210)

* * *

檢查胡適在教育方面的反動影響和胡適思想	
---------------------	--

對我的影響	陳友松 (216)
-------	-----------

清除胡適販運的教育學說……………弋 丁 (226)

* * *

胡適的文學觀批判……………林淡秋 (237)

徹底摧毀反動的實驗主義的美學體系……………

……………周來祥、刁雲展 (246)

五四以來胡適派怎樣歪曲了中國古典文學……………何幹之 (262)

堅決肅清胡適派的反動思想在古典文學研究

中的毒素……………陳中凡 (280)

清除胡適反動理論在戲劇界的影響……………陳丁沙、梁 灝 (287)

批判胡適在“五四”文學革命運動中的改良主義

思想……………劉綬松 (297)

批判胡適在民間文學研究上的觀點和方法……………鍾敬文 (310)

* * *

“學者”——政治陰謀家……………張 沛 (320)

胡適是怎樣一個人……………黎少岑 (333)

胡適這個人……………榮孟源 (345)

胡適是怎樣忠實地爲帝國主義効勞的……………徐仲勉 (357)

645569

胡適思想批判

李 達

最近思想戰線上展開了對於俞平伯的紅樓夢研究的錯誤思想的批判，論戰者一致指出俞平伯那種錯誤思想是受了胡適的資產階級思想的影響。足以證明胡適的資產階級思想對於我國學術界的影響還是很大的。胡適在他的“介紹我自己的思想”中說：“被孔丘朱熹牽着鼻子走的人固然不算高明；被馬克思列寧斯大林牽着鼻子走，也算不得好漢。我自己不想牽着誰的鼻子走，我只希望盡我的微薄的能力，教我的少年朋友們一點防身的本領，努力做一個不受人惑的人。”事實上，當年和胡適同時的人們，受過胡適影響的當年的“少年朋友們”，現今還大有人在。這些人在古典文學、國故學、歷史學及其他社會科學方面的研究中，或多或少地都摻雜着胡適的思想和方法。這種現象，在我們這個社會主義改造的偉大時代中，是絕對不能容忍的。因此，我們不能不展開對於胡適思想的批判。

胡適的思想是美國資產階級極反動的實用主義。爲要批判他的思想，不能不批判實用主義。實用主義一詞，胡適譯爲實驗主義。

實用主義是美國皮爾士首創的，詹姆士和杜威是這一派的代表。據胡適在他所寫的“實驗主義”中說，皮爾士最先發表了“科學邏輯的舉例”和“如何能使我們的意思明白”兩篇東西，前者說明實用主義和科學方法的關係，後者說明實驗法實行時所得的效果能把觀念弄明白。這就叫做實驗室的態度。實用主義是

從實驗一個觀念的效果這件事實發生的。胡適引用皮爾士的話說：“一個觀念的意義完全在於那觀念在人生行為上所發生的效果。凡試驗不出什麼效果來的東西，必定不能影響人生的行為。所以我們如果能完全求出承認某種觀念時有那麼些效果，不承認它時又有那麼些效果，如此我們就有這個觀念的完全意義了。除掉這些效果之外，更無別種意義。這就是我主張的實用主義。”照這樣說，實用主義就是主張求得一個觀念所能發生的效果來說明那個觀念的意義的一種學說。其次，詹姆士發揮了皮爾士的實用主義，說實用主義“不過是思想的幾個老法子換上一個新名目”。這話完全不錯。實用主義用那些思想的老法子換了新名目呢？它從什麼哲學的源流發生的呢？胡適在述說詹姆士的“實用主義”一書時，直率地說：“實用主義”是詹姆士“綜合皮爾士、席勒、杜威、倭斯德、馬赫（Mach）等人的學說，做成一種實用主義的總論”。這話說得很明白，實用主義的根源是馬赫主義即經驗批判論。但馬赫主義的根源是英國主教貝克萊的主觀唯心論。貝克萊的主觀唯心論是用來反對十七十八世紀的一般唯物論的，馬赫主義和實用主義是用來反對辯證唯物論的。這一系列的主觀唯心論及其變種，列寧早在“唯物論與經驗批判論”中徹底批判了粉碎了的，這裏只就實用主義作補充的批判。

詹姆士說實用主義有三個方面，即方法論、真理論和實在論。這裏先檢討它的實在論。

實在是什麼？在唯物論者說來，實在和存在是同樣的東西。即是物質。“物質是作用於我們的感覺器官而引起感覺的東西；物質是在感覺中給與我們的客觀的實在”（列寧：“唯物論與經驗批判論”，人民出版社版，第一七三頁）。實用主義者怎樣解釋“實在”呢？詹姆士說，“實在”是由三部分構成的：第一是感覺，第二是感覺和感覺、意象和意象之間的種種關係，第三是舊有的真理。感覺是什麼？詹姆士認為感覺本身就是物質。他說：“我們知道的物質，不過是我們所有的關於顏色、形狀、硬度等的一些

感覺。這些感覺恰恰就是物質這種概念所具的價值。”因此他主張物質“是我們許多感覺的一定組合的名稱”。這樣的主張，和貝克萊主教所說物是色、味、香、冷、熱、軟、硬等感覺的集合，或物是“觀念的集合”是完全相同的；和馬赫所說物是各種感覺的“要素的複合”，物或物體是“感覺的複合”是完全相同的。這就是說，感覺是主觀的東西，並不是外界事物的反映。其次，實用主義者所說的意象，不用說是主觀的。至於所說的“舊有的真理”，實用主義者說它是“人造的”，是“先存的概念”，更是主觀的了。因此，實用主義者所說的感覺、意象和舊有的真理，完全是主觀的東西。這些主觀的東西，就是實用主義者所說的經驗，就是他們所說的“實在”。

經驗是什麼？在辯證唯物論者說來，經驗是人類在生產鬥爭和階級鬥爭中所得到的關於自然和社會的知識。人在生產鬥爭和階級鬥爭中，外界事物反映於感覺器官，形成了感覺，積累了感性的經驗。這些感性的經驗是思維的材料，經過了去粗取精、去偽存真、由此及彼、由表及裏等一系列的思維過程，就把那些感性經驗提高為理論。這些理論再經過生產鬥爭和階級鬥爭來證明其正確。一切自然科學和人文科學的知識就是這樣地形成起來的。在這裏，我們可以說，上升為理論的經驗，即是科學的知識。現在我們學習蘇聯的先進經驗，就是學習蘇聯的自然科學和人文科學及其在社會主義和共產主義建設中的應用。

實用主義者對於經驗的解釋，如詹姆士所說，經驗是主觀的感覺、意象和舊有真理的混合物。詹姆士的解釋，直率地承認經驗即實在，完全是主觀的。至於杜威對於經驗的解釋却是非常狡猾，而且故弄玄虛，粉飾其主觀主義。他認為經驗是人和環境所起的交涉，是物觀世界受了人的反動而發生的變遷。杜威所主張的經驗是人和環境的交涉，是人對物的反動所生的變遷。好像是說經驗是物質和意識的結合，這正和馬赫主義者所主張的經驗是物理的東西和心理的東西的結合一樣，同是改裝了的主觀唯

心論。所以實用主義者認為感覺、意象和經驗不是客觀世界的反映，而是人的意識中所固有的東西。

實用主義者還把庸俗的進化觀念引入於他們的實在論之中，說他們的主觀經驗中的宇宙，是一點一滴一分一毫地進化的，說宇宙“是一篇未完成的草稿，正在修改之中，將來改成怎樣便怎樣，但是永遠沒有完篇的時期”。因此，實用主義者從這種經驗論的宇宙論造出了實用主義的人生觀。胡適說：“這種實在論和實用主義的人生哲學，和宗教觀念都有關係。總而言之，這種創造的實在論發生一種創造的人生觀。這種人生觀，詹姆士稱為‘改良主義’。這種人生觀，也不是悲觀的厭世主義，也不是樂觀的樂天主義，乃是一種創造的淑世主義。”這種淑世主義或改良主義的目的，據說是要拯救世界，實際上是拯救資產階級世界。因為在詹姆士生存的時代（他死於一九一〇年），無產階級世界革命時代到來了，資本主義喪鐘敲響了。詹姆士爲了拯救資產階級世界，要冒險實行淑世主義，一點一滴一分一毫地實行改良，把資產階級世界做到完滿無缺的地位。這種改良主義的見解，杜威在他的社會哲學政治哲學講演中也同樣地強調着。他認為人們對於一種社會制度有兩種相反的見解：第一種是主張完全擁護，第二種是主張完全推翻。他自己提出第三種見解，主張逐步實行改良。這第三種見解和第一種是一致的，即擁護資本主義制度，只實行一點改良，所以實用主義即是資產階級的改良主義。

其次，我們說到實用主義的真理論。真理是什麼？在辯證唯物論者說來，真理是人們的認識正確地反映了客觀世界的規律性。這即是說，主觀符合於客觀。反之，認識如果不能正確地反映客觀世界的規律性，或者歪曲了客觀世界的規律性，便是謬誤。這即是說，主觀不符合於客觀。至於鑑別真理和謬誤的標準，只能是社會實踐。只有在社會實踐的過程中（即在生產鬥爭過程中，階級鬥爭過程中，科學實驗過程中），人們按照所認識的客觀世界的規律去行動而得到了合乎那個規律的結果時，這認識便

是真理了。

和辯證唯物論的真理論完全相反，實用主義者說科學律例是人造的，是假定的，真理也是人造的。但是怎樣才算是真理呢？詹姆士說，真理要與實在相符合。這句話好漂亮！“真理與實在相符合”！人們若果不預先知道他們所說的“實在”的意義，也許覺得這句話是合乎唯物論的。實際上，“真理”是他們自己造出的，“實在”又是他們主觀的經驗，因而他們所說的“真理與實在相符合”即是主觀與主觀相符合。

真理怎樣才能與“實在”（即經驗）相符合呢？實用主義者說要通過實驗，或實踐。一個觀念或思想是不是真理，即是不是與實在（即經驗）相符合，就要試驗那個觀念或思想對於人生行為有沒有效果，有效果的便是真理，沒有效果的便是謬誤。以效果的有無來決定思想或觀念是否真理——這是實用主義的基礎。所以詹姆士說：“凡真理都是我們能消化受用的，能考驗的，能用旁證證明的，能够稽查查實的，凡假的觀念都是不能如此的。”胡適根據詹姆士的意思來說：“真理原來是人造的，是為了人造的，是人造出來供人用的，是因為它們大有用處才給以真理的美名的。我們所謂真理，原不過是人的一種工具，真理和我們手裏這張紙，這條粉筆，這塊黑板，這把茶壺，是一樣的東西。都是我們的工具。”（胡適：“實驗主義”）

實用主義者所說“科學律例是人造的”“真理是人造的”“觀念或思想所以能成為真理就是因為它有用”——這類見解，完全是主觀唯心論的表現。斯大林同志在“蘇聯社會主義經濟問題”中教導了我們：“馬克思主義把科學法則——無論是自然科學法則或政治經濟學法則——了解為不以人們的意志為轉移的客觀過程的反映。人們能發現這些法則，認識它們，研究它們，在自己的行動中估計到它們，利用它們來為社會謀福利，但是人們不能改變或廢除這些法則，尤其不能制定或創造新的科學法則。”至於真理是否以有用或無用為標準的問題，列寧曾經在“唯物論與

經驗批判論”中指摘過馬赫派關於真理說的謬論。馬赫說：“認識是……生物學上有用的經驗”，“只有效果才能區分認識與謬誤。”列寧指斥說：“在馬赫那裏，這類命題是與他的唯心論的認識論並列在一起的，……只有在它反映不依存於人的客觀真理時，認識才能是生物學上有用的，在人的實踐中有用的，在保存生命上、在保存種族上有用的。對於唯物論者，人的實踐的‘效果’證明着我們的表象與我們所感知的物的客觀本性之符合。對於唯我論者（即主觀唯心論者——達），‘效果’是我在實踐中所需要的一切，實踐是可以同認識論分離開來的。”實用主義者的真理論，是和馬赫的真理論相同的。它只是以效果的有無作為真理的標準的。

其次說到實用主義的方法論。實用主義者詹姆士說：實用主義的方法是“要把注意之點從最先的事物移到最後的事物，從通則移到事實，從範疇移到效果”。這所謂“最先的事物”，就是通則、定理、範疇等等，所謂“最後的事物”就是人生經驗。所謂“從最先的事物移到最後的事物”，就是把那些最先的事物“現兌”做“人生經驗”，看這些東西有無意義，即有無效果。實用主義者說，這就是實用主義的根本方法。“這個方法有三種應用。（甲）用來規定事物的意義。（乙）用來規定觀念的意義。（丙）用來規定信仰的意義”。依照實用主義者說，所謂事物的意義，就是那個事物對於人們的感想所起的“實際的影響”。所謂觀念的意義，就是那個觀念在人們經驗中所起的作用，胡適在這裏表明了這個商人哲學的意思說：“一個觀念（意思）就像一張支票，上面寫明可支若干效果；如果這個自然銀行見了這張支票即刻如數兌現，那支票便是真的——那觀念便是真的。”（以上引號中的話，均見胡適的“實驗主義”）所謂信仰的意義，就是信仰的影響或效果（胡適在“不朽”那篇文章中說，“靈魂既是神秘玄妙的事，自然不能用科學試驗來證明它，也不能用科學試驗來駁倒它。既然如此，我們只好用實驗主義的方法，看這種學說的實際效果如何，以為評判

的標準。”)。實用主義的方法論，依照胡適的說明，就是如此。在唯物論者說來，要規定對象的意義，必須在實踐過程中認識這個對象的規律性，然後根據這種認識拿到實踐中去檢證，如果達到認識中所預想的結果，這認識便符合於客觀對象，便是真理。真理是有用的，可以利用它來為社會謀福利。照這樣，那個對象的意義便可弄明白了。實用主義者的見解却完全相反，他們要從對象的影響和效果去規定對象的意義。他們這種方法論，是和他們的實在論和真理論密切聯系着的。他們所說的事物，和觀念、信仰一樣，全是主觀的經驗。科學律例是人造的，真理是人造的，效果也是人造的。這就是說，凡屬於實用主義者有效果的東西，便是真理，便是科學律例。上帝這個觀念“能使我們人類安心滿意，能使我們發生樂觀，這就可以算他是真的了”(見胡適的“實驗主義”)。由此可見，實用主義是完全把觀念當作工具看的，只要那觀念能發生效果，不問是上帝、幽靈，或是鬼怪，它就是真的。所以實用主義是和信仰主義密切地聯系着的。

列寧在“唯物論與經驗批判論”中指出了哲學上的兩條基本路綫：第一是唯物論的路綫，它從存在到思維，從物質到感覺；第二是唯心論的路綫，它從心理的東西到物理的東西，從自我到環境，即從思維到存在，從感覺到物質。實用主義的方法論是屬於唯心論的路綫的。

由此可見，實用主義是以實用作為真理標準的主觀唯心論的支流，是資產階級唯利是圖的說教。這種專以資產階級的實用為目的而穿上哲學外套的實用主義，是唯心論陣營中最低能最下乘的買賣人的哲學。

現在，我們來談談胡適本人的思想和方法。胡適自己說，他的思想受杜威的影響最大。杜威的實用主義偏重於方法論。杜威認為經驗就是生活，生活就是應付人類的環境，而應付環境的工具是思想。他把思想的作用看得很重要，因而把哲學上的根本問題(即物質和意識的關係如何的問題)改變為“解決‘人的問題’

的方法”。這就是說，杜威的實用主義只注重於解決“人的問題”的思想方法，不再談哲學上的根本問題，即唯物或唯心的問題。因為杜威不談哲學上的根本問題而只談思想方法，胡適就說這是哲學革命，即杜威所說的“哲學的光復”。胡適引證杜威的話：“哲學如果不弄那些‘哲學家的問題’了，如果變成對付‘人的問題’的哲學方法了，那時候便是哲學的光復的日子到了。”（胡適前著）這真可憐！資產階級哲學的末期到來了！哲學不先解決哲學上的根本問題，就沒有了認識論，沒有了認識論的哲學還算什麼哲學呢？所謂“哲學的光復”實際上是哲學革命，即革了哲學的命，而剩下來的只是方法了。單談方法的著作很多，有科學方法論，有形式邏輯，等等，何必再建立什麼哲學呢？但杜威却把他的方法穿上哲學的外套，叫它是實用主義方法論。

據胡適介紹，杜威的思想方法分為五步：（一）疑難的境地；（二）指定疑難之點究在什麼地方；（三）提出種種假定解決的方法；（四）決定那一種假設是適用的假設；（五）證明。胡適繼承了杜威的這五步的方法，把它們縮短為兩步，即假設和求證。

胡適的思想是用實用主義裝扮了的買辦資產階級思想。

資產階級思想的基本原則是個人主義。個人主義思想在社會方面的表現是改良主義。

胡適在“介紹我自己的思想”中，極力鼓吹易卜生的個人主義“是最健全的個人主義，救出自己的唯一法子便是把你自己這塊材料鑄造成器”。他對少年朋友們說，你們不要以為個人主義是過時的，“歐洲有了十八、九世紀的個人主義，造出了無數愛自由過於麵包，愛真理過於生命的特立獨行之士，方才有今日的文明世界”。他還對少年們說，現在有人對你們說：“犧牲你們個人的自由，去求國家的自由”。我對你們說，“爭你們個人的自由，便是為國家爭自由；爭你們個人的人格，便是為國家爭人格！自由平等的國家不是一羣奴才建造得起來的。”他自己承認易卜生的個人主義代表着他自己的人生觀，代表着他自己的宗教，因而教

少年們跟着他走。所以他對於研究學問，總是說：“求一種學問不可以國家需要與否來做標準，當以自己的性情和能力而定。”此外對於讀書、作文章，對於作人、處事，到處要以“我”為標準，處處有一個“我”在。胡適的一切著作都貫串着這種個人主義思想。

這種個人主義思想在社會方面的表現，是資產階級改良主義，即在擁護現社會制度之下，實行一點一滴的改良，反對社會主義革命。他說：“社會改造一定是零碎的改造——一點一滴的改造，一尺一步的改造。……社會改造是這種制度那種制度的改造，是這種思想那種思想的改造，是這個家庭那個家庭的改造，是這個學堂那個學堂的改造。”他說他這種改良主義是從實用主義出發的。他說：“實用主義注重在具體的事實與問題，故不承認根本的解決。它只承認那一點一滴做到的進步，——步步有智慧的指導，步步有自動的實驗——才是真進化。”

其次，說到胡適的反革命思想。他站在文化買辦的立場，當馬克思主義最初在中國傳播的時候，他認為非常危險（即於買辦資產階級有危險），就發出了“多談些問題，少談些主義”的所謂“警告”。他說：“一切主義只可認做一些假設的（待證的）見解，不可認做天經地義的信條；只可認做參考印證的材料，不可奉為金科玉律的宗教；只可用作啓發心思的工具，切不可用作蒙蔽聰明、停止思想的絕對真理。”在一九一九年五四運動前後的時期，當中國無產階級的代表者李大釗等人剛剛拿起馬克思主義考察中國命運，而一般青年也剛剛學習馬克思主義的時候，他就反對談主義，但他自己却大談其實用主義、個人主義和改良主義。胡適的反革命就在這時候開始了。他罵別人談主義是阿貓阿狗，是“奴隸”，是“懶”，他自己談主義却不是阿貓阿狗，不是“奴隸”，不是“懶”麼？

胡適還宣傳崇美親美思想，他認為美國汽車的文明比中國人力車的文明不知高多少倍。他說美國的資本主義是世界上幾百種資本主義中最好的一種。他說美國決不會有革命，但進步很

快，可說是天天在革命。他說美國的工人和黑人人都可以買大公司的股票，人人可以做有產階級。他在美國看到一個勞動貴族穿着禮服宣佈資本制度的成績時，就很讚嘆地說：“這才是真正的社會革命”呀！美國的月亮比中國的好啊！

胡適一面宣傳崇美親美，一面又傳播民族自卑的思想。他主張全盤西化，說中國文化落後，說不上“太豐富”的夢話。他說：“我們所獨有的寶貝是駢文、律詩、八股、小腳、太監、姨太太、五世同堂、貞節牌坊、地獄活現的監獄、板子夾棍的法庭。”他又說，中國只有貧窮、疾病、愚昧、貪污、擾亂這五個鬼。總之，一切的一切都不如人，我們自己只有反省，只有知恥。至於中國歷代許多的大學問家、大思想家、大科學家、大發明家、大文藝學家和很豐富的文獻，他完全抹煞了。他就是那樣地胡說八道，在人民中間造成民族自暴自棄的心理，造成中國民族對於帝國主義國家屈服卑鄙的心理，甘願接受帝國主義的侵略。以上這些，都是胡適的買辦資產階級的反革命思想。

現在我們來檢討胡適的“治學”方法。胡適宣稱他的“治學”方法是實用主義的方法，即所謂“實驗室的方法”和“歷史的方法”，還有所謂“大胆的假設，小心的求證”的方法。他把他這些方法貼上“科學方法”的招帖，並且解釋說：“科學方法，說來其實很簡單，只不過注重事實，尊崇證驗。”他於是又把他的方法分別為實證法、實驗法和歸納法。他的實證法是在於“求證”，即是所謂“拿證據來”，這就是普通所說的“捉賊捉贓”和“討債要借帖”的意思。他的實驗法是創造證據的方法，是在於證明他主觀的假設能否自圓其說。他的歸納法是舉例為證的方法，也可說是成立假設的方法。他這一類的所謂方法論，其實是幼稚可笑，粗枝大葉，掛一漏萬。我們看他每談一個問題，只是表面的觀察事實，從有關的許多事實中，選擇出一些片面的合乎他主觀見解的事實作為說明的對象，更根據主觀的見解來做結論，並把這個結論說成是假設，此後再就他所選擇了的事實來說明那主觀的假設，只要

能够自圓其說，那個假設便算是有用的東西，便是真理了。例如他所寫的“我們走那條路”那篇東西，據說是要解決中國的問題的。他根據他主觀的反革命的見解，就有關中國問題的許多事實中，只選擇出“貧窮、疾病、愚昧、貪污、擾亂”五種現象，作為五大敵人，即“五鬼”。至於帝國主義侵略和封建主義壓迫的最大量的事實，他一口咬定說“沒有”（實際上是因為這最大量的事實不合乎他主觀的反革命的見解），於是他就做出打倒“五鬼”建立“一個治安的普遍繁榮的文明的現代的統一國家”（實際上是百分之百的資產階級國家）的結論，作為他解決中國問題的假設。他認為這個假設，有宣傳反共反人民的效果，便算是他自己所創造的“真理”了。胡適的“我們走那條路”，只是宣傳反共反人民的口號。胡適所寫的反革命的文章很多，都是這一類的。

總之，胡適的思想是買辦階級的反動思想，他的方法在中國社會問題方面的應用，所謂大胆的假設即是大胆的反革命的假設，所謂“小心的求證”只是證明他的假設有反革命的效果就行了。

或許有人要問：胡適的思想雖然是反動的，可是他的治學方法在整理國故方面，還有些成績，不能以人廢言吧！關於這點，的確還要來談幾句。胡適所說的整理國故的方法，實際上還是清代樸學家的治學方法。胡適在“清代學者的治學方法”中，把漢學家的方法分為四項：一、漢學家建立一種新見解，必須有物觀的證據；二、漢學家的證據完全是例證。例證就是舉例為證；三、舉例為證就是歸納的方法；四、漢學家的歸納手續是很能用假設的。

這樣看來，胡適的整理國故的方法即所謂假設和求證的方法，仍是漢學家的治學方法。胡適在假設和求證之外，加上了“實用”一項，但漢學家也說是通經致用哩！所不同的地方，胡適提倡擴大研究範圍，而漢學家則注重於經書。胡適還有一點特別的地方，就是把所謂西方科學方法附會於漢學家的方法，並用所謂實用主義哲學的名稱來吓唬一些老先生。例如他在“詩三百篇言字

解”中說：“以經解經，參考互證，可得其大旨，此西儒歸納論理之法也。”所以胡適的方法，仍然是“以經解經，參考互證”的老方法，如“言字解”、“爾汝篇”、“吾我篇”之類。至於胡適在國故學研究方面的成績如何，我們只要看看他的“中國哲學史大綱”上卷就可知道。因為這書是他的最得意之作，蔡元培和梁啟超都推崇過他，他自己也自誇這書是中國哲學史的“開山”。但這書純粹是雜亂無章的東西，連參考的價值都沒有。他在“導言”中所寫的哲學的定義說：“凡研究人生切要的問題，從根本上着想，要尋一個根本的解決，這種學問叫做哲學。”這個定義只是實用主義的哲學的定義，它是實用主義的人生論。我們知道，哲學是認識世界、改造世界的科學，它是闡明世界發展的一般規律，並依照這一般的規律來改造世界的科學。資產階級對於哲學的解釋抹煞了客觀世界的規律性，抹煞了世界的矛盾的發展，因而抹煞了社會上的階級鬥爭。胡適所說的哲學，只是資產階級的人生論，完全是反動的。他說起哲學史的三大目的是明變、求因和評判。而所謂評判則是指那種哲學所發生的效果說的，就是要看那種哲學是否合乎實用主義。他認為中國哲學的懷胎時代是西周的詩人時代，說西周的詩孕出了老子的貴族反動哲學來，實在滑稽可笑。哲學的起源由於精神勞動和肉體勞動的分工。只有在精神勞動者免除了肉體勞動，仰賴其他階級的勞動維持生活而有必要閒暇研究自然和社會的現象的時候，哲學才得發生。哲學是社會的經濟基礎的上層建築，它是反映基礎的。要說明春秋戰國時代的諸子的哲學，必先說明這時代的經濟制度和階級關係；說明諸子的哲學各自代表什麼階級，說明諸子哲學如何解決物質和意識的關係的問題，即屬於唯心論或屬於唯物論；說明某一哲學體系（古代哲學包括自然哲學、社會哲學、政治哲學、法律哲學、論理學等部門）；說明一種哲學和別種哲學或其他知識部門的關係（哲學史是唯物論和唯心論鬥爭的歷史）；說明一種哲學對於當時社會經濟生活的反映（哲學的發展雖然有相對的獨立性，但總

要反映當時的經濟生活和階級關係)。但是胡適所寫的諸子哲學和我們所說的研究方法完全相反，他只是主觀地、恣意地、隨便拉扯拼湊地敘述一番。他在“中國哲學結胎時代”那一章中，列舉了四種現象。即“(一)戰禍連年，百姓痛苦；(二)社會階級漸漸消滅；(三)生計現象貧富不均；(四)政治黑暗百姓愁怨。”他把這四種現象作為中國哲學的起源，顯然是錯誤的。這四種現象的(一)(三)(四)三項，只能作為某一種哲學發生的背景，不能作為哲學的起源。實際上在階級社會中任何一個時代都有上述三種現象。至於他所說的春秋時代“古代封建制度的種種社會階級漸漸消滅了”的一句話，更是胡說。其次，他對於春秋和戰國時代的經濟基礎和階級關係怎樣？各家哲學各自代表什麼階級？誰家哲學是唯物論或是唯心論？胡適一點也不願提及。其三，他對於各家哲學的敘述，層次凌亂，並沒有為各家哲學理出一個系統來。胡適所做的工作，只是就自己主觀的見解把各家學說支解起來，任意拼湊，或者就一字一句加以註解，或者把西方學說附會起來（例如把老子無為而治比擬於資產階級的放任主義，把莊子“秋水篇”中的“自化”說成是生物進化論，等等），藉以譁衆取寵。當年此書所以能博得一部分國學家的欣賞，只是因為他根據資產階級學者的常識，搬弄了一些新術語，作了一些大胆的註釋，使人們感到新奇罷了。現在這部書已經受到很多人的批判，已經不能引起人們的重視了。但在胡適之後，用資產階級學者的立場、觀點和方法研究古代哲學的人是不少的，不知現在是否已經改正了。

胡適在國故研究方面，成績是很少的，比較算是有點成績的，是考證部分，但錯誤百出，給人們留下了很壞的影響。研究古人的著作，無論是歷史的、經濟的、政治的、文藝的著作，當然要考證作者所處的時代和那個時代的社會生活、階級關係，著作的真偽等等，這是研究工作的一部分。但研究的目的是在於闡明那著作的內容及其著作中所反映的社會的實況，來了解那著作