

社会主义社会论纲

北京大学马克思列宁主义研究所

人民出版社

社会主义社会论纲

北京大学马克思列宁主义研究所

人 民 出 版 社



封面设计：倪天煦

社会主义社会论纲

SHEHUIZHUYI SHEHUI LUNGANG

北京大学马克思列宁主义研究所

人民出版社出版 新华书店发行

北京新华印刷厂印刷

850×1168毫米32开本 10.75印张 256,000字

1986年6月第1版 1986年6月北京第1次印刷

印数 0,001—6,100

书号3001·2136 定价1.85元

DI 19/12

编 者 的 话

为了帮助广大干部和青年全面、系统地认识社会主义社会，我们编写了这本书，奉献给广大读者。

社会主义是无产阶级的革命要求和崇高理想。它经历了从空想到科学、从理论到实践、从一国到多国的发展，成为横跨欧、亚、拉美大陆的活生生的现实。在这漫长的历史进程中，科学社会主义学说受到了检验，取得了胜利，在克服种种误解、歪曲的艰苦斗争中不断向前发展。现在，在亚洲、欧洲、非洲，在全世界，社会主义早已成为众人谈论的“时髦”的名词。社会主义制度也在占全世界人口三分之一以上的辽阔的土地上深深扎根。在我国，为了实现建设高度文明、高度民主的强大社会主义国家的宏图，全面开创社会主义现代化建设的新局面，人们要求学习马克思主义的社会主义理论，总结建设社会主义的历史经验，以期对社会主义有更深刻的理解，以更为自觉的行动投入目前正在展开的各方面的改革工作，这也就是我们为此而进行初步探索的动因。

然而，生活是长青的。纵观社会主义国家数十年的历史，横览各民族在自己的国土上耕耘的社会主义现实，无不各具历史的和民族的特色。拘泥于一种观点、一种模式是不够的，甚至是危险的。当前，许多国家正在为建设更加生气勃勃、欣欣向荣的社会主义制度而进行可喜的努力。理论工作者应当及时地和深刻地反映这一时代的步伐。我们编写这本书正是为此而作的一次尝试。

这样的任务是难以一次完成的。

本书由北京大学马列主义研究所集体编写。作者：薛汉伟（第一章）、颜富明（第二章）、徐雅民、施达政（第三章）、郭用宪（第四章）、阎志民（第五章）、吴国衡（第六章）、潘国华（第七章），由郭用宪、阎志民统一修改定稿。本所刘美蓉、曲军锋、陈永秀、苗为振、林平、金世英、范贵珍、贾金凤、贾维本等同志参加了讨论，为本书的写作提供了多方面的支持。

由于我们的水平所限，时间仓促，书中的错误、不妥之处在所难免，深望广大读者批评指正。

编 者

1985年10月

目 录

第一章 社会主义社会科学理论的形成和发展	1
第一节 社会主义社会科学理论的创立	1
第二节 社会主义在俄国由理论变为实践	12
第三节 社会主义社会理论在一系列国家革命胜利后的发展	29
第二章 社会主义制度的创立	44
第一节 社会主义制度产生的历史必然性	44
第二节 社会主义在经济不发达国家的胜利	57
第三节 从资本主义向社会主义的过渡	66
第三章 社会主义经济	80
第一节 社会主义的物质基础	81
第二节 社会主义的生产资料所有制	90
第三节 社会主义的按劳分配制度	105
第四节 社会主义的计划经济	122
第五节 社会主义的商品经济	136
第四章 社会主义政治	156
第一节 社会主义社会的阶级关系和社会矛盾	156
第二节 社会主义社会的国家政权	169
第三节 社会主义国家的民族关系	191
第四节 社会主义国家的政党	204
第五章 社会主义文化	217
第一节 社会主义社会的意识形态	217
第二节 社会主义社会的伦理道德	233

第三节	社会主义社会的科学技术	250
第四节	社会主义社会的文学艺术	264
第六章	社会主义国家的对外关系	278
第一节	社会主义国家的和平共处外交政策	278
第二节	社会主义国家的对外经济文化往来	288
第三节	社会主义国家的国际主义义务	299
第七章	社会主义社会必然发展为共产主义社会	310
第一节	社会主义社会发展为共产主义	
社会是客观的历史规律		310
第二节	无产阶级解放斗争的最终目的	
是实现共产主义		320

第 一 章

社会主义社会科学理论的形成和发展

马克思和恩格斯是社会主义社会科学理论的奠基人。他们对未来社会的论述,在大多数情况下,是对包括共产主义两阶段在内的整个共产主义社会形态的分析,但也在一些著作中专门分析了共产主义第一阶段,科学地预见到了它的发展方向和一些基本特征。

社会主义社会的科学理论是随着实际生活的发展而不断发展的。俄国的十月革命以后,社会主义开始由理论变为实践,由理想变为现实。这个伟大实践极大地推进了人们对社会主义社会的认识。第二次世界大战以后,社会主义在一系列国家中取得了胜利。各社会主义国家根据本国的实际先后在不同程度上对原有经济政治体制进行了必要的改革,又一次丰富和提高了人们对社会主义社会的认识。

为了用马克思主义理论分析社会主义社会,用发展的观点来看待社会主义理论和制度,本书在这里首先回顾一下社会主义社会科学理论的形成及其在实践中的发展。

第一节 社会主义社会科学理论的创立

一、社会主义从空想发展为科学

人类历史刚刚进入资本主义时代,就产生了反映早期无产阶

级要求的空想社会主义。经过三个世纪的发展，空想社会主义在十九世纪初的英法等国进入了全盛时期。它的最杰出的代表就是三大空想社会主义者：法国的圣西门、傅立叶和英国的欧文。恩格斯指出，科学社会主义“是依靠圣西门、傅立叶和欧文这三位思想家而确立起来的。虽然这三位思想家的学说含有十分虚幻和空想的性质，但他们终究是属于一切时代最伟大的智士之列的，他们天才地预示了我们现在已经科学地证明了其正确性的无数真理。”^①

三大空想社会主义者在历史上占有重要的地位。他们抨击了资本主义社会的全部基础，提供了启发工人觉悟的极宝贵的材料；他们关于未来社会的天才猜测，成为科学社会主义的思想来源之一。但是，这些空想社会主义者始终在乌托邦的荒野中徘徊。在他们看来，之所以需要用未来的理想社会来代替资本主义，是因为资本主义不合乎人类理性和永恒正义。真正的理性和正义至今还没有统治世界，只是因为它们没有被人们正确的认识。现在，已经出现了天才人物，他们认识了真理，发明了一套新的完善的社会制度。至于天才人物是在现在出现，真理正是在现在被认识到，纯粹是一种侥幸的偶然现象。这种天才人物在三百年前也同样可能诞生，这样就会使人类免去三百年的迷误、斗争和痛苦。他们以为只要说服统治者和统治阶级相信资本主义社会制度是不合理的，就很容易在世界上确立他们的理想社会。于是，他们今天去找开明的君主，明天去找有进取心的贪图利润的资本家，后天又去找不自私自利的人类之友等等，结果一事无成。总之，他们既不会阐明资本主义剥削制度的本质，又不会发现资本主义发展的规律，也不会找到能够成为新社会创造者的社会力量。

在资本主义还很发达的时代，社会主义者只能是空想主义

① 《马克思恩格斯选集》第2卷第300—301页。

者。由于新社会的轮廓在旧社会本身中还没有明显地表现出来，所以他们不得不从头脑中构思出新社会的轮廓；由于无产阶级还没有成为独立的政治力量，所以他们找不到创造新社会的社会力量。

科学社会主义产生于十九世纪四十年代也不是偶然的。当时，随着欧洲先进国家中新的强大的生产力同资本主义生产关系发生冲突，无产阶级登上历史舞台和他们反对资产阶级斗争的发展，形成了产生科学社会主义的历史条件。在这新的历史条件下，马克思和恩格斯批判地继承了前人的优秀思想成果，科学地总结了工人运动的经验，作出了两个伟大的发现，从而使社会主义从空想变为科学。

第一个伟大的发现就是唯物史观的发现。在此以前，所有对于历史的见解，都以下述观念为基础：一切历史变动的最终原因，应当到人们变动着的思想中寻找，并且在一切历史变动中，最重要的、决定全部历史的是政治变动。马克思和恩格斯发现的唯物史观则证明：以往的全部历史，除原始社会外，都是阶级斗争的历史；这些互相斗争的社会阶级在任何时候都是自己时代的经济关系的产物；因而每一个时代的社会经济结构便成为基础，每一个历史时期由国家制度以及宗教、哲学和其它观点所构成的全部上层建筑就是从这个基础上发展起来的，因而归根到底都必须由这个基础来说明。恩格斯在谈到这一发现的意义时说：“正象达尔文发现有机界的发展规律一样，马克思发现了人类历史的发展规律”^①。

当人们还处在唯心史观的迷雾之中时，要科学地说明社会主义是不可能的。唯物史观的发现，为社会主义从空想发展为科学

^① 《马克思恩格斯选集》第3卷第574页。

铺平了道路。在此以后，社会主义不再从人类理性、永恒正义等等抽象的原则出发，而是从资本主义经济发展过程出发。正如阶级剥削和阶级统治之所以存在是由于生产不发达造成的一样，资本主义社会生产力的巨大发展，造成了消灭阶级剥削和阶级统治的客观条件，社会化生产的发展日益与资本主义私有制发生尖锐冲突，而要求实现社会主义公有制。资本主义经济发展的过程不仅锻造了置自身于死地的武器；它还产生了运用这种武器的人——工业无产阶级。无产阶级不再仅仅被看作是受苦受难的人们，而被看作是担负着创造新社会历史使命的先进阶级。

第二个伟大的发现就是剩余价值学说的发现。空想社会主义虽然批判过资本主义生产方式及其后果，义愤填膺地反对这种生产方式必然产生的对工人阶级的剥削，但是不能明白地指出这种剥削是在哪里发生和怎样发生的。马克思和恩格斯则通过剩余价值学说的发现揭穿了资本主义剥削的秘密。在资本主义制度下，劳动力变成了商品。劳动力的价值如同其它商品价值一样，是由生产它的社会必要劳动量决定的。雇佣工人把劳动力出卖给资本家以后，不仅要用一部分工作时间来生产自己的劳动力的价值，而且还用另一部分工作时间无偿地为资本家创造剩余价值。这种剩余价值就是资本主义地租、利润、利息和资本积累的源泉。这就证明了资本家也象奴隶主和封建主一样，是靠占有他人无偿劳动发财致富的。

社会主义运动的目的是消灭资产阶级对无产阶级的剥削，所以科学地指出资本主义剥削的本质，对于社会主义理论有极其重要的意义。不仅如此，剩余价值是资本主义生产方式的基石，由于剩余价值学说的发现，马克思和恩格斯透彻地阐明了资本主义产生、发展和最终必然被社会主义所代替的规律。于是，社会主义不再是某个天才头脑的偶然发现，而是根据资本主义经济运动规律

得出的科学结论。

马克思和恩格斯创立的科学社会主义就是建立在唯物史观和剩余价值学说这两个重要根据之上的。

二、社会主义社会科学理论的形成

社会主义社会的科学理论是科学社会主义的重要组成部分。尽管它与科学社会主义形成和发展的总过程并不完全一致，但它们都是建立在唯物史观和剩余价值学说的基础之上的。正因为如此，马克思和恩格斯关于社会主义社会的理论同空想社会主义者关于未来社会的设想在方法论上有如下两个根本不同的特点：

第一、他们不象空想社会主义者那样，从头脑中发现的人类理性、永恒正义之类的观念出发；而是从现实社会的客观实际出发，即主要是从资本主义大工业发展所造成的事实和工人运动的经验出发。他们的社会主义社会理论是随着对资本主义发展规律的深入研究和工人运动经验的不断总结逐步形成和发展的。

第二、他们不象空想社会主义者那样，企图设想一个一劳永逸的、绝对完善的理想王国；与此相反，他们认为必须用不断发展的观点来考察社会主义社会。因此，在他们的著作中找不到关于社会主义社会组织的详细蓝图和固定不变的模式而主要是阐明社会主义与资本主义的区别，社会主义的发展方向和基本特征。

当马克思和恩格斯刚刚成为历史唯物主义者的时候，他们就指出：未来社会与资本主义社会的根本区别，就在于消灭私有制，代之以公有制。1845—1846年，他们在《德意志意识形态》一书中初次全面制定了历史唯物主义，这就使他们有可能根据人类发展的一般规律来阐明用公有制代替私有制的客观必然性。1850年，在《1848—1850年的法兰西阶级斗争》中，马克思通过对这次革命经验的总结，把社会主义经济改造要求概括为一个简明而又精确

的公式：“使生产资料受联合的工人阶级支配”。^① 这个生产资料归社会占有的公式表述了一个科学社会主义与形形色色社会主义截然不同的原理，明确揭示了社会主义区别于资本主义的基本经济特征。恩格斯指出：新社会“同现存制度的具有决定意义的差别当然在于，在实行全部生产资料公有制（先是单个国家实行）的基础上组织生产”。^②

关于共产主义两阶段之间的区别，马克思早在1844年写的《经济学一哲学手稿》中已经在原则上指出。在那里，他把刚刚消灭私有制但尚未完全摆脱私有制影响的社会看作是新社会的第一阶段，而把在新社会自身基础上彻底消除了私有制影响的社会看作是新社会的高级阶段。他指出：未来的理想社会是消灭私有制代之以公有制的结果，但是真正人类社会发展的目的，不仅是消灭私有制，而且要使人自身得到全面的、自由的发展。因此，人类社会未来的发展要经历两个阶段，第一个阶段，消灭私有制代之以公有制；第二个阶段，实现人的全面的自由的发展。在这里，共产主义两阶段学说已经初露端倪，但区别这两个阶段的经济特征是什么，马克思没有作出具体分析，因为马克思对政治经济学的研究还刚刚开始。1848年革命失败以后，马克思再次从事经济学研究，在《资本论》的第一个手稿——《1857—1858年经济学手稿》中，马克思完成了剩余价值学说的伟大发现，从而使他对资本主义发展规律的认识豁然开朗了。这时，马克思就象站在高山之巅一样展望未来社会的发展，对社会主义的产生和它的特征看得更加清楚。1865年，马克思在《资本论》第3卷手稿中，第一次论述了以按劳分配为原则的社会的经济特征。1867年，《资本论》第1卷对这一阶段的特征作了更加深入的分析。马克思写道：消费品的“分配方

① 《马克思恩格斯选集》第1卷第426页。

② 《马克思恩格斯全集》第37卷第443页。

式会随着社会生产机体本身的特殊方式和随着生产者的相应的历史发展程度而改变。仅仅为了同商品生产进行对比,我们假定,每个生产者在生活资料中得到的份额是由他的劳动时间决定的。这样,劳动时间就会起双重的作用。劳动时间的社会的有计划的分配,调节着各种劳动职能同各种需要的适当的比例。另一方面,劳动时间又是计量生产者个人在共同劳动中所占份额的尺度,因而也是计量生产者个人在共同产品的个人消费部分中所占份额的尺度。”^①在这里,马克思指出了未来社会的生产机体、劳动者的历史发展程度和分配方式都不是凝固不变的,指出了按劳分配是未来社会发展的必经阶段。《资本论》提出了后来在《哥达纲领批判》中划分共产主义两阶段的一切基本要素。

在1875年写的《哥达纲领批判》中,马克思关于未来社会发展阶段的学说已经完全成熟,并作了经典的表述。他在谈到第一阶段时指出:“我们这里所说的是这样的共产主义社会,它不是在它自身基础上已经发展了的,恰恰相反,是刚刚从资本主义社会中产生出来的,因此它在各方面,在经济、道德和精神方面都还带着它脱胎出来的那个旧社会的痕迹。所以,每一个生产者,在作了各项扣除之后,从社会方面正好领回他所给予社会的一切。”^②这就是说,刚刚从旧社会脱胎出来的共产主义第一阶段所能达到的经济和文化水平,决定了它实行按劳分配原则。这个原则不承认任何阶级差别,因为每个人都象其他人一样只是劳动者。这是人类历史发展的伟大飞跃。但是,它用同一尺度——劳动来对待不同的个人。由于各人的能力和家庭情况不同,因此在这个阶段还不能实现完全的社会平等。马克思指出,这些弊病,在共产主义社会

① 《马克思恩格斯全集》第23卷第95—96页。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷第10—11页。

第一阶段是不可避免的。《哥达纲领批判》在谈到共产主义第二阶段时指出：“在共产主义社会高级阶段上，在迫使人们奴隶般地服从分工的情形已经消失，从而脑力劳动和体力劳动的对立也随之消失之后；在劳动已经不仅仅是谋生的手段，而且本身成了生活的第一需要之后；在随着个人的全面发展生产力也增长起来，而集体财富的一切源泉都充分涌流之后，——只有在那个时候，才能完全超出资产阶级法权的狭隘眼界，社会才能在自己的旗帜上写上：各尽所能，按需分配！”^①在这里，马克思分析了共产主义两阶段之间的主要区别，以及由第一阶段过渡到第二阶段的条件，从而进一步论述了社会主义社会区别于共产主义社会高级阶段的一系列经济特征。

马克思和恩格斯用发展的观点考察社会主义，认为所有制和分配的具体形式，在社会主义社会里并不是固定不变的。在《资本论》第3卷的手稿中，马克思根据工人运动的新经验，指出：“工人自己的合作工厂，是在旧形式内对旧形式打开的第一个缺口”。^②1871年，在《法兰西内战》中，马克思总结了巴黎公社的经验，进一步指出：在生产资料归社会所有的条件下，合作制生产将是未来社会的一种经济形式。^③这就提出了在未来社会的最初阶段可以大规模地采用合作生产的理论。恩格斯在晚年着重发挥了共产主义社会（包括第一阶段）不断发展和变化的思想。1890年8月21日，他在《致奥·伯尼克》的信中，在回答德国是否具备社会主义经济变革的条件时指出：社会主义社会是“经常变化和改革的社会”，它的最初阶段可以采用合作生产，由德国工人组织的许多生产和消费合作社“同资产阶级的股份公司相比，管理得一样好，而且廉洁得

① 《马克思恩格斯选集》第3卷第12页。

② 《马克思恩格斯全集》第25卷第497—498页。

③ 《马克思恩格斯选集》第2卷第379页。

多”，这就证明德国工人有能力实现社会主义的经济变革。^①同月5日，他在《致康·施米特》的信中谈到关于未来社会的分配问题时，并不以按照劳动量分配等回答为满足，而强调指出：如果不把未来社会看作是“不断改变、不断进步的东西”^②，就不能正确地探讨未来社会的分配问题。

在《哥达纲领批判》等著作中，我们可以看到马克思和恩格斯设想的社会主义社会的轮廓大体上是这样的：

社会主义社会的基本经济特征是生产资料公有和按劳分配。它是建立在高度发达的生产之上的，这种社会化生产决定着必须实行生产资料归全社会所有，但生产力的发展水平还没有达到可以实行按需分配的程度。

劳动是每个有劳动能力的社会成员的义务并且具有直接的社会性。社会根据自身的需要有计划地调整生产和个人消费品的分配。商品、货币已经消失。社会的总产品在扣除了补偿必要的生产资料、扩大再生产、储备或保险基金、管理费用等等满足社会需要的部分之外，按照劳动来分配个人的消费品。

由于摆脱了生产资料私有制的束缚，生产力获得了蓬勃的发展，它为社会每个成员得到全面发展创造着越来越充分的条件。随着生产关系和社会关系的变化，改变着由旧关系产生出来的一切观念。但是，人屈从于旧的劳动分工的现象、脑力劳动与体力劳动对立的现象尚未完全消失，劳动还是谋生的手段而尚未成为生活的第一需要。

社会主义社会消灭了一切阶级对抗和阶级剥削，不仅如此，由于他们设想的社会主义社会是以一切生产资料归全社会所有为基础的，因此一切阶级差别也就消失。随着阶级的消灭，国家的社会

① 《马克思恩格斯全集》第37卷第443页。

② 《马克思恩格斯全集》第37卷第432页。

职能失去了其政治性质而变成管理社会公众利益的职能，因而国家也在逐渐消亡。

马克思和恩格斯关于共产主义社会第一阶段的上述设想是伟大的科学预见。这个科学预见具有十分重大的理论意义和实践意义，以至每当人们总结社会主义建设的历史经验时，总是要把社会主义的实践同这个设想相对照。十月革命以来，社会主义建设的实践基本上证实了马克思的预见：任何一个国家在经过长久阵痛的过渡时期以后，只能进入共产主义的第一阶段。各个社会主义国家在这个阶段实现了生产资料公有制和按劳分配，实现了计划经济，消灭了剥削阶级。但是，马克思和恩格斯的设想与各社会主义国家的现实也存在着重大差别。

如上所述，马克思的共产主义两阶段学说的理论基础是在《资本论》中制定的。《资本论》是以工业最发达的英国为典型来分析资本主义的经济规律和发展趋势的，因此，它自然要以英国为典型来分析未来社会的发展进程。当时在英国社会化的生产不仅在工业中有了相当高度的发展，而且在农业中消灭了以个人劳动为基础的小农。资本主义发展和生产集中化已达到了这样高度，在无产阶级夺取政权并经过“长久阵痛”的过渡时期，就可以把一切生产资料转归全社会所有。

在马克思和恩格斯在世时，除了英国以外，没有任何一个国家具备把一切生产资料转归全社会所有的条件。《资本论》之所以要以英国为典型来分析未来社会的发展，是因为马克思给自己提出的任务并不是描绘各个资本主义发展水平不同的国家未来发展的具体图景，而仅仅是分析未来社会发展的一般规律。《资本论》对社会主义代替资本主义的历史必然性是这样概括的：“从资本主义生产方式产生的资本主义占有方式，从而资本主义的私有制，是对个人的、以自己劳动为基础的私有制的第一个否定。但资本主义生