

中国农村发展问题研究组集刊

# 农村·经济·社会



第四卷

中国农村发展问题研究组编

农村读物出版社

# 农村 · 经济 · 社会

(第四卷)

中国农村发展问题研究组编

农村读物出版社

参加本卷编辑工作有：

郭亚夫 王燕臣 高菊生 李舒娅 孟繁华  
谢 扬 周其仁 高 山 李国都

**农村·经济·社会**

(第四卷)

中国农村发展问题研究组编

农村读物出版社 出版

秦皇岛市卢龙印刷厂 印刷

新华书店北京发行所 发行

787×1092 1/16 24.6 印张 字数：601千字

1986年9月第一版 1986年9月第一次印刷

印数：1—3,000册

统一书号：4267·55 定价：3.40元

# 目 录

## · 形 势 分 析 ·

|                          |                    |
|--------------------------|--------------------|
| 粮棉过剩的形势和农村发展的转折·····     | 宋国青 ( 1 )          |
| 历史性的转折                   |                    |
| ——对我国粮食供求形势的几点看法·····    | 高小蒙 ( 8 )          |
| 我国粮食供求的现状和变动趋势·····      | 中国农村发展问题研究组 ( 21 ) |
| 对当前形势的一些认识·····          | 中国农村发展问题研究组 ( 24 ) |
| 粮食购销体制的改革和农村产业结构的变动····· | 周其仁 白南生执笔 ( 29 )   |
| 关于农村经济形势和对策的报告·····      | 宋国青 ( 34 )         |
| 粮食问题备忘录·····             | 中国农村发展问题研究组 ( 43 ) |

## · 调 查 报 告 ·

|                      |                         |
|----------------------|-------------------------|
| 对当前农村“雇工经营”的再认识····· | 张木生 白若冰 ( 45 )          |
| 贵州农村调查报告·····        | 王小强 ( 56 )              |
| 围绕黄红麻的苦恼·····        | 孙方明 谢杨 高山 ( 59 )        |
| 加速发展商品经济的探索          |                         |
| ——山西省原平县调查·····      | 周其仁 白南生 ( 65 )          |
| 农村财会体制改革的重大启示        |                         |
| ——湖北省种祥和安陆两县调查·····  | 杨经伦 ( 70 )              |
| 落后地区的社会经济发展          |                         |
| ——黔桂边界见闻·····        | 孙方明 谢杨 高山 ( 77 )        |
| “富民升位”中的台阶问题         |                         |
| ——四川省调查报告·····       | 周其仁 白南生 邓英淘 ( 85 )      |
| 四川省三个战略区的基本情况和问题     |                         |
| ——四川调查附件之一·····      | 周其仁 ( 93 )              |
| 关于空运蔬菜水果出川的情况和建议     |                         |
| ——四川调查附件之二·····      | 周其仁 白南生 邓英淘 ( 99 )      |
| 四川甘孜州畜牧业的调查          |                         |
| ——四川调查附件之三·····      | 邓英淘 ( 101 )             |
| 对内改革、对外开放、稳步实施、振兴西藏  |                         |
| ——西藏调查报告·····        | 王小强 白南凤 卢小飞 李东东 ( 103 ) |
| 附件一                  |                         |
| 经济系统运行的现状分析·····     | ( 112 )                 |

## 附件二

|                     |       |
|---------------------|-------|
| 彻底改革的必要性与理论可行性····· | (120) |
|---------------------|-------|

## 附件三

|                      |       |
|----------------------|-------|
| 对内改革、对外开放的分析和设想····· | (124) |
|----------------------|-------|

## 附件四

|                       |                    |
|-----------------------|--------------------|
| 改革的非经济因素：人才引进与使用····· | (135)              |
| 关于统购改税试点进行情况的报告·····  | 赴河北省统购改税试点小组 (143) |

## 附件一

|                 |       |
|-----------------|-------|
| 统购改税试点宣传提纲····· | (147) |
|-----------------|-------|

## 附件二

|                     |       |
|---------------------|-------|
| 河北省宁晋县统购改税实施细则····· | (156) |
| 土地撂荒的现状、原因与对策       |       |

|                          |               |
|--------------------------|---------------|
| ——湖北、湖南、浙江和江苏农村调查·····   | 冉明权 杨经伦 (162) |
| 沙州县经济舞台上的企业和政府·····      | 周其仁 刘 昶 (168) |
| 湖北省安陆县农工商联合公司的调查与分析····· | 冉明权 (178)     |
| 农村商品经济发展中迫切需要解决的几个法律问题   |               |

|                        |              |
|------------------------|--------------|
| ——赴山东烟台地区暨陵县的调查报告····· | 曹培 倪正茂 (184) |
| 从经济发达地区看粮权下放的必要性       |              |

|                            |                   |
|----------------------------|-------------------|
| ——上海、苏南、广东珠江三角洲地区调查报告····· | 罗小鹏 刘 红 高小蒙 (193) |
| 上海市区居民的消费水平与消费结构·····      | 白南生 (200)         |

|                                      |                   |
|--------------------------------------|-------------------|
| 关于陕西省委政研室“农村雇工经营调查”中存在的几个问题<br>····· | 张木生 白若冰 宋丽娜 (221) |
|--------------------------------------|-------------------|

## · 专 题 研 究 ·

|                               |                   |
|-------------------------------|-------------------|
| “重新组合”的历史性要求及其在联产承包制中的实现····· | 中国农村发展问题研究组 (232) |
| 粮食棉花过剩和农村面临着工业化高潮·····        | ···宋国青 (246)      |
| 初论专业户·····                    | 周其仁 杜 鹰 (265)     |

## 农业现代化的新阶段

|                           |               |
|---------------------------|---------------|
| ——农业技术路线的探讨·····          | 邓宏海 (281)     |
| 中国粮食供求的理论和实证研究·····       | 邓英淘 (295)     |
| 在商品经济的发展中推进城乡经济体制的改革····· | 周其仁 (308)     |
| 关于农村土地制度总体改革的研究报告·····    | 杨经伦 (313)     |
| 农村经济结构调整的历史机会·····        | 陈锡文 (331)     |
| 均质、异分与经济管理·····           | 白南生 王小强 (339) |
| 明代田赋改征的历史                 |               |

|                 |           |
|-----------------|-----------|
| ——从实物税到货币税····· | 高王凌 (348) |
|-----------------|-----------|

· 政策 建 议 ·

|                                      |                   |
|--------------------------------------|-------------------|
| 关于建立不发达地区开发基金的建议·····                | 中国农村发展问题研究组 (358) |
| 对1985年农村工作的若干想法和建议·····              | 中国农村发展问题研究组 (362) |
| 产业结构的变动与合作经济·····                    | 杜 鹰 (371)         |
| 关于农村资金政策的几个问题·····                   | 白南生 (374)         |
| 关于促进我国林业发展的几点建议·····                 | 高 山 周其仁 (377)     |
| 关于把粮权下放到省的建议·····                    | 高小蒙 罗小朋 (382)     |
| 以资源税“一条鞭”为中心内容的县级经济体制综合改革试验方案要点····· | 杜 岩 (383)         |

# 粮棉过剩的形势和农村发展的转折

宋国青

从1979年到1983年的五年中，全国农业高速增长，农牧业平均年增长率达到6.3%，农业达到6.1%，创造了世界诸大国经济发展史中罕见的速度。

1983年，是中国农村发展的一个具有历史意义的转折。这一年，国家统购的粮食棉花大幅度增长，从现在的情况看，即使国家通过价格调整等措施消除了粮棉的商业过剩，农民根据市场等情况相对缩减生产以适应需求，也还是不能解决农业生产力过剩的问题。

粮食棉花过剩和农业生产力过剩，将对整个农村的发展道路和国民经济的发展产生极其重大的影响。经济结构的变化和相应的农民转移，将成为今后农村发展的头等大事；农产品统购制度、城乡隔离和城乡就业制度、社队企业体制、农民就地转移模式和建设小城镇模式等等，将会受到强烈的冲击，在此基础上不可避免地要产生一系列发展模式上的改变和管理体制上的改革。这些变化和改革，将成为农村工业化的强烈推动。

另一方面，1983年收购的大量粮食棉花销不出去，商业贷款不能按时归还，形成有投无收的货币，将对国民经济的宏观平衡产生一定的影响。1984年若不采取有效措施而继续敞开收购粮食棉花，将刺激农业进一步发展，使过剩愈演愈烈。对于这个问题应当引起足够的注意。

## 一、粮食棉花过剩的形势

所谓粮棉过剩，严格来说有三种含义。

第一种含义指的是商业过剩，即1983年国家统购的粮食棉花加上按合同进口所形成的总供给大于下年度的统销总需求。

第二种含义指的是近期内的粮棉总供给大于总需求。它表明过剩不是暂时现象，在现行政策和价格下，供大于求的状况将日趋严重。

第三种含义是从最优经济结构的意义上分析的粮棉过剩和中期的农业生产力过剩。它包括两方面：第一，从资源最优分配（即从真实供求）的角度看，农业的投入太大而引起经济效益的损失；第二，即使国家采取一定的措施刺激农产品消费，效果也很有限而且副作用太大，例如多发票子将形成冲击工业品市场的力量。因此，必须采取有效措施，减少粮食棉花收购（直接限购是一种方式，但不是唯一方式），同时促进农村经济结构发生变化。

首先看供给。重要问题是价格，在国家大量收购的情况下就是国家的收购价格。在其他条件下，供给是价格的函数。假若工农业产品的比价和其他一些比价都大致不变并且国家继续实行敞开收购的政策，以及与农业生产力转移有关的重要政策上没有大的改变，那么，估计今后一段时间内，种植业产品的年增长率达到6%是可能的，最低也不会低于5%。

第一, 1984年以前的五年, 种植业的实际年增长率为6.1%, 在这五年中, 全国机耕面积减少15%; 灌溉面积也有所减少; 化肥施用量增加了87.8% (种植业总产值与化肥用量的增长比例为1:2.52); 农村用电增加72% (农业总产值和农村用电的增长率比例为1:1.56); 估计农业投入劳动量有所减少 (劳动量按工时计); 在农业科技方面, 有一些棉花新品种和塑料薄膜等新技术的推广使用。由此来看, 农业总投入保持前五年的增长速度, 在生产资料供给方面是没有多大问题的。按以上比例推算, 保持农业总产值7.9%的年增长率, 农村用电的年增长率应为12%弱, 这样五年增长72%, 七年增长1.16倍。虽然增长率较高, 但因农村用电基数低, 增长1.16倍也不过922亿度, 工业供给 (包括一些农村办的小水电) 方面应当是可以解决的 (1983年全国发电3,514亿度)。按种植业6%的年增长率和以上化肥增长的比例推算, 化肥在五年中应增加85%, 在七年中约需增长1.27倍。按亩施量计算, 到1989年全国平均施肥水平达到每亩22公斤。从劳动的投入来看, 劳动力减少对生产没有多大影响。因为现在以户为单位经营, 农民越多, 虽然投入劳动可以多一些, 但是经营规模却要变小, 从而产生规模上的低效率。这两个方面几乎接近于互相抵消。从对一些具体单位的分析来看, 农户经营土地增加而投入劳动增加较少, 对于产量影响不大。

第二, 有同志认为, 1983年以前农业增长快, 是因为开始实行责任制, 靠政策增产。因而今后供给增长的潜力会小一些。还有的同志干脆认为1982和1983两年的农业大丰收是天帮忙的偶然结果。后一种说法是不对的。但是还要看到问题的另一个方面。从1979~1983年的五年中, 前两年承包制占少数, 后两年才逐渐普及。象黑龙江和其他一些地区, 直到1983年才普及承包制。而且在承包制的发展过程中, 开始还有许多低效率的承包到组。从统计资料上看, 五年来, 全国粮食平均每年增长4.9%, 而基本普及承包制以后的1982和1983两年的增长率分别达到了8.2%和9.2%。当然, 这里有一些影响因素。一个因素是1980和1981两年粮食播种面积大幅度减少而经济作物增长很快。另外, 统计资料所表明的前两年的增长率可能要比实际低一些。

再一点, 在实行承包制的初期阶段, 精耕细作是增产的主要途径, 往后农民开始讲究科学种田, 而这方面的潜力是很大的。

第三, 严格来说, 以上两点分析并不是绝对可靠的, 充其量只能说明增长率达到6%的可能性较大, 重要的根据是直接的农业生产经验。1982年和1983年农业大丰收, 但这两年中, 农民也并不是充分就业的。在许多农户, 因为种种原因特别是农产品卖难问题, 生产潜力还很大。通过对实际的生产经营的分析, 可以感觉到农业增长的潜力。

以上是就价格等条件不变而言的。

其次分析需求。

对需求的分析涉及一系列很复杂的问题。一个简单的办法是根据以往的消费结构进行预测。但反对的意见认为, 过去消费结构是在统购统销和供求不平衡的条件下形成的, 并不能说明真实需求。应主要根据对农村市场的研究。农村市场是在统购统销条件下的自由市场, 它有一系列特点, 也有一系列规律。以农村市场分析为主要根据, ①形成了以下判断。

第一, 估计在今后一段时期内, 食品需求的收入弹性可能在0.7左右。

第二, 食品和初级农产品 (粮食、果品、蔬菜等) 是两回事, 食品需求和初级农产品需

① 见本文附录



求也是两回事。在收入增长和食品消费增长过程中，还有食品消费结构的变化：原粮的比例渐小，肉蛋类的比例增大。食品需求是按价格计算总值的，折合为初级农产品的价值时，需求增长就变小了。这两个增长率之间有一个比例。根据这些情况，估计今后一段时期，初级农产品总需求的年增长率在4%左右（已考虑到人口的变化，收入水平增长按每年10%考虑）。

纺织品需求也可以做出一些分析，但其中有化纤原料和棉毛原料的替代问题，从而与化纤的供给等问题有关，比较复杂。不过，大致估计，棉毛需求的增长可能不会比初级食品需求的增长差太多。考虑到棉毛等纤维产品在农业中的比例较小，初级农产品总需求的年增长率大概在4%左右。

以上预计同样是就价格不变的情况而言的。但是，初级农产品需求的价格弹性很小，因此价格的小幅度变化对需求的影响不大。

因此，在现行价格和收购政策等重要条件基本不变的情况下，农产品的供求是不可能平衡的，供给已经大于需求，而且供给的增长速度高于需求的增长速度，国家的商业过剩将会日益增加。另外，农民愿意卖给国家的粮食棉花的增长与农产品总供给的增长不是同比例的。1983年，粮食增产9.2%，农民消费只增加了4%多一些，于是国家收购增长了34.2%。其次，还有农民存粮的变化。承包制实行前几年，农民普遍多存粮，这是导致现在全社会粮食总供给大于总需求的一个重要因素。其原因在于：第一，1979年以前的十几年中，市场粮价一直比国家牌价高出一倍以上而且相当稳定，于是这个价格成了农民生产和供给的预期价格，在市场粮价不断下跌的情况下，农民等待价格回升，因而增加存粮；第二，承包制实行初期，大家都担心搞不长久，因此增加存粮。几年以后，情况起了变化，农民由增加存粮变为减少存粮，从而市场总供给（包括对国家的供给）增加。在此情况下，国家继续敞开收购，过剩就会成倍增加。事实上，财力和仓储条件也不允许这样做。商业部门收购粮食棉花通过银行贷款，正常情况下在销售时归还。在过剩的情况下，一部分贷款就无法归还。尤其是产棉区的棉花公司从银行借了大量债而难以归还，事实上已经造成亏损。

## 二、对几个问题的回答

关于粮食棉花过剩特别是粮食过剩，绝大部分同志没有足够的认识。这里就不同意见的问题稍作回答。

第一，关于粮食转化问题。现在有一种转化论，认为中国在人均占有粮食水平很低的情况下出现商业上的供大于销，是因为肉类消费水平太低。只要做好转化文章，粮食不是多而是少。在谈到这个问题时，首先要说明，我们是在商品生产的条件下谈供求的。如果国家大举补贴肉类消费，倒是有可能使许多粮食转化为肉类（且不说这样搞是否有利和在实际中能否行得通以及国家有多大财力）。排除了大举补贴的可能性（小补贴对需求刺激不大），就要从供求规律的角度看问题。首先考虑，现在肉类的供求差到底有多大？在价格调到供求平衡时，需求是否比现在的实际消费大？如果大的话，数量约是多少？我们可以举出一些事实来说明差得不多甚至根本就不差。首先，在广大农村和大多数中小城市，农贸市场肉类是供求平衡的。个别的供求不平衡和振荡总是有的，不能成为根据。农贸市场上的猪肉价格，在北方和牌价差不多，有些地区甚至和牌价相等；在南方，市价比牌价也不过高出

10%—20%。不过，农贸市场上的价格是供求平衡价格，在此价格下的需求是真实需求，而牌价是在派购和国家补贴基础上的价格。判断供求状态，应当根据供求平衡价格。而且，猪肉的价格弹性也比较小，即使疏通流通渠道可使市场供给价格降低一些，由此产生的需求增加也不会有多大。至于牛羊肉，确实是牌价太低抑制了对城市的供给，供求矛盾较大。但价格调整以后的供求平衡，需求量也多不了多少。而且，在放开以后的农贸市场，牛羊肉还是供求平衡的（这里有商业经营规模的问题，对供给有影响）。再考虑农村和中小城市人口占总人口的比重，50万人口以上的城市的非农业人口只有6,343万，占总人口的6.2%。其次，再看这6.2%的人口到底差多少肉？就全国城乡而言，目前的猪肉实际消费水平比真实需求的差距10%可以说是封了顶的。至于牛羊肉，即使有较大的需求，在总消费中的比例也是很小的。

还有一个问题是对今后需求的预期。那种认为中国人均粮食占有比发达国家低因而不会产生粮食过剩的说法，是不对的。食品需求和其他需求一样，与收入水平密切相关。至于这种关系到底是怎样的，各国的这种关系是否都相同，确实存在一些问题，本文在附录中讨论。

第二，还有一种说法：因为收入水平低，所以食品需求小；那么增加工资就可以提高收入，从而使食品需求增加。这种说法把名义收入与真实收入混淆起来。实际上货币收入增加以后对不同消费大类的名义需求都有所增加。增加总需求不是使各种消费品价格上升就是造成市场紧张而发生抢购。

增加货币收入是一种宏观调节措施，不能用它来解决微观问题（在这里指产业结构和比价问题），虽然微观问题的解决可以配合以宏观措施，但这已经超出我们这里讨论的范围了。如果某种产品过剩了可以通过增加货币收入来解决，那怎么还能存在产业结构的问题呢？

第三，关于出口（包括减少进口）的问题。

1983年进口粮食1,353万吨（净进口1,238万吨），前两年进口的数量还要大一些。现在看来，粮食进口是一桩亏大本的买卖。六十年代平均每年进口粮食492万吨，主要是困难时期的影响，从1961年开始大量进口。恢复时期每年进口650万吨左右，以后略有减少。从1977年开始，进口数量从上年的237万吨增加到735万吨，到1979年进一步增加到1,236万吨。从1977年到1983年累计进口粮食8,633万吨，相当于1982年全国粮食总产量的四分之一。1981~1983年，小麦的平均进口价格为169.6美元/吨。即使按国家的牌价汇率计算，这个价格也和国内统购的平价一样高，而且不计运输等项费用。那么为什么要进口这么多粮食呢？从1979年到1983年，国际粮价（按市场汇率计）均高于国内市价。说进口粮食吃亏，并不是事后诸葛亮。如果当时国家在国内市场上按市价购进一部分粮食，可能开始时对统购稍有影响，但这样做会刺激农民的生产积极性，使供给增加。而且，国内一直是两个市场和两种价格并行的，粮食定量统购，市场粮价高并没有影响统购的完成。关于市场粮价是否反映真实供求的问题，我们在附录中再谈。

事实上，1979年以后，国内市场粮价大跌，这时应采取减少进口的措施。即使有些已经签定了合同，也可以低价转卖。还有一些进口粮食，辗转运到内地，国家给予许多补贴。1982和1983年调河北石家庄以南的低质进口小麦所花的费用，即使倒在大海里或者按合同付款不要粮食也比运回来合算（铁路运输、港口装卸要考虑影子价格）。由此可以看出，进口粮食吃了多大的亏。

因此，目前采取一系列措施，压减进口和增加出口是非常迫切的事情，同时还应考虑两

个方面的问题。

第一，把进口粮食基本上减下来，每年可以节约二十多亿元的外汇；如果再出口一些，还可以增加外汇收入。这对于改善粮食过剩的局面有一定意义，对于增加真实收入也有很大意义。在粮食商业过剩的情况下减缩进口而增加出口，时机很好。目前，人民币牌价汇率偏高，外贸体制存在一定问题，很不利于粮食出口。在此情况下要用影子价格进行核算并采取有利出口的政策。鉴于粮食过剩，可否采取一些特殊政策，如增加出口外汇留成甚至国家给予补贴，总之要做为一件大事来管。

第二，对于粮食出口的前景不能过于乐观。因为一方面，国际粮食贸易并不完全是单独的自由贸易，还有许多其他的影响因素。另一方面，出口的运输和港口装卸也存在一些问题。再之，中国一举由粮食进口改为粮食出口，对世界粮价也有一定影响。因此，尽管应当努力多出口粮食（在目前的价格下可以放心订长期合同，不必担心国内供给），但也不能寄予太大的希望。纵然在短期内把进口全压下来并出口同样多的粮食（这已经是非常乐观的估计），两头都算，也不过540亿斤左右，只相当1983年国内粮食总产的7%，因此要从根本上解决问题还差得很远。

### 三、粮棉过剩对国民经济的影响

粮食棉花大幅度过剩，对国民经济的许多方面都将发生重大的影响。

第一，缩减粮食棉花生产和减少收购已经刻不容缓。现在维持粮食棉花高速增长，只有一个办法，那就是国家花巨大的代价增加无用的库存或补贴食品消费。多购的粮食以千亿斤为单位，棉花以千万担为单位，补贴以百亿元为单位。现在实际上已形成了数百亿元的粮棉积压，只是表现为银行贷款的形式。要是改为财政投资，一下子就是个大窟窿。银行贷款挤占了本来可以用作生产投资的资金，过剩粮棉占用的资金收不回来，增加下去要从货币方面出问题。总有一天国家要用价格手段或行政手段控制收购，农民要缩减生产，至少粮棉的增长率要掉下来。对于这一点，要有充分的估计。

第二，农民的农业收入将有所减少或相对减少，城乡收入增长的比例会发生逆转。从1979~1983年，农民出售给国家的农副产品的货币收入，每年以24%的速度增长。五年来，剔除价格变动的因素，农民的人均收入增长了将近一倍。同期，职工家庭人均收入增长了43%。这在一定程度上缩小了城乡差别。从1984年起，农民的农业收入增长速度会降下来，在国家采取措施后会有大的降低，城市居民的收入增长速度将会提高。这一变化，对于今后的国内消费品需求会有较大的影响。此外，也会形成保护农业、保护农民利益的强烈要求。

第三，初级农产品的市场价格将会继续下跌；进一步，肉、奶、菜的价格也会有所下跌。这是指的比价，另外也不排除一些波动。在这种情况下，农业收入减小，工业和服务业收入增加，将会形成产业结构变化的强大推动。农村将会出现工业化高潮。

第四，统购统销制度已经到了非变不可的时候了。一种可能是国家改，一种可能是国家不改农民改。国家不改统购，粮棉交售变成福利，农民争相交售，统购的性质发生变化。同时，市场贸易进一步扩大，也会冲击统购统销。

第五，农村工业化将要冲破一系列框框，出现很多新事物。城乡隔离和城市就业制度

会受到很大的冲击，就地转移的模式将被突破，农民进城和跨区转移将逐步成为新形势下的转移方式。这些情况在粮棉的集中产区会尤为显著。

## 附 录

### 关于粮食过剩形势的判断

#### 1. 关于误差的估计

有一种看法认为，经济预测的可靠性很小，因为它的假定有许多与实际不相符合。当然，在严密的分析中，设一些严格的前提假定，而现实几乎不可能严格符合这些假定。那么，由此假定所推演的结论有什么用呢？其一，用它可以保持分析在逻辑上的一致性；其二，藉助于假定可以判断现实条件与理论前提的误差，并由此把握结论上的误差。此外，还应从概率的意义上理解一些结果。

比如说，大家都承认我国的价格不合理，不能很好地反映供求状况。但是有人就此认为所有的分析都不可能做出，都会严重失实。实际上，在许多分析中，需要从量上估计误差，这种估计常常是概率意义上的估计。

#### 2. 关于食品需求的判断

对于食品需求的现状及其弹性的判断是判断粮食形势的基本依据。近几年来，国内有一些研究者依据许多资料分析和预测食品需求与收入变化的关系。在一些分析中，依据横剖面资料的分析为多，时间序列资料只起辅助作用。一个原因是价格的变化并非依据于供求，而和许多其他因素有关。横剖面资料中的价格一般是一个，问题就大大简化了。然而，横剖面资料所反映的关系与时间序列资料所反映的关系并不一样，有时差别较大。依据收入水平将消费者分组，考察食品消费与收入水平的关系，需要用真实收入（或可比收入）。在我国现在的情况下，货币收入与真实收入很不一致，在城市中更是这样。由于许多消费项目由国家或企事业单位低价提供，按人头分配，于是货币收入的差别比真实收入的差别大。比如说食品供应有牌价和议价两种，在一般分析中用一个总的平均价格。可是，牌价部分往往是按人供应的，因而消费水平较低的家庭，购买牌价部分的比例大。当然，由此产生的误差可能是比较小的。

对于这种分析方法的主要批评意见是，在我国的情况下，食品和其他一些消费品的供应是定量的，因而实际消费水平不反映真实需求。只有在竞争的市场中，实际消费水平才等于需求。此外，既然我国的供给机制不同于实行市场经济的国家，则消费者行为也会不同，那么即使找出了真实需求也没有用。这里提出的显然是一个大的问题。

怎样解决这个问题呢？从逻辑上讲，我们不从牌价体系中考虑问题，而从市场价格体系中考虑问题。在市场价格体系中，价格用的是市场价格，消费者收入用货币收入加低价定量供应消费品的牌市差价来度量。从理论上讲，需求量是由不限量购买情况下的价格决定的，在自由市场上，购买不限数量，这表示需求量取决于边际支出而非总支出。总支出需求量的影响我们已通过收入水平的矫正考虑到了。但在完全的市场中，消费者一次购买；在牌价议价两个市场上，如果牌价供应量不能满足议价下的需求（不是牌价下的需求），消费者会两次购买，即先购买低价部分，然后在自由市场上购买其余部分。由此所形成的误差可以估计。其

次，自由市场的状况如何，又是一个需要估计的问题。至少1979年以来，在中小城市 和 农村，农贸市场是开放的。一些小品种的长途贩运放开较晚，但粮、肉、菜等基本食品在各地市场上是满足需求的。剩下大城市的问题，也可以估计。而且大城市的牌价供应一般搞得比较好。

当我们从市场体系来分析时，绝大部分需求是被满足的，因而可以建立起收入水平、价格和需求间的关系。其次，考虑到自1979年以来，农贸市场价格比较稳定地下降，特别是粮价下降幅度最大，有一些副食品的市价略有上升。在这种情况下，可以作出两点判断：第一，1979年以来，没有满足的食品需求相对于食品总需求越来越小；第二，由于市价总的下跌，因而不考虑价格而看到的收入与消费的关系中食品需求弹性只会大不会小。这样，我们至少已经排除掉一半可能性了。其次，由于价格弹性小，而且价格本身的变化幅度也小，又可以判断价格变化的影响不大。在市场体系中，横剖面分析排除了一些问题，结论是比较可靠的。这样的结论，也可以与国外比较。

如果进行长期比较，还涉及到对1979年以前的分析。其实，那时也有自由市场，基本的分析方法是一样的。

### 等三，关于市场价格问题

另一种批评意见认为，市场是统购统销存在下的市场，市场价格本身会受到影响。这里涉及到的问题较多，详细的分析这里不便展开，但主要的结论是，市场价格在一定供给下首先接近于需求价格。至于供给变化引起的价格变化，是可以根据需求判断的。

基于以上分析，考虑到一定的误差，形成了粮食过剩的判断。进一步考虑到棉花也已经过剩，从而种植业中的主要产品过剩，通过种植业结构的调整已经不能解决问题了，所以才说农产品（指初级农产品）过剩。

# 历史性的转折

——对我国粮食供求形势的几点看法

高 小 蒙

## 一、转折的一年

### 1. 遍及全国的“粮仓危机”

“三中全会”以来，我国农业发展的步伐大大加快了。随着产量的迅速提高，农产品长期供求紧张的状况发生了根本的转变。1983年遍及全国的“粮仓危机”标志着历史性转折的到来。

农产品供求关系的变化是从经济作物开始表现出来的。1979年提高了农产品的收购价格之后，经济作物发展的势头甚猛。1981年油料产量比1978年（当时的历史最高水平）翻了一番，其中油菜籽产量增长1.2倍。继油料作物出现“失控”之后，长期作为老大难的棉花也于1982年接近饱和，这一年其产量达到7,200万担，比1978年增长三分之二。（这两项作物均为经济作物中的超级巨头，1982年共占经济作物播种面积的百分之八十。）1982年除糖以外的经济作物均接近饱和或已经饱和。1983年国家不得不调整油料作物收购价格，并对收购量实行“封顶”。

作为农产品之帅的粮食似乎一直不存在饱和的问题。尽管这几年来粮食增长速度很快，粮食也脱离不了一个紧字。1983年有的省还提出“绝不减少一亩粮田”的要求。然而，就在这一年粮食形势出现了令人难以置信的转折。第一个讯号是年中长江中、下游洪水之后，尽管湖北、江西等省不少地方受灾严重，但市场粮价却没有出现上涨，这意味着如果没有受灾粮价可能会跌。第二个讯号是1983年夏收之后许多省的粮食市场价格较前年同期有较大幅度的下跌，部分省粮价跌到国家超购加价之下。第三是各省纷纷反映，奖售粮绝大多数农民只要差价不要实物……鉴于种种情况，商业部等单位研究粮食问题的同志作出了“吃饭问题已基本解决”和粮食供求情况是“群众松、国家紧、地方松、中央紧”的判断，并指出紧的主要原因在于价格和管理方面的原因，实质上是一个财政问题。一场遍及全国的“粮仓危机”终于在秋季爆发了。1983年秋收之际许多省份向中央告急，不是缺粮而是缺粮库，不是要求调入粮而是要求调出粮。在最乐观的估计为持平的1982年，全国粮食产量创历史记录地增产了700亿斤以上。一夜之间各地粮食仓满为患，“卖粮难”由局部迅速转化为全局性问题。矛盾由粮食不足突然变为库容不足，真是一百八十度的大转弯。1983年国家共收购粮食1,900亿斤（贸易粮），比前一年多收500亿斤，农业净征购足够城市人口两年的消费量。尽管如此，在产粮区许多农民家里仍有相当多余粮无处可卖。与此同时，市场粮价大幅度下跌了，若说夏季粮价在超购价以下的只是个别地方，年底则已经十分普遍。尤表现为1984年青

黄不接季节市场粮价一反常态，戏剧性地“低头”了。“大囤满、小囤流，提起粮食就犯愁”，确实能反映出相当数量粮农的感触。

## 2. 问题的实质

这次“粮仓危机”并非仅仅是一个仓容不足的问题，它反映出我国出现了粮食供大于求的新局面，这是问题的实质。

1979年以来，我国粮食生产增长速度很高，到1982年平均年增长3.77%，四年间共增产近1,000亿斤粮，平均每年增产250亿斤。在这样的基础上，1983年又获较大丰收，产量再增加700亿斤。粮食产量这样高的增长速度，超过了需求所能容纳的水平。下面从消费和储备两方面来说明这个问题。

首先，1983年增产的700亿斤粮不可能在该年度内消费掉。我国粮食消费的两个大头是口粮（主、副食）和饲料，两项共占总使用量的百分之九十以上。1982年我国人均主副食用粮530.6斤（贸易粮451斤），比1978年增加70.6斤（贸易粮60斤），四年平均年增17.6斤（贸易粮15斤），粮食人均占有量1983年增加了70斤，假设主副食用粮每人增30斤，尚余40斤，这40斤可转化为13斤猪肉，不用说购买力不允许每人年增加如此数量的猪肉消费，而在生产上也不可能。1982年人均猪肉消费为23.5斤，增加13斤消费意味着猪肉产量增加百分之五十以上，也是不可能达到的。

其次，现有粮食储备已接近饱和，继续增加的潜力很小。根据历史经验，每粮食年度末（次年3月末）国家流转库存八个月粮从经济上讲比较适当，农民存粮应够三个月开支。1982年国家库存已超过八个月开支，根据全国家计调查材料，农民1982年末人均存粮368斤，够开支七个月，相当于三月末存粮够开支四个月，在这种情况下，较多增加存粮则已超出经济上合理的范围。

## 二、粮食出现“低水平的相对过剩”

我国粮食是否存在生产过剩问题，这点争议很大。相当数量的同志很难接受“过剩”的说法。确实，在人均占有量不足800斤的情况下，怎么能设想存在粮食的生产过剩呢。但在事实上，我国的粮食生产确实出现了“低水平的相对过剩”。要搞清这点，有必要从消费变化的特点，尤其是食品消费的特点入手，结合生产增长的可能性作出具体的分析。

### 1. 消费变化的特点

第一个特点是消费水平的提高受收入提高和消费习惯的制约。我们从一些现象说起。近几年四川省粮食产量增长速度很快，1977~1982六年平均每年增产40亿斤，1983年收成又很好，到夏季就开始出现卖粮难，不少地方夏收一季就把库装满了。农民余粮多了又卖不掉，用来发展畜牧业吧，可是猪肉也卖不掉，地方政府只好号召群众多吃肉，不用说这一措施见效不可能很大。原因就在于没有那么高的购买力。另一个例子是前两年北京推广方便食品，结果见效甚微。调查结果表明只有切面一项销路还不错（据说是免税产品），主要原因之一还是购买力问题。这两个例子说明消费水平的提高不是任意的，它从根本上要受到购买力、或说受到收入提高的可能性的制约。影响消费水平变化的第二大因素是长期形成的消费习惯，上面两个例子中也包含这方面的制约。

第二个特点是消费开支的幅度一般小于收入增长的幅度，也就是说，新增加的收入一般

不会全部用于消费。这点可以从人民储蓄的逐年增长中得到证明。

第三个特点是伴随着消费水平的提高,消费结构会产生变化,即各种不同消费一般不会同比例增加。一般地说,随收入的提高,有些会上升,有些会下降,上升下降的速度也各不相同。近年来随收入水平的提高,农民口粮消费中粗粮比重不断下降就是这方面的一个例子。1982年其比重已由1978年的50.57%降至26.21%。

第四个特点是食品消费的比重一般会随收入提高而下降。这就是著名的恩格尔定律。这个特点是由食品使用价值的特点决定的。就实物量来讲,人对食品的需要有一定的生理限度,达到一定消费量之后就会饱和。尽管随食品加工深度的逐步提高,其价值量会不断有所增加,但这也抵消不了食品支出不断下降的趋势。这个特点意味着,在一般的情况下,增加的收入只有较小比例用于食品消费,这个比例会随收入水平的提高而越来越小。(在常年吃不饱饭的情况下,新增的收入有可能较多地用在吃上,这是一种特殊情况。)

上述几个特点是为国内外大量研究所证实的,也与人们的常识所一致。把握它们,后面的分析就容易进行了。

## 2. 我国人民食品消费的特点

我国人民食品消费有三个显著的特点:

第一,吃粮数量大,肉类消费量低。也就是说在粮食消费中主要是直接吃掉的,用作饲料转化为肉、奶等间接消费掉的比例很小。可以从与世界其它国家的比较中清楚地看出这点。从营养来源来讲,我国来自动物性的比重远低于世界平均水平,更不用说与一些发达国家来比了:

表1. 每人每天从食品中摄取的营养素

|       | 热 量    |       | 蛋 白 质 |       | 脂 肪   |       |
|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
|       | 千 卡    | 动物性%  | 克     | 动物性%  | 克     | 动物性%  |
| 世界平均  | 2590   | 17.03 | 69.3  | 35.20 | 62.7  | 54.07 |
| 中 国   | 2779.0 | 7.73  | 80.5  | 7.08  | 44.4  | 47.52 |
| 埃 及   | 2716.0 | 6.41  | 74.4  | 14.92 | 48.7  | 26.69 |
| 美 国   | 3537   | 36.75 | 106.2 | 68.46 | 163.8 | 60.01 |
| 阿 根 廷 | 3353   | 31.47 | 110.2 | 64.79 | 117.2 | 64.25 |
| 印 度   | 1949   | 5.13  | 48.4  | 10.07 | 29.3  | 23.89 |
| 日 本   | 2847   | 18.72 | 86.5  | 48.32 | 72.3  | 48.82 |
| 朝 鲜   | 2730   | 5.60  | 80.0  | 18.00 | 25.80 | 38.7  |
| 匈 牙 利 | 3494   | 34.57 | 90.9  | 45.45 | 132.9 | 82.03 |
| 苏 联   | 3443   | 27.24 | 103.2 | 49.52 | 100.4 | 70.92 |
| 法 国   | 3458   | 36.99 | 102.7 | 64.07 | 147.5 | 71.32 |

说明:中国为1982年数,其它国家为1975~1977年

资料来源:根据中国统计年鉴(1983年)和国外农牧业统计资料选编中的数据计算。

这点不仅反映出我国人民的消费水平较低,同时也看出我国长期形成的这样一种消费习惯是与生产力水平低相适应的。

第二,在很长的时期内,我国广大农民口粮消费不足。我国人口众多,可耕地的人均占



有量低，粮食供给长期不足。国家实行统购统销政策，集中掌握了相当数量的粮食，基本保证了城市和工业的需要，但这是在压低农民消费的基础上实现的，在很长一段时期内，广大农民的口粮消费不足，这点在“三中全会”以前是十分突出的。

第三、肉类消费对广大农民来讲在很大程度上仍是奢侈性的。由于长期以来农民收入水平很低，肉类消费（除牧区）的数量一直很小（1952~1977年农民人均猪肉消费从未超过12斤，1978年才达到12.7斤）。由于数量很小，一般都是逢年过节或来客才吃，这样一种习惯在现在仍表现的比较明显。商业部研究粮食供求的一篇报告中举了一个很典型的例子，嘉兴县某农民家庭，1982年七口人共消费猪肉200斤（人均28.6斤。比当年全国水平高一半左右），其中有60斤是在春节的半个月中消费掉的，占全年消费的近三分之一。

把握这几个特点，有助于我们更好地理解这几年食品消费变化的过程，更重要的是可以帮助我们进一步研究我国食品消费今后变动的方向和规模，进而预测今后对粮食的社会需求。

3.我国人民食品消费的现状变化趋势

近几年来，随着粮食产量的大幅度提高和农民收入的迅速增长，食品消费的数量和质量都有较大提高。现在吃饭问题已经基本解决，人均粮食直接消费量接近饱和，今后对粮食进一步的需求取决于人口的增加和肉类（包括禽、蛋、奶）消费水平的提高，而后者将取决于收入增长的速度。

“三中全会”以来，人均食品消费量的增加很快，1982年与1978年相比，在几种主要食品中粮食增加15.35%，植物油增加121.63%，猪肉增加53.26%，鲜蛋增加26.25%，大大超过了解放后的平均增长速度。

表2. 几种主要食品人均消费量变化情况

|       | 1982年<br>(斤) | 1978年<br>(斤) | 1952年<br>(斤) | 1978年为<br>1973年% | 1979~1982<br>平均年增% | 1953~1978<br>平均年增% |
|-------|--------------|--------------|--------------|------------------|--------------------|--------------------|
| 粮 食   | 450.92       | 390.92       | 395          | 115.35           | 3.63               | -0.04              |
| 植 物 油 | 7.07         | 3.19         | 4.2          | 221.63           | 22.01              | -10.4              |
| 猪 肉   | 23.51        | 15.34        | 11.8         | 153.26           | 11.26              | 1.01               |
| 鲜 蛋   | 5.05         | 4.00         | —            | 126.25           | 6.00               | —                  |
| 食 糖   | 8.83         | 6.84         | 1.8          | 129.09           | 6.59               | 5.27               |

资料来源：中国统计年鉴（1983年），国民经济统计提要（1949~1978年）。

粮食的直接消费量是有极限的，一般地说在一定的食品消费结构下，弹性很小。在我国占人口百分之八十的农民长期口粮不足的情况下，随收入和粮食产量的迅速增加，粮食直接消费量会在一个时期里得到快速增长，但这种增长不会持续很久。目前，这一极限已经接近。首先，城镇居民的口粮消费水平长期以来比较稳定，在目前的定量标准下，绝大多数是粮食有余，粮票存量（包括粮本存粮）已达到惊人的数量。农民消费量近年增加很快，现生