

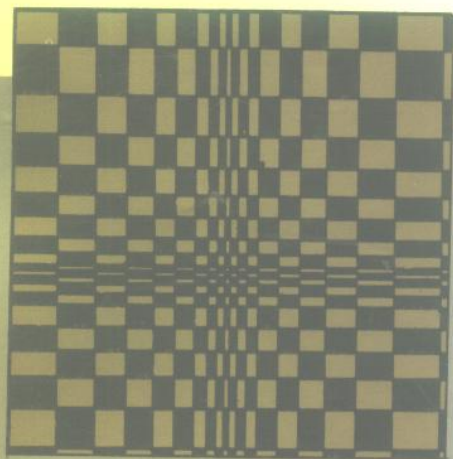
百·卷·本·经·济·全·书

J J Q S

●顾问:刘国光 高尚全 王梦奎 黄范章 ●主编:胡晓林 龚莉 ●副主编:顾海良 姚开健

中国当代经济思想

张问敏 著



人民出版社

BAI · JUAN · BEN · JING · JI · QUAN · SHU

百卷本经济全书

顾问：刘国光 高尚全 王梦奎 黄范章

主 编：胡晓林 龚 莉

副主编：顾海良 姚开健

中国当代经济思想

张问敏 著

人 民 出 版 社

责任编辑:乔还田

装帧设计:林 晓

图书在版编目(CIP)数据

中国当代经济思想/张问敏著。

—北京:人民出版社,1994.4

(百卷本《经济全书》丛书/胡晓林,龚莉主编)

ISBN 7-01-001743-3

I. 中…

II. 张…

III. 经济思想—中国—当代

IV. F092.7

中国当代经济思想

ZHONGGUO DANGDAI JINGJI SIXANG

人民出版社出版发行

(100706 北京朝阳门内大街166号)

北京商学院印刷厂印刷 新华书店北京发行所经销

1994年7月第1版 1994年7月北京第1次印刷

开本:787×1092毫米 1/32 印张5插页10

字数:88千字 印数:1—1500册

定价:8.80元

百卷本《经济全书》总序

从现在开始的一、二十年内,是世纪交替之际,既是中国完成从计划经济体制向社会主义市场经济体制过渡的关键时期,也是中国经济持续、快速、健康发展以便把 11 亿人民向小康以至更高水平奋力推进的时期。不言而喻,中国人民在这个时期所要进行的,实际上是要在整个国民经济领域内继续进行一场建国以来最为深刻的革命性的变革,大力发展社会生产力,把建设有中国特色的社会主义伟大事业推向前进。

这场伟大而又艰巨的变革,对经济学界、出版界提出了更高的要求。其中十分重要的,就是要积极研究、阐明在改革与发展过程中中国各个经济领域内出现的复杂现象和新问题,探索新的体制、机制、秩序、法规以及发展道路和模式;传播各经济学科的新理论、新观点和新观念;以便用它们去丰富现有建设者的知识库,提高他们的工作素质,以及培育新一代的建设者。这一工作非常重要,因为一切经济工作,总是要靠人去做;有了高素质的人,才会有高质量、高效益、高效率的经济工作,经济改革与建设任务的加速实现才会有保证。这套百卷本《经济全书》,正是为此目的而组织编撰、出版的。我为此感到高兴。

要使这套百卷本《经济全书》能够发挥应有作用,我认为,至少应该贯彻以下三个结合。一是理论与实践相结合,即在马克思主义指导下,用新学科或各经济领域的专业理论去研究、阐明中国经济中的实际问题,特别是具有中国特色的社会主义市场经济中一系列重大问题。诚然,百卷本《经济全书》中有的会侧重于理论,有的会侧重于实际,有的还会侧重于应用。但只要注意贯彻这一方针,一定能在理论上有所前进,有所突破,并在不同层次上为加快建立社会主义市场经济体制和加速改变中国经济面貌服务。二是中外结合,洋为中用。既积极学习国外一切有用的经济理论和建设经验,吸收国外一切优秀成果,又不盲目照抄照搬,而是从中国的国情和实际需要出发,有所鉴别、借鉴或吸收。三是普及和提高相结合,既注重传播和普及知识,又鼓励密切联系中国国情和学科自身发展的实际,进行创造性的探索,实行知识性与学术性相结合。

我很高兴地知道,上述三个结合,也是百卷本《经济全书》的编者、出版者的共识。诚然,要做到上述三个结合,并不容易,但值得为之努力。我衷心祝愿这套丛书的出版获得成功。

邹家华

1993年9月

内 容 提 要

本书追溯了中国社会主义经济的理论渊源、中国社会主义经济思想的发展历程,阐述了当代中国经济理论的演变,如过渡理论的演变,传统的社会主义理论的中国化问题,有中国特色的社会主义理论的萌发等,探讨了当代中国经济理论中争论颇为激烈的一些重大理论问题,例如所有制、商品经济、价值规律、社会再生产等理论问题。

目 录

中国当代经济思想

一、中国社会主义经济的理论渊源	1
1. 关于从半殖民地半封建社会向社会主义过渡的理论	2
2. 关于社会主义建设理论	12
二、中国社会主义经济思想的发展历程	20
1. 1949—1958 年间传统社会主义政治经济学理论统一了全国的社会主义经济思想	20
2. 1959—1965 年间深入理解和发展传统社会主义政治经济学时期	24
3. 1966—1976 年十年动乱时期	29
4. 1977—1978 年的拨乱反正时期	29
5. 1979—1992 年以来的经济体制改革时期	31
三、当代中国经济理论的演变	37
1. 从新民主主义向社会主义过渡到从资本主义向社会主义过渡的演变	37
2. 传统的社会主义理论的中国化问题	40
3. 有中国特色的社会主义理论的萌发	51

四、几个重大理论问题的讨论	56
1. 关于社会主义所有制问题的讨论	56
2. 关于社会主义商品经济问题的讨论	73
3. 关于价值规律和市场机制问题的讨论	103
4. 关于社会主义分配问题的讨论	124
5. 关于再生产和宏观经济理论的讨论	144

一、中国社会主义经济 的理论渊源

中国的社会主义经济理论渊源,从指导思想上说是源于马克思的科学社会主义。但如果具体加以分析,就会发现它是多元的。因为从马克思的社会主义思想来看,他虽然对未来的社会主义有某些设想,但马克思并未经历社会主义阶段,对社会主义的具体情况以及社会主义建设等许多理论问题还没有回答。他的科学社会主义理论的主要贡献,在于论证了资本主义必然灭亡和社会主义必然胜利的问题。这一理论的提出,为无产阶级革命指明了方向,增强了无产阶级取得革命胜利的信心。中国的无产阶级革命的胜利,就是在这一理论指导下取得的。然而旧中国的生产方式并没有达到资本主义阶段,中国的社会主义理论的形成,就必然带有它自己的特点。下面从旧中国向社会主义过渡理论和社会主义建设理论两个方面,来分析中国的社会主义经济理论渊源问题。

1. 关于从半殖民地半封建

社会向社会主义过渡的理论

(1) 旧中国的社会性质

马克思主义传入中国以后,特别是俄国十月革命的胜利,中国的先进分子便把实现社会主义作为中国人民的奋斗目标。然而,社会主义是建立在资本主义之上的新的生产方式。那么旧中国的社会性质是什么,是否已经是资本主义社会,这是需要认真回答的问题。另外,1927年大革命失败以后,革命阵营发生分化,各政治派别都想通过分析当时中国社会的发展阶段的特征,即经济的性质是什么,来制定自己的战略和策略。具体地说,它们都在分析旧中国社会中的帝国主义、封建势力、国民党右派(官僚买办资产阶级)、民族资本四种力量之间的关系,以及中国社会经济关系的性质,中国革命的对象、性质等问题。在这个背景下,中国学术界出现了中国社会性质问题的大论战。争论的焦点在于:中国是半殖民地半封建社会还是资本主义社会。

关于旧中国社会性质的分歧,源于中共在莫斯科召开的第六次全国代表大会。大会于1928年7月9日通过的《中国共产党第六次全国代表大会的决议案》中,指出了当时中国革命的任务是反帝、反封,仍属于资产阶级民主革命。提出这一革命任务、性质的前提,是因为中

国的社会性质是半殖民地半封建社会。但这个观点并没有在党内取得一致看法。如陈独秀等一批人认为,中国已进入资本主义社会,应该进行社会主义革命,即革命的主要对象是反对资产阶级,革命的任务是实现社会主义。鉴于这一争论,中共中央政治局通过了《关于反对党内机会主义与托洛斯基主义反对派的决议》,针锋相对地批判了陈独秀等人的观点,并在党内展开了反对托陈取消派的斗争。到1930年春天,党内的政治斗争扩大到社会,形成一场长时间的学术争论。在这场争论中,主张中国是半殖民地半封建社会的代表人物是王昂(王学文)、潘东周、刘梦云(张闻天)。由于这派观点最早是在《新思潮》杂志发表的,被称为“新思潮派”。主张中国是资本主义社会观点的代表人物是严灵峰、任曙(任旭),由于是以《动力》杂志为基地,被称之为“动力派”。另外还有属于国民党右派的“新生命派”。属于国民党左派的被称为“改组派”。

关于中国是半殖民地半封建社会还是资本主义社会的争论,是1926—1927年斯大林与托洛茨基、季诺维也夫、拉狄克等争论的继续。如1926年11月30日在共产国际执行委员会中国委员会会议上斯大林说:“中国革命既是资产阶级民主革命,又是把自己的锋芒指向外国帝国主义在中国统治的民族解放革命。”中国革命的任务是“进行反对帝国主义和反对中国中世纪封建残余

的斗争”。^①这个结论的依据,是认为中国是半殖民地半封建社会。而托洛茨基等人则认为中国社会已经进入资本主义阶段,提出进行反对资产阶级的社会主义革命,反对进行反封建的土地革命。斯大林批评了这些观点。首先,关于中国革命的道路问题。他说:中国事件的发展有两条道路:“或者是民族资产阶级击败无产阶级,和帝国主义勾结起来,共同进攻革命,以便建立资本主义的统治结束革命;或者是无产阶级把民族资产阶级挤到一边,巩固自己的领导权,率领城乡千百万劳动群众克服民族资产阶级的反抗,取得资产阶级民主革命的完全胜利,然后把它逐渐转移到社会主义革命的轨道上,并取得由此而产生的一切结果。”“共产党人的基本任务就是为中国革命的第二条道路的胜利而奋斗。”^②其次,关于中国革命的反封建任务问题。斯大林说:“在我们面前有两条完全不同的关于中国问题的路线:共产国际的路线与托洛茨基和季诺维也夫路线。”“共产国际的路线。封建残余和依靠这种残余并为各国帝国主义者所竭力支持的官僚军阀上层建筑是中国现状中的基本事实。”“中国目前正经历着反对封建残余又反对帝国主义的土地革命。土地革命是中国资产阶级民主革命的基础和内容。”“托洛茨基和季诺维也夫的路线。中国的封建残余

① 斯大林:《论中国革命的前途》,《斯大林全集》卷8,第322、323页。

② 斯大林:《中国革命问题》,《斯大林全集》卷9,第199—200页。

乃是布哈林的捏造。在中国,封建残余不是完全没有,就是微乎其微,没有什么重大的意义。”“托洛茨基的基本错误在于他不懂得中国革命的意义和性质。”“低估了中国的土地革命,不懂得这个革命的资产阶级民主性质,否认中国千百万人所参加的土地运动的前提,低估了农民在中国革命中的作用。”^①

上述资料表明,中国的社会性质论战渊源于斯大林与托洛茨基的争论。同时中共的文件也表明了这种联系。如上述的《关于反对党内机会主义与托洛斯基主义反对派的决议》,以及把陈独秀等人称之为托陈取消派,说明中国的争论与苏联争论的内在联系。另外,在苏联的争论中还涉及到中国革命的性质是资产阶级民主革命、以及通过民主革命再转变为社会主义革命的两步走的思想,对以后的中国革命有着深远的影响。至于中国社会性质和革命性质的提法,是否源于苏联,还应进一步深入考证。

(2) 新民主主义理论渊源

革命的实践表明,中国是由半殖民地半封建社会经过新民主主义阶段过渡到社会主义阶段的。那么新民主主义理论是如何形成的,便是研究中国社会主义经济思

^① 斯大林:《中国革命和共产国际的任务》,《斯大林全集》卷9,第295—280页。

想史的重要课题。现从三个方面进行简要分析。

①新民主主义理论是以新三民主义为基础。

新民主主义经济理论,是在孙中山的三民主义中民生主义基础上发展起来的。1924年孙中山重新解释了三民主义,并在国民党“一大”宣言中说:“国民党之民生主义,其最要之原则,不外二者:一曰平均地权;二曰节制资本。”^①而这两点也正是新民主主义经济的核心内容。对此毛泽东曾经指出:“中国的经济,一定要走‘节制资本’和‘平均地权’的路,决不能是‘少数人所得而私’,决不能让少数资本家少数地主‘操纵国民生计’,决不能建立欧美式的资本主义社会,也决不能还是旧的半封建社会。”“这样的经济,就是新民主主义的经济。”^②不难看出,新民主主义理论与三民主义有直接的内在联系。而且在新民主主义经济的实践中,实行的土地改革也正是实现了孙中山的“耕者有其田”的主张;实行的没收官僚资本、对大资本进行公私合营,也是实现了孙中山的“节制资本”的主张。

但是,新民主主义并不能等同于民生主义。这不仅表现在它们属于不同的理论体系,而且有不同的前途。如在孙中山看来,实行民生主义就是社会主义。^③而实

① 《中国国民党第一次全国代表大会宣言》,《中山全书》第4集,上海三民图书公司1936年版,第37页。

② 毛泽东:《新民主主义论》,《毛泽东选集》卷2,人民出版社1991年第2版(下同),第678—679页。

③ 见孙中山:《〈民报〉周年纪念演说》,《民报》1906年12月20日第10号。

质上民生主义是以私有制为基础，在资产阶级领导下完成资产阶级民主革命任务以后，必然是经济走向资本主义。在马克思主义者看来，新民主主义经济的实现并不是目的，它仅仅是从半殖民地半封建经济向社会主义经济过渡的具体形式。所以，新民主主义与民生主义的界线是非常清楚的。

②新民主主义理论是在列宁的过渡时期理论指导下完成的。

马克思在《哥达纲领批判》中把共产主义区分为初级阶段和高级阶段，并认为全世界无产阶级推翻资本主义制度以后，就可以进入共产主义初级阶段的社会主义。列宁根据当时俄国存在五种经济成分等具体情况，提出俄国还不能直接进入社会主义，只能是通过过渡时期向社会主义过渡。他说：“我们在俄国（推翻资产阶级后的第三年）还是在采取最初步骤从资本主义过渡到社会主义，即过渡到共产主义的低级阶段。”^① 还说：“社会主义苏维埃这个名称是表明苏维埃政权有决心实现向社会主义的过渡，而不是表明承认新的经济制度是社会主义的制度。”那末过渡这个词到底是什么意思呢？它在经济上是不是说，在这制度内既有资本主义的也有社会主义的成分、部分和因素呢？谁都承认是这样的。”^② 列

① 列宁：《共产主义运动中的“左派”幼稚病》，《列宁选集》卷4，第200页。

② 列宁：《论“左派”幼稚性和小资产阶级性》，《列宁选集》卷3，第540—541页。

宁不仅提出从资本主义向社会主义过渡的理论,还提出落后国家向社会主义过渡的设想。他说:“在先进国家无产阶级的帮助下,落后国家可以不经过资本主义发展阶段而过渡到苏维埃制度,然后经过一定的发展阶段过渡到共产主义。”^① 这一思想与从资本主义到社会主义之间存在一个过渡时期的理论,使中国的马克思主义者在新三民主义的基础上完成了新民主主义理论。另外,中国的从新民主主义到社会主义的过渡理论,也完全来源于列宁的过渡时期理论。这一点,毛泽东也有过说明。^②

③毛泽东对新民主主义理论的贡献。

新民主主义的经济理论,是在新民主主义革命理论形成、发展过程中产生的。在这个过程中,毛泽东起了重要的作用。他从中国的历史和社会状况出发,深刻地研究了中国革命的特点和规律,正确运用和发展了马克思列宁主义,创立了以无产阶级为领导、工农联盟为基础的反帝帝国主义、封建主义和官僚资本主义的新民主主义革命理论。在此同时,毛泽东还提出了新民主主义生产关系的构成、性质、矛盾、向社会主义过渡等问题,建立起了新民主主义政治经济学的理论框架。

首先,关于新民主主义经济结构问题。

① 列宁:《民族和殖民地问题委员会的报告》,《列宁选集》卷4,第336页。

② 见于光远:《政治经济学社会主义部分探索》(五),人民出版社1991年版,第616页。

新民主主义经济是向社会主义过渡的经济形态,这就决定它必然是多种经济成份并存。但到底有几种经济成份,毛泽东也有一个认识过程。30年代初,他根据革命根据地的现状,提出国营、合作社、私人经济三种成份。^①到1949年3月,他根据东北解放区出现的五种经济成份,^②概括出了新民主主义经济结构是:“国营经济是社会主义性质的,合作社经济是半社会主义性质的,加上私人资本主义,加上个体经济,加上国家和私人合作的国家资本主义经济,这些就是人民共和国的几种主要经济成份,这些就构成新民主主义的经济形态。”^③虽然列宁曾说过过渡时期有五种生产关系,但中国的新民主主义阶段与俄国的过渡时期不同,它不是从落后的资本主义社会转化而来的,而是从半殖民地半封建社会转化而来的。毛泽东并不是照抄列宁的结论,而是根据旧中国的实际状况提出了五种经济形态。比如,在新民主主义经济形态如何形成问题上,毛泽东说:“把帝国主义者和汉奸反动派的大资本大企业收归国家经营,把地主的土地分配给农民所有,同时保存一般的私人资本主义企业,并不废除富农经济。”^④这样,就指出了新民主主义国营经济、资本主义经济、农民个体经济形成的依据。

① 见毛泽东:《我们的经济政策》,《毛泽东选集》卷1,第133页。

② 见张闻天:《关于东北经济构成及经济建设基本方针的提纲》,《张闻天选集》,人民出版社1985年版,第396—397页。

③ 毛泽东:《在中国共产党第七届中央委员会第二次全体会议上的报告》,《毛泽东选集》卷4,第1433页。

④ 毛泽东:《中国革命和中国共产党》,《毛泽东选集》卷2,第647页。