

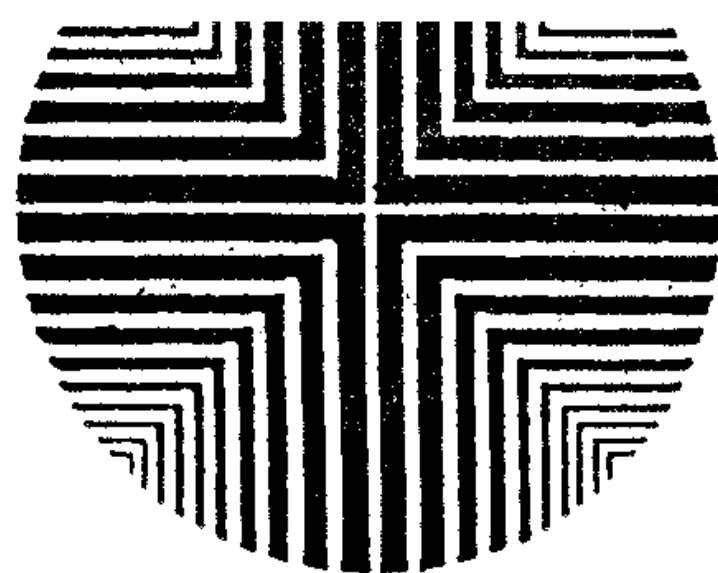
汤象龙 著

中国近代 财政经济史论文选

西南财经大学出版社

中国近代 财政经济史论文选

汤象龙 著



责任编辑：沈元瀚、廖中新

封面设计：邱云松

中国近代财政经济史论文选

西南财经大学出版社出版 (成都市光华村)
四川省新华书店发行 简阳印刷厂印刷

850×1168毫米 1/32 印张 9.75 字数 215 千
1987年8月第一版 1987年8月第一次印刷

印数：1—2000

书号：ISBN 7—81017—013—9 / F·12

4479.20

定价：2.10元

编 者 的 话

本书的作者汤象龙同志从事中国近代财政经济史的研究已有半个多世纪。从1930年迄今，他始终热爱这门学科，但是他几十年的研究工作却一再被社会的或健康方面的原因所中断。抗战八年中，他所在的研究机关一迁、再迁，图书资料无法利用，生活颠沛，极大地影响了研究工作，终至不得不离开研究单位。解放后十年动乱中，不但所藏书籍资料受损，人身安全也受到了威胁。接着在1972年患上癌症，多次住医院、动手术，使他几次动手写作都不得不中辍。由于及时的治疗和自己战胜病魔的坚强意志，他至今仍在从事着他所热爱的研究工作。

因为解放前生活的流动较大，加之十年动乱中的损失，汤象龙同志过去所写的一些经济史论文自

已几乎都没有保存下来。前几年有朋友建议他将所写的论文编成集子，之后又得到中国社会科学院经济研究所经君建、西南财经大学刘崇仪等同志代为搜集和影印，从而整理出解放前所写的部份论文，加上选择了解放后所写的几篇，便编成了这本论文选。

“道光时期的银贵问题”一文是作者1930年在北平社会调查所时发表的，这是他最早写的一篇学术论文，他利用了大量清政府档案资料论证了许多问题，可以说这是当时国内史学界从经济方面探讨鸦片战争的背景和起因的第一篇著作。从此他对政府档案的利用和收集产生了极大的兴趣，从三十年代起便和档案结下了不解之缘。

作者是中国史学工作者大量发掘和利用政府档案从事科研工作最早的人之一。从1930年10月到1937年7月他曾组织大批人员抄录清政府档案达十二万件，并将档案中一些定期的、系统的、计量的政府报告和报销册进行摘录，制成统计表格。1930

年以后，作者和他的同事们先后发表的一系列有关中国近代财政经济史的研究成果，主要是根据这些档案和统计资料写成，而且大多发表在他和陶孟和教授主编的《中国近代经济史研究集刊》和以后改名为《中国社会经济史研究集刊》上的。

新中国成立后，1953年作者从西南财经委员会调到四川财经学院，先后担任副教务长、科研处长、经济研究所所长等教学行政职务，不可能全身心地从事研究工作。1974年起，作者重新投身于搁置已久的经济史研究，近几年中写过多篇论文，特别是1985年完成的《中国近代海关税收和分配统计（1861—1910）》，是一本大的专著，系根据清政府军机处档案中各海关监督的四柱清册六千多件分析研究而成。

作者已七十八岁了，他一直没有忘情于他的研究事业，最近又开始写另一本专著《清代财政制度史》，他说将力争早日完成。

我在编辑这本论文选时，对作者几篇统计数字

较多的论文进行了详细核对，因为有的论文是作者半个世纪以前青年时代写的，有几处统计数字的不够准确可能出于青年人的大意或由于当时校对者的不慎，现已作了改正；也有几处是根据后来搜集的档案及资料作的补正。此外，对个别文字上作了修正。当然，这都是得到作者的同意的。

刘 新 漢

一九八六年十二月二十三日

论文

目 录

论 文

- 一、道光时期的银贵问题.....(1)
- 二、道光朝捐监之统计.....(30)
- 三、咸丰朝的货币.....(46)
- 四、民国以前的赔款是如何偿付的.....(73)
- 五、民国以前关税担保之外债.....(120)
- 六、光绪三十年粤海关的改革.....(179)
- 七、鸦片战争前夕中国的财政制度.....(187)
- 八、台湾海关税收和分配统计 (1862—1894)(242)
- 九、重庆海关税收和分配统计 (1891—1910)(254)

杂 文

- 十、《中国近代经济史研究集刊》发刊词.....(269)
- 十一、《中国近代经济史研究集刊》
 明清档案专号导言.....(272)
- 十二、对于研究中国经济史的一点认识.....(274)
- 十三、罗尔纲著《太平天国史纲》序.....(278)
- 十四、谈谈中国经济史的研究工作.....(280)
- 十五、关于如何编纂四川省经济总志的
 一点意见.....(285)

道光时期的银贵问题

一 道光时期银贵问题的起源和经过

在道光初年时，就有人注意到海洋漏银的隐患，〔1〕清政府预为防范。但是因为情形不见重大，未能引起各方面的重视。到了道光十六年（1836）中国每年输出银至千余万两之多，〔2〕而银价激变，每两易制钱一千二三百文，情形渐见严重。于是有人倡救济之法。到道光十八年（1838）时，现银愈见缺乏，每两银易制钱〔3〕一千六百余文，金融恐慌，达于极点，一时朝野议论鼎沸，莫衷一是。最后政府决定采取强硬政策，实行严禁鸦片，英国便寻衅入侵，挑起了中英战争。在此我们可以归纳来说，银贵问题实起自道光初年，而迫于十六年（1836）至十九年（1839）间。

依照清朝定例，在道光朝前，中国和外人在广东的贸易，只准以货易货，不准用钱。但外人以洋银购买中国货物，不在此例，并表示极端的欢迎。不幸因此反而产生两种不良的结果。一种是洋银输入。因外人买货，都是用的洋银，当时最流行的莫过于西班牙银元。不料洋银输入之后，人民喜其精巧，争相收用。一般洋商〔4〕乘此用银向外人收买，从中谋利。洋钱轻，纹银重，于是一部分纹银从此外溢。同时一般洋商藉此机会和外人互

相勾结，贩卖鸦片，而鸦片从此输入中国就多了。这是第二种结果。到了道光二年（1822）时，有个做御史的黄中模看清了这种情形必不利于中国，奏请宣宗严禁海洋漏银两。当时的宣宗大概也就批准了〔5〕。这是第一个注意到现银输出的人。孰知现银外溢就是后来金融恐慌的张本。不过当时虽有人注意这个隐患，但情形未见严重，政府官吏执行不力。到道光三年时，每年就有现银外溢〔6〕数百万两的现象。

道光九年（1829）时，上述两种不良的现象更加明显。一是外人卖物，必索中国官银制钱，而买货则用洋钱。这都是因为一般人民乐用洋钱的缘故。所以洋银在中国的销行一天比一天广，而国内纹银的耗失一天比一天多。二是鸦片输入，人民私以纹银购买，致鸦片一项每年换去纹银数百万两之多。这样一来，中国纹银是两重的输出。此时又有一个御史叫做章沅〔7〕奏请严禁鸦片，并不得违例私易银钱。这要算第二个人注意到和认清了鸦片输入和纹银的关系。道光十一年（1831）时又有人〔8〕奏鸦片积弊，主张杜绝来源。称当时外国鸦片输入广东，私相售卖，每年出洋纹银不下数百万两。可见道光初叶，鸦片输入和纹银外溢的两种危险已有人注意到。不过当时未见到银价昂贵的现象和金融的紧张罢了。

可是到了道光十六年，鸦片输入和纹银外溢的两种现象日见明显。银价每两忽增至一千二三百文，为以前极少见的事。到了道光十八年（1838）时，每两银更易制钱一千六百余文。这种激变在社会上引起的恐慌，可谓达于极点。〔9〕人民的生计，渐感不安。原来各省州县地丁漕粮等税，以征钱为多。〔10〕一到办奏销，都以钱换银，其中折耗极苦。可见现银的缺乏日甚，金融界的情形也就越发严重了。

现在我们再回头看，道光二年（1822）有御史黄中模奏请严

禁海洋漏银，九年（1829）有御史章沅奏请不准私易银钱，十一年（1831）又有人奏请杜绝鸦片来源等，然都不过是以外人不服中国法律，输入鸦片，和人民喜用洋钱为辞，并非以银价昂贵，金融恐慌为张本。

但到了道光十六年时，情形完全严重化了。银价每两易制钱达一千二三百文，或且过之。同时，纹银的偷漏比以前更加厉害。所以四月间太常寺少卿许乃济〔11〕奏请以货易货，并弛烟禁，以为救济的办法。这是当时关于银贵问题的霹雳的第一声。宣宗颇为重视，即下令军机大臣等会同妥议具奏。〔12〕从此银贵问题成为全国各方议论的中心。有赞成许乃济的主张的，有反对他的。而两方面对于银贵问题确都有所认识了。

道光十七年时（1837），银荒益甚。据当时御史朱列成称，广东海口每岁出银三千余万两，福建浙江江苏各海口出银不下千万，天津海口亦二千余万。〔13〕这些统计虽无从证实，但当时的大概情形可以想见了。

道光十八年银价更形奇贵，为前所未见。每银一两易制钱一千六百有零。自十六年至十八年的两年中，银价每两竟增加有三四百文之数。这时有一个做鸿胪寺官的黄爵滋〔14〕认定银价暴涨，由于纹银输出，纹银输出，由于鸦片输入。上奏极力主张严禁鸦片以为救济的办法，而严禁的方法是严治吸食鸦片人的罪。他说，自道光三年至十一年岁漏银一千七八百万两，自十一年至十四年岁漏银二千余万两，自十四年至今（十八年）渐漏至三千万两之多（以上仅指广州澳门一带而言），此外福建江浙山东天津各海口合之亦数千万。这些数字和朱列成所说的相差不多。果然中国现银是这样的输出，难怪银价不贵，金融不起恐慌！所以宣宗看了，大为震动。即下令内阁，著盛京吉林黑龙江将军直省各督抚各抒所见，妥议章程，迅速具奏。〔15〕一时以黄爵滋为

领袖的禁烟派的主张掀动了全国的议论。这时各方的意见又可分为两派，一是赞成黄爵滋的办法，一是立于反对地位的。但两派有一个共同的意见，就是都主张严禁鸦片为解决银贵问题的唯一原则。

问题到了这个地步，十八年十一月宣宗乃决定严禁鸦片，派湖广总督林则徐为钦差大臣到广东查办。〔16〕林氏到广州后，采取严禁鸦片的措施，令外国商人缴烟具结。当时英国人早要藉口起衅，而中国也对禁烟下了十分的决心，终于发生了中英两国间的战争。

二 银贵问题的重要性

银贵问题的起源和经过，前面已经说过，现在且说它的重要。所谓重要，是指本问题所发生的影响和引起后来的意外事件。

我们知道，中国近百年来外交史上最大的关键和我国第一次外交的失败，是道光十九年的中英鸦片战争。在此战争之前，中国是个自尊自大的国家，以为天下只有唯一的中国。自此以后，则门户洞开，列强纷乘，遂常屈服在外人刀枪之下。所以鸦片一战简直是中国受列强宰割的开端。

我们且看鸦片战争的主要原因是什么？现在分中英两方面来说。自英人方面看：第一，他们在中国的经商未得到充分发展机会。〔17〕道光时英人在广州的贸易常受中国官厅的抑制和公行的操纵，所以英人屡次有呈请改善通商章程的举动，并要求贸易上的便利。第二，英人要求在中国和中国人的地位平等。〔18〕因我国素以自尊自大为怀，视外国人如同夷蛮，看不起他们的文

化；当时政府也不谙国际礼法，每于各国使节不加优礼，动辄下令驱逐，于是外人恨之入骨，蓄谋报复，只待藉口罢了。

反之，从我国方面看，促成中英冲突的主要原因就是道光时期的银贵问题。前面已经说过，道光十六年时国内每银一两易制钱一千二三百文，到道光十八年每两银更易制钱一千六百余文，银价奇贵。一般为政者乃推究此种恐慌的症结，以为银价昂贵，由于现银外溢，现银外溢，由于鸦片输入。一时朝野均主张严禁鸦片为唯一救济之法。到十八年十一月乃有宣宗派遣林则徐赴广州查办鸦片之举。林氏为当时主张禁烟的激烈份子。一到广州，勒令外商缴烟具结。英人不服，战端乃开。

综上所述，中英战争一方由于英国的经济入侵，而另一方则由于我国采取严禁鸦片的对外政策。而严禁鸦片的发动，又起于当时国内银价的激变。因银价的激变，政府不得不采取救济的办法。以为救济的办法，就是严禁鸦片。所以银贵的问题不但是当时的内政问题，而且是对外问题，中英冲突也就因此而促成。

三 道光时期各方对于银贵问题之主张的分析

我们现在再进一步分析当时各方面对于银贵问题的主张。我们知道，一个问题的成立，一方面固然要经过长时期的酝酿，而一方面问题的本身须有成为问题的因素。这种因素就是一种事体的解决或应付最少可容许有两种不同的方法或意见。换言之，一种事体有各方面的看法才能成为问题。反之，一种事体有一定的办法，决没有争议的余地。例如最近的金贵银贱问题，〔19〕有人主张禁止现银入口，有人主张关税征金和废除银两，有人主张采金本位制，更有人主张封闭交易所以为解决的办法。意见殊不

一致。回看道光时期的银贵问题也就不能例外。

道光时期的银贵问题始于道光二年御史黄中模的一奏，其后各方相继有同样的表示。但这时的表示不过本问题初步的议论，并未达到争论的地步。到了十六年银价突贵，许乃济乃主张弛禁鸦片，以为解决银贵问题的办法。于是反对的也有，赞成的也有，一时的议论是完全以许乃济主张弛禁为中心。到了十八年黄爵滋严厉的主张禁烟，重治吸食之罪。引起了一般人的注意。赞成的反对的参半。这时的议论又以黄爵滋的主张为中心。现在我们归纳来说，道光初年至十五年银贵问题的酝酿时期，道光十六年至十七年是以许乃济主张弛禁为中心的时期，道光十八年以后是以黄爵滋主张严禁为中心的时期。依此，我们把道光时期各方对银贵问题的主张分为三个时期来看。

A 酝酿时期的主张

道光初年时，中国每岁漏银即有数百万两之多。原因已经说过，一是洋银输入，人民乐用，一是鸦片输入。但两种趋势并不见显明，而且银价也不见递增，所以没有引起普遍的注意。虽然，这时已经有少数明白的官吏看到这种隐患。

最初看清这种隐患的就是黄中模。他在道光二年时奏请宣宗，主张两点：一是严禁海洋漏银两，不准纹银输出；一是重申定例，只准以货易货。〔20〕这是最早的主张。但对于鸦片的输入，只是认为道德问题，于风俗有害，外人不服中国法律而已。

到道光三年八月，吏兵二部看清了鸦片输入的危害，以鸦片流毒甚炽，总由地方官吏查拿不力所致，会奏请酌定失察鸦片条例，这是政府方面顾念到鸦片的主张。〔21〕虽然，当时各方面始终没有把纹银输出和鸦片输入的关系看出来。

到了道光九年，才有人看清了上述的关系，这就是御史章沅。〔22〕因为前面所说的两种趋势到现在越发显明了。一是洋银在中

国的流行一天比一天广，而官银的耗失一天比一天多；一是鸦片的输入增加，因此纹银是两重的输出。所以他主张重申前禁，中外贸易只准以货易货，和黄中模的意见一致。

道光十一年又有人奏鸦片的积弊，主张严行禁止，杜绝来源。^{〔23〕}因为当时鸦片的流毒已深入中国，每年出洋纹银不下数百万两。虽然，奏请的极力主张杜绝来源，而一般官吏依然执行不力。所以到道光十六年鸦片输入日多，国内纹银更缺，银贵的现象势所不免了。综看上述的情形，道光初年没有银贵问题，所谓真正的银贵问题不过在酝酿时期罢了。

B 许乃济时期的主张

银贵问题实际上始于道光十六年。其中原因不外当时的银价骤变，人民感到切肤的痛苦。但一种意外的刺激引起各方面的重视，就是许乃济倡出离奇的论调。许氏论调的离奇有两点：一是他的主张似是而非，得到一部分人的附和；一是他的主张一反从前政府的命令。

我们现在且分析许氏的论调。^{〔24〕}一，他的主张；二，主张的出发点；三，主张的荒谬。

第一，许氏的主张归纳起来，可分为两点：一是消极方面的，一是积极方面的。从消极方面看，许氏主张政府重申以货易货的严例，然后每年可省千余万两的偷漏；同时准许鸦片列入药材项下，照药材纳税，政府可得相当收入。如此，纹银不致偷漏，鸦片输入也受限制。从积极方面看，许氏主张国内种烟。一因本地烟土性纯和，不致伤人；二借此可抵制舶来品。以上所说就是许氏主张的要点。

第二，许氏主张的出发点：许氏认为银价昂贵由于纹银输出，纹银输出由于鸦片输入，而鸦片输入由于政府功令森严，因政府功令森严，故鸦片不敢公然贸易，于是都用银私售。所以一

方纹银出洋愈多，一方食烟的愈众。简单说来，他的出发点是怪政府功令森严。纹银偷漏和鸦片私售都是它的反动。所以他极力主张弛禁。

第三，许氏的论调似是而非，所以能得到一部人的附和。但一经仔细研究，就知道他的主张荒谬达于极点。

甲 他认为纹银偷漏和鸦片私售都是因为政府功令森严，而不责备官吏执行的不力。

乙 他认为弛禁鸦片是无害的。因为吸食鸦片的仅属愚贱游惰无志不足轻重的人。国内生齿日繁，更无减耗户口的危险。许氏这种主张，真是亡国灭种而有余。

丙 他认为鸦片照药材纳税，政府可增相当税收。殊不知依照乾隆海关则例，每箱只税银三两。每年鸦片入口以两万箱计，税收总共也不过六万。

丁 他在积极方面并主张种烟，这要算他最荒谬的一点。殊不知一倡之后，中国的农业就要破产，若干年后全国人都会饿死，况且他说本地烟性纯和，更是荒谬极了！

这四点不过是荦荦最大的。到后来袁玉麟的批评更是苛刻。许氏上奏后，他的似是而非的论调，宣宗毕竟不能决。于是谕军机大臣等著邓廷桢会同妥议具奏。

这时政界的意见颇不一致，有以许氏的主张为然的，有不以为然的，议论显然可分两派。同时一般外商，〔25〕尤其是义律（Captain Illiot，当时英国领事），即希望许氏的主张实现。

首先附和许氏主张的就是两广总督邓廷桢，广东巡抚祁项，粤海关监督文祥等。他们于九月间奏覆，〔26〕一致赞成原奏。他们说：

“臣等细核原奏，臚陈时弊，均属实在情形，所请弛禁变通办法，仍循旧例征税系为因时制宜起见，似应请旨照准原奏。嗣