

南斯拉夫 哲学论文集



南斯拉夫哲学论文集

中国社会科学院哲学研究所
《哲学译丛》编辑部编译

生活·读书·新知三联书店

南斯拉夫哲学论文集

中国社会科学院哲学研究所
《哲学译丛》编辑部编译

生活·读书·新知三联书店出版

新华书店发行

山东新华印刷厂德州厂印刷

787×1092毫米 32开本 14.25印张 294,000字
1979年7月第1版 1979年7月北京第1次印刷
印数00,001—15,500

书号 2002·235 定价 1.10元

(内部发行)

编 者 的 话

这是我们献给读者的第一本南斯拉夫哲学论文集。限于各种条件，我们未能把最富代表性的论文都收集进来。这里的二十篇论文，只能使读者对于南斯拉夫哲学界近三十年来的发展状况和取得的丰硕成果有一个初步了解。

南斯拉夫人民三十年来走过了一条很不寻常的道路。在九国共产党情报局 1948 年对南斯拉夫共产党作出不公正的决议以后，南斯拉夫人民在南共（后改称“南共联盟”）领导下，度过了极其艰难的岁月。在十分困苦的国外、国内条件下，他们坚持了社会主义道路，而且在铁托同志领导下结合本国实际和吸取国内外共产主义运动的历史教训，独树一帜地发展了马克思主义，在社会主义革命和建设上取得了巨大成就。这些成就，是在批判苏联三十年代以来的错误及其在南斯拉夫造成的影响的情况下取得的。哲学领域的成就，既是这场斗争的结果，又是指导这场斗争的精神因素之一。

由于我国面临的问题同南斯拉夫有相似之处，因而从这本文集中反映出来的南斯拉夫哲学走过的道路和探讨的问题会使我国读者感到亲切，受到启发。

在一个社会主义革命取得胜利的社会中，马克思主义哲学的使命是什么？是主要用以解释某些原理、肯定和维护自己的实践呢，还是应该发扬马克思主义的革命本色，以批判

0530

态度检查和总结我们走过的道路？卡德尔同志说：“我们的马克思主义思想不仅要对资本主义社会的实践持批判态度，而且对我国的日常社会实践以及一般的社会主义实践也持批判态度”，当然，这种“社会批判”不能忘记“它对于社会主义实践的基本动力（指工人阶级）所负的社会—历史责任”，它应当“既是负责的，又是创造性的”，“是为了建设，而不是为了诋毁”。^①

“人”和人道主义的问题在马克思主义哲学中以及社会主义实践中应占居什么位置？是象苏联历史上那样把物和物质生活条件的改变摆在第一位而较少考虑人的利益、人的权利和人的发展，把这一切放到遥远的未来呢，还是应该自始就关心人的问题？南斯拉夫战后哲学发展的基本特点之一，就是它发现：在苏联历来的哲学思想中被视为抽象物而排除于哲学之外的“人”，应该占居哲学思想的中心地位。马克思主义哲学首先要关心的，应该是人的解放，是对那个“将军和银行家扮演着重要角色而人本身却扮演着极为卑微的角色”的世界进行革命的变革。社会主义社会中也会有人的异化问题。在苏联式的国家集权主义体制下，工人无权参与重大问题的决策。人民本应是政治的主体，而实际上国家和以工人阶级名义进行统治的党却成了主体，人民倒成了政治客体。南斯拉夫对国家集权主义体制进行广泛、持久的批判，按照马克思的“自由生产者的联合体”的思想创建社会主义工人自治制度、反对共产党代表工人掌权、主张工人阶级直接掌权，以及

^① 爱·卡德尔《革命实践与马克思主义教育》，载《哲学译丛》1978年第5期。

提倡通过给创造性活动以自由使人得到全面发展等等，理论依据之一，便是这个思想。

马克思主义的指导地位同精神生产方面的创造自由，应是什么关系？南斯拉夫哲学家们认为：马克思主义的普遍原则为自由的创造性活动留下了充分的天地。科学思想的进步若不允许分歧的存在，是不可思议的；分歧是进步的必要前提。粗暴干涉科学、文化领域，扼杀思想自由的作法都必须抛弃。思想斗争应以思想的手段、以说理辩论的方式进行。即使当思想分歧已经转化为政治斗争，也“不要忘记把一个人当作人来看待”。应避免否定整个的人，即使他犯了许多错误。但是，又必须保护社会主义自治的社会，因为这也是为了保护创造性活动的自由。必须保护社会，不使它被以“自由”为名而实际上破坏自由的动乱所伤害。他们说：“我们只反对反马克思主义的、反科学的东西”；“凡属进步的、有科学基础的思想的发展，都是一路绿灯，畅通无阻。”

南斯拉夫哲学界自六十年代以来，曾分裂为两派，一派叫“实践派”，自称为“创造性的马克思主义者”，反对辩证唯物主义的反映论，主张“对一切现存事物进行无情的批判”；另一派主要由拥护反映论的哲学家和自然科学家组成。“实践派”有广泛的国际联系，举办国际性哲学讨论会，请十二个国家的著名哲学家参加他们的刊物《实践》的编委会。六十年代，这个流派曾有过很大影响。从六十年代末起，由于他们以新“左”派面目站到反对派立场参与政治活动而犯了错误，遭到批判。现在，这一流派在国内已不再存在，但在国际上仍被一些哲学家目为东欧“新马克思主义哲学”的代表。两派论点的分歧、

“实践派”的错误及目前国内对它的全面评价，散见于本文集各篇论文之中。米·马尔科维奇、迦·彼特洛维奇、卢·苏贝克、普·弗兰尼茨基、马·切凯奇都是“实践派”中最有影响的人物。我们介绍了这些人的文章和《实践》杂志的发刊词，供读者参考。

当然，南斯拉夫的国情有别于我国；南斯拉夫哲学家在哲学思想上提出的不少问题，他们也仍然在继续探讨之中。但尽管如此，南斯拉夫哲学工作者几十年来牢牢立足于马克思主义基础，从本国和现时代的实际出发大胆地提出问题，独立思考，为推动社会主义实践而不断战斗的革命精神，是值得我们学习的；其经验和成果也可资我们借鉴。

1979年3月

目 录

南斯拉夫的马克思主义哲学	安·斯托伊科维奇 (1)
铁托的著作及其在马克思列宁主义	
理论发展中的地位	穆·菲利波维奇 (14)
略论南斯拉夫哲学思想的形成	米·伯托尼罗 (25)
论哲学的社会作用及其与社会的	
关系	穆·菲利波维奇 (41)
列宁的创造性新思想	杜·涅迭尔科维奇 (80)
马克思和恩格斯的自然辩证法思想	德·列科维奇 (102)
教条主义是革命的大敌	普·拉里奇 (122)
论无产阶级专政	左·维多热维奇 (166)
社会主义社会发展中的自发性与自	
觉性	留·日夫科维奇 (186)
教条主义和政治制度	卡·萨迪科维奇 (219)
同马克思主义相对立的斯大林主义	加·彼特洛维奇 (227)
马克思的社会批判理论	米·马尔科维奇 (252)
社会主义和危机	普·弗兰尼茨基 (276)
社会实践的辩证法	卢·苏贝克 (296)

官僚主义的社会主义?	加·彼特洛维奇 (314)
《实践》的宗旨何在?	南斯拉夫《实践》杂志发刊词 (325)
反映与实践	安·斯托伊科维奇 (332)
让·保·萨特的自由观念	波·舍希奇 (374)
科学工作中的辩证分析和综合	格·扎耶查拉诺维奇 (405)
实践是检验真理的标准吗?	马·切凯奇 (431)

南斯拉夫的马克思主义哲学

安·斯托伊科维奇*

在近百年的时间内，南斯拉夫自己的马克思主义哲学随着南斯拉夫无产阶级的成长壮大发展起来。总的来说，我国的马克思主义哲学经历了社会主义、社会民主主义和共产主义三个阶段。

社会主义阶段

十九世纪六十年代末期，社会主义思想开始传入我国。主要是从俄国传进来的。其杰出的代表人物是塞尔维亚的斯韦托扎尔·马尔科维奇。他的合作者有：克罗地亚的伊万·昂切克，斯洛文尼亚的弗兰采·热勒日尼卡尔和马其顿的瓦西尔·格拉韦洛夫等人。斯·马尔科维奇作为当时共产国际在巴尔干的通讯员，先后到过俄国和苏黎世，在那里接受了马

* 安德列·斯托伊科维奇(1924—)：哲学博士，贝尔格莱德大学自然数学系教授。著有：《列宁论形式逻辑》(博士论文)，《辩证唯物主义》(与波·舍希奇合作)，《塞尔维亚哲学的开端》(1970年贝尔格莱德版)，《1804—1944年塞尔维亚哲学的发展》(1972年贝尔格莱德版)，《马克思主义哲学原理》(1973, 1974, 1975年三版)等。《辩证法》杂志主编。

克思主义。他认为,由于本国的工业无产阶级不够发达,因而南斯拉夫的马克思主义必然带有近似于车尔尼雪夫斯基的“农业社会主义”的特征。他是最早阐述对自然和人的全部观点的第一个人,也是把马克思主义的异化和完全异化理论传入南斯拉夫的第一个人。就斯·马尔科维奇的全部社会政治观点来看,可以称得上是一位把马克思的科学和人道主义结合起来的科学社会主义的马克思主义者。

在巴黎公社遭到失败、马克思的共产国际和世界工人运动处于低潮的情况下,尤其是在斯·马尔科维奇逝世以后(1875年),塞尔维亚的社会主义运动大大丧失了马克思主义的性质而堕落为资产阶级激进主义。马尔科维奇的继承人更多是空想的蒲鲁东主义者和拉萨尔主义者,而不是科学的社会主义者。

社会民主主义阶段

第一次世界大战前夕,南斯拉夫各个地区(除黑山以外),都成立了社会民主党。在这个时期,比较突出的代表人物有斯洛文尼亚的裁缝工人弗兰采·热勒日尼卡尔。他参加了法国巴黎公社运动,并在奥地利和法国接受马克思主义的。在他返回斯洛文尼亚以后,就把马克思主义运用到斯洛文尼亚社会民主党的活动之中。这一时期的另一位重要人物,第一位彻底的马克思主义者、社会民主党人、实际上的共产主义者是塞尔维亚的木工拉多万·德拉戈维奇以及受他影响的大学生迪米特里·图佐维奇。当时在塞尔维亚已经有马克思、恩

格斯和列宁的著作的译本了。他们在1910年就认识到俄国革命对欧洲工人运动的重要性。拉·德拉戈维奇死后（1908年），图佐维奇成为运动的领导人，并同杜尚·波波维奇一起成为巴尔干无产阶级革命的捍卫者。图佐维奇发展了理论与实践统一的思想，发展了工人运动的战略战术原则。他以列宁的民主集中制原则为基础，建立了塞尔维亚社会民主党。在他的领导下，塞尔维亚社会民主党明确表示：第一次世界大战是帝国主义性质的，并在人民议会会议上投票反对给战争拨款。为此，列宁曾对塞尔维亚社会民主党的原则立场给予了肯定的评价。

杜尚·波波维奇是一位哲学专家，他拥护辩证唯物主义和历史唯物主义，拥护社会主义的人道主义，主张在巴尔干实行社会主义革命和共产主义改革。

共产主义阶段

在第一次世界大战期间，南斯拉夫国内的社会主义运动发生了很大的变动。图佐维奇和杜尚·波波维奇都在大战中死去了。南斯拉夫的工人运动无人领导，思想混乱。但是，战后南斯拉夫独立国家的成立，南斯拉夫共产党（于1919年）的成立，又使南斯拉夫工人运动的兴起和发展有了新的希望。在这一时期，南斯拉夫国内的马克思主义思想表现在南斯拉夫共产党的思想状况上。经历了思想徘徊和探索时期（1919—1937年），思想统一时期（1938—1941年）和人民解放战争与社会主义革命时期。

思想徘徊和探索时期 在南共成立初期,思想动摇不定。1922—1923年间,特·卡茨勒洛维奇等人对党内思想进行了一些整顿,从而逐渐使我国的马克思主义哲学在各个领域都得到了不同程度的发展。这一时期的马克思主义美学家有奥·凯尔绍万尼、阿·采萨雪茨等人。马克思主义哲学的普及者和宣传家有约·斯雷布里奇等人。南斯拉夫的马克思主义哲学家在这一时期发表了很多重要著作。例如,韦·里巴尔的《唯物辩证法原则》(1922年萨格勒布版);弗·菲利波维奇的《反映了历史唯物主义的社会发展》(1924年);波·阿季亚在名为《卡尔·马克思》的小册子中,通俗地阐述了马克思的政治经济学和辩证唯物主义。留·日夫科维奇在其一系列著作中把马克思主义哲学同生物人类学、社会的和哲学的人本主义以及社会学结合起来。另一位杰出的马克思主义哲学家西马·马尔科维奇在历史唯物主义领域也作出了巨大的不容争议的贡献。他发表的著作有:《相对论》(1924年)、《爱因斯坦的相对论》(1929年)、《科学与哲学》(1925年)、《批判的回顾》(1934年)、《因果关系原则与现代物理学》(1935年)、《对康德哲学的辩证唯物主义批判(论文集)》(1936年)等。此外,哲学教授杜·涅迭尔科维奇在自然辩证法、逻辑学和伦理学方面进行的研究工作也引人注目。

思想统一时期(1938—1941年) 1937年底,南共领导返回本国,提出“用马克思列宁主义、用理论知识和政治知识武装党的干部”。在这一时期南斯拉夫国内的各种马克思主义哲学思想渐趋统一,从而为我国人民参加伟大的解放战争作了准备。在这一时期创办了很多马克思主义杂志:《艺术

与批判》、《表示》、《幼稚文化》、《自由》等。这一时期比较重要的哲学家有奥·普里查，奥·凯尔绍万尼和杜·涅迭尔科维奇等人。普里查的主要著作有：《进化论与辩证法》（1936年）、《现代哲学与自然科学》（1937年）、《所谓科学哲学》（1937年）、《再论我国的新实证主义》（1938年）、《方法、程序和原理》（1939年）等。杜·涅迭尔科维奇为马克思主义哲学作出了重要的贡献。他不但简洁而又准确地阐述了马克思主义哲学的全部基本内容，而且还在此基础上提出了一系列新的哲学问题并独立地作出了解决。此外，还有日·茨韦特科维奇，他发表的一系列新书使他名跻这一时期最有威望的马克思主义哲学普及者的行列。

人民解放战争时期（1941—1945年） 这是南斯拉夫各族人民争取民族和社会解放的时期。在战争中牺牲了很多马克思主义哲学家，但是马克思主义哲学仍然从思想上推动革命走向胜利，对这一时期马克思主义哲学的发展情况，尚未进行比较详细的研究。

新南斯拉夫的马克思主义哲学

革命后，南斯拉夫的马克思主义哲学经历了如下几个基本的发展阶段。在革命刚刚胜利时，占统治地位的观念乃是经典作家的辩证唯物主义和历史唯物主义，同时存在着苏联对马克思主义的本体论和认识论的片面见解的严重影响，但是曾作出不断努力来克服这种影响。

在探索的过渡阶段（1948—1958年），南斯拉夫的马克思

主义哲学积极参加了反对斯大林主义的思想斗争。从实行工人自治(1949—1952年)之后,到建立自治的社会主义(1953—1960年),实行公社制度(1955—1958);后来,到(1958年)卢布尔雅那南共第七次代表大会的重要决议和南共新纲领(它贯穿着南斯拉夫型的真正马克思列宁主义的精神),这个新纲领把马克思列宁主义的科学和人道主义这两个方面内在地结合起来。最后到1965年的经济改革和1969年南共联盟第九次代表大会,南斯拉夫新宪法的制定和南共第十次代表大会(1974年)。

在反斯大林主义的斗争时期,探讨了马克思列宁主义经典作家的真实思想,这导致我国国内的一部分哲学家越来越倾向于西方思想和西方对马克思主义的解释。正如以前常常对苏联哲学家批判不够一样,现在我国的很多哲学家也成为毫无批判地把西方思想引到我们中间来的传播者。这样一来,在反斯大林主义的斗争中,我国的马克思主义学派分成两个基本派别:除了正统的辩证唯物主义学派以外,还结成了人本主义的人道主义学派(实践派),这一学派除了哲学家以外,还包括许多社会学家、法学家、政治学家、作家、艺术家、自然科学家、政治工作者和宣传工作者。

我国的马克思主义者是在1960年举行的布莱德讨论会上彻底分裂的(在此之前就出现过很多分裂的迹象)。在这次讨论会上,实践派占了上风。从1963年到1974年(除1966年以外),主要是科尔楚兰夏令学园——一个国际哲学年会在活动。该年会主要是从实践派立场出发,研究社会政治哲学的迫切问题。与会者有全世界的现代人本主义的马克思主义、

资产阶级的马克思学和哲学人本主义的头面人物，如恩·布洛赫、E.劳克、艾·弗洛姆、L.哥尔特曼、尤·哈贝马斯、勒·科拉科夫斯基、卡·科希克、昂·勒弗夫尔、赫·马尔库塞等人。实践派的研究成果发表在《实践》杂志（南斯拉夫版和国际版）和《哲学》杂志（从1967年起）等刊物上，以及其他一些论文集或书里。

实践派主要研究社会政治哲学和哲学人本主义，而在很大程度上忽视了对其它哲学学科的研究，例如自然辩证法（大多数实践派都否认它的存在）、逻辑学、认识论、方法论、伦理学、美学。他们属于现代哲学的人本主义的人道主义路线，这条路线不但包括马克思主义的流派和学派，而且也包括非马克思主义的（资产阶级的）流派和学派——存在主义、人格主义、新康德主义、新黑格尔主义、弗洛伊德主义、天主教和基督教的神学、右翼社会民主党的意识形态，尤其是所谓马克思学学者的法兰克福学派等。从西方哲学家和社会学家发表在《实践》杂志上的论文中可以看到，马丁·海德格尔对萨格勒布的实践派影响最大。整个法兰克福学派（赫·马尔库塞、特·阿多尔诺、马·霍克海默、尤·哈贝马斯等人）和新马克思主义者恩·布洛赫、乔·卢卡奇、艾·弗洛姆、昂·勒弗夫尔等人对贝尔格莱德—盎格鲁撒克逊的新实证主义，对南斯拉夫实践派基本的社会政治观点影响最大。

南斯拉夫实践派自己宣布，他们的基本观点接近上述西方哲学人本主义各流派。宣布他们是以“青年马克思”为榜样，主张“创造性的”或“真正的”马克思主义，反对“成熟的马克思”、恩格斯尤其是列宁的辩证唯物主义。所有这些西方流

派以及大部分实践派都把辩证唯物主义（这是他们以前坚决捍卫过的）当作“马克思主义的斯大林主义伪造品”抛弃了，并效仿马尔库塞和其他马克思学学者的榜样，认为任何一种现存的社会制度都不符合马克思的人道主义精神，因为它没有消灭国家。为了顶替马克思的创造性否定的规律和原则（黑格尔“扬弃”意义上的），即抛弃现存的消极的东西而保留并继续发展积极的的东西的否定规律和原则，实践派主要接受了特·阿多尔诺和赫·马尔库塞的绝对否定的“否定辩证法”，把哲学的基本职能归结为“批判一切现存事物”，而不是正面解决我们时代的哲学问题。实践派反对教条主义的做法，在其恰如其分地致力于解决保守的和过时的概念时是正确的，但当它从思想上和政治上清算实践派所不能接受的观点时就不能接受了。最后，南斯拉夫大多数实践派这个马克思主义哲学的代表者和实施者（革命的主体）不是置身于工人阶级之中（由于他们的所谓官僚主义和技术至上主义等），而是一方面置身于“新左派”和人道主义知识分子的运动中，另一方面置身于“第三世界”（亚、非、拉美）国家的解放运动中。由于彻底抛弃了马克思主义的科学社会主义观点和列宁在革命中总结出来的民主集中制的党的概念，并且由于全盘否定了连续执政几十年的共产党的革命性（说是“革命的主体正转向‘新左派’和‘第三世界’国家”）很多实践派效仿恩·布洛赫、让·保罗·萨特等人的样子，宣布人的未来的原则是“现实的乌托邦”。

这样，南斯拉夫的实践派在看待有关现代社会的变革方面，已变成一种近似历史唯心主义的意识形态，并且按照这样的思想去改造世界。作为“党外马克思主义者”的实践派（特