

# 历史辩证法论集

吴江

55

人民出版社

# 历史辩证法论集

吴 江

人 民 出 版 社

# 历史辩证法论集

吴 江

人民出版社出版 新华书店发行

六 〇 三 厂 印 刷

850×1168 毫米 32 开本 14.25 印张 331,000 字

1978 年 10 月第 1 版 1978 年 10 月北京第 1 次印刷

书号 2001·174 定价 1.20 元

# 目 录

|                                      |     |
|--------------------------------------|-----|
| 历史辩证法 .....                          | 1   |
| 历史辩证法的胜利 .....                       | 26  |
| 论发展过程中的部分质变 .....                    | 54  |
| 再论发展过程中的部分质变 .....                   | 71  |
| 关于对立统一规律的一些问题 .....                  | 93  |
| 关于认识论的一些问题 .....                     | 110 |
| 需要、可能与现实 .....                       | 125 |
| 曾经反对过修正主义的普列汉诺夫<br>怎样堕落成修正主义者? ..... | 141 |
| 关于《提纲》第一条 .....                      | 166 |
| 必然王国和自由王国 .....                      | 180 |
| 论对立统一的学说 .....                       | 196 |
| 为什么所有制改造基本完成后<br>资产阶级还存在? .....      | 242 |
| 中国革命和国家政权 .....                      | 258 |
| 法家学说的历史演变 .....                      | 294 |
| 现代复辟派和古代变革史 .....                    | 333 |
| 答复古代变革史上的几个问题 .....                  | 349 |
| 驳所谓“党内形成一个资产阶级” .....                | 373 |

|                      |     |
|----------------------|-----|
| 关于无产阶级专政下的继续革命 ..... | 383 |
| 哲学上两条战线的斗争 .....     | 409 |
| 后 记 .....            | 454 |

## 历史辩证法

毛泽东同志的《关于正确处理人民内部矛盾的问题》一书，把马克思主义的唯物辩证法贯彻运用于社会主义社会，运用于社会主义建设。它特别闪耀着历史辩证法的光辉，闪耀着马克思列宁主义的彻底革命精神。这是我们这个时代以及在马克思列宁主义发展史上一件有着特别重大意义的事情。

正如恩格斯和列宁不止一次地指出，马克思的历史唯物论是科学思想中的最大成果。马克思用唯物主义的观点来解释历史，使历史破天荒第一次被奠定在它的真正基础之上，并使社会主义真正变成为革命的科学。这里所说的唯物主义观点，自然不是形而上学唯物主义观点，而是辩证唯物主义的观点，因为前者决不可能得出历史唯物论的结论。要彻底贯彻唯物主义，即达到历史唯物主义，就必须依靠真正的社会实践，同时依靠辩证法，把辩证法应用于历史。懂得这一点是十分重要的。马克思说：费尔巴哈是一个唯物主义者，历史却在他的视野之外。为什么？因为费尔巴哈并不真正懂得社会实践，同时也不懂得辩证法。列宁则一针见血地指出：辩证法是马克思主义中有决定意义的东西；与形而上学方法相反的辩证法是社会历史学中的科学方法，这个方法把社

会历史看做处在经常发展中的活的机体。按照列宁的说法，把唯物辩证法应用于历史、自然科学、哲学以及工人阶级的政策和策略，这正是马克思和恩格斯做了最重要最新颖的贡献的地方，是他们在革命思想史上英明地迈进的一步。列宁本人在他的全部活动和全部学说中，把辩证法贯彻到底。毛泽东同志也是同样的，在毛泽东同志的思想中，有一个东西贯穿起来，这也就是革命的辩证法。

所以必须是这样，就是因为社会历史过程本身是辩证的，我们必须以历史的本来面目来观察历史，也就是以世界观作为方法论。马克思说：“我的观点是：社会经济形态的发展是一种自然历史过程。”<sup>①</sup>“一种历史生产形式的矛盾的发展，是这种形式瓦解和改造的唯一的道路。”<sup>②</sup>毛泽东同志在《矛盾论》中也说：“社会的变化，主要地是由于社会内部矛盾的发展，即生产力和生产关系的矛盾，阶级之间的矛盾，新旧之间的矛盾，由于这些矛盾的发展，推动了社会的前进，推动了新旧社会的代谢。”<sup>③</sup>任何现存社会形态本身都包含着矛盾和矛盾的发展，量变引起质变，引起革命，旧的社会被新的社会所代替，旧的制度被新的制度所代替。一切肯定事物中都包含着否定的因素，社会事物当然也是这样。因此，不仅自然界是辩证法的试金石，社会历史同样是辩证法的试金石。

我们这里所说的辩证法，当然是指唯物论的辩证法。不坚持唯物论，就不能坚持辩证法。但是，不坚持辩证法，也不能坚持唯物论。在吸收费尔巴哈的一切有价值的成果以后，马克思和恩格斯为了把唯物主义彻底地贯彻在社会历史领域中，正如列宁所指出：他

---

① 《马克思恩格斯全集》，第23卷，第12页。

② 同上书，第535页。

③ 《毛泽东选集》，第1卷，第277页。

们“特别强调的是辩证唯物主义，而不是辩证唯物主义，特别坚持的是历史唯物主义，而不是历史唯物主义”。<sup>①</sup>只有辩证唯物主义，才是战斗的彻底的唯物主义，因此，只有坚持辩证法的唯物主义者，才是真正脱离了庸人习气的战斗唯物主义者。

在社会历史领域中，这一点是可以看得很清楚的，就是只有辩证唯物主义者，只有历史唯物主义者，才有可能真正成为一个无产阶级的革命战士。马克思作《资本论》，使历史唯物主义由一种假设而成为经过科学检验的理论，然而《资本论》正是最光辉地揭示了历史发展的辩证法，科学地分析了资本主义社会本身的矛盾——资本主义两大阶级的对抗，以及资本主义社会必然经由革命（矛盾的解决）而被共产主义社会所代替。列宁的《帝国主义是资本主义的最高阶段》和《国家与革命》等著作，进一步提供了资本主义社会的辩证法，分析了资本主义社会在帝国主义条件下更加加剧了的矛盾，从这里也就进一步具体地得出了关于无产阶级革命和无产阶级专政的一系列新的结论。这些结论的正确性已经被半个世纪以来的实际生活证实了，今后的实际生活还将会继续证明。

马克思列宁主义的辩证唯物主义和历史唯物主义，是人类认识史上一个空前的大革命。“这个理论一经传到中国来，就在中国思想界引起了极大的变化”。<sup>②</sup>中国是一个处在长期革命中的大国。中国的社会特别表现出激烈的矛盾，激烈的变化，也就是说，特别表现出历史事变的辩证法运动。毛泽东同志作为中国马克思列宁主义者最杰出的代表，最善于运用马克思列宁主义的革命辩证法来指导中国革命，并不断地把中国历史事变的辩证法运动所提供的新东西用以丰富马克思列宁主义的革命辩证法。毛泽东同志的

---

① 《列宁全集》，第14卷，第348页。

② 《毛泽东选集》，第1卷，第279页。

《实践论》、《矛盾论》以及其它著作，包括关于阐发军事辩证法的著作，都可以看作是中国伟大历史事变的辩证法运动的产物。

毛泽东同志的《关于正确处理人民内部矛盾的问题》一书，以及与此问题有关的其它著作，则是在中国新的历史时期，即社会主义建设时期，社会主义革命进一步深入的时期，依据新的历史经验，揭示了社会主义社会（以及共产主义社会）的辩证法，出色地分析了社会主义社会的矛盾及其特殊形态，在新的历史条件下进一步丰富了历史辩证法，丰富了马克思列宁主义的历史科学，因而它必然要把马克思列宁主义的革命精神提到一个新的高度。

马克思列宁主义辩证法，是在形形色色的唯心主义和形而上学观点，同工人运动中的机会主义、修正主义观点作斗争中发展起来的。

从阶级社会的事实来看，揭示历史发展的辩证法较之揭示自然发展的辩证法，往往会更直接地遭到来自社会腐朽势力及其在思想界的代表人物方面的反抗。这一点是毫不奇怪的，因为所谓历史辩证法，也就是革命的辩证法，斗争的辩证法。而在阶级社会中，这也就是阶级斗争的辩证法，无产阶级革命和无产阶级专政的辩证法。这个辩证法所要说明的，是关于历史的真正动力是阶级之间的革命斗争这个社会主义理论，反对资产阶级的所谓“共同的”社会进步的理论。十九世纪四十年代，俄国一个民粹派革命家赫尔岑曾说过，辩证法是“革命的代数学”，这是说得很对的。正因为这样，所以历来站在革命的对立地位的资产阶级思想家，总是以轻蔑和敌视态度对待辩证法。这种情形当然也以不同形式反映到工人运动中来。

列宁在《欧洲工人运动中的分歧》一文中曾经说过：工人阶级中经常引起分歧的根源之一，在于“在矛盾中实现和通过矛盾而实

现的社会发展的辩证性质。”<sup>①</sup>就是说，分歧在于对社会矛盾发展所持的不同态度。在工人运动历史上，无论以往的老修正主义者或现代修正主义者，几乎都是一概地蔑视辩证法。老修正主义者伯恩斯坦，除了鼓吹所谓“运动是一切，而目的是没有的”这一叛徒理论之外，还把辩证法看作是马克思学说的致命伤，因而拚命诅咒辩证法。这个老修正主义者之所以诅咒辩证法，归根到底是由于害怕社会的“飞跃”而崇尚进化，也就是害怕革命而崇尚改良。以后，几乎所有一切修正主义者，都接受了这个衣钵，他们惯于用庸俗的进化论来代替革命辩证法，而认为“所有一切说明‘飞跃’、说明工人运动与整个旧社会根本对立的议论，都是空话”，<sup>②</sup>并用折衷主义和诡辩论来冒充辩证法。

害怕革命——这是一切修正主义者的基本原则。而害怕革命，在思想上首先就要反对辩证法，反对这个“革命的代数学”。

## 二

什么叫历史辩证法？历史辩证法和历史唯物论是一个概念，而不是两个概念，这就是马克思主义的辩证唯物主义历史观。历史辩证法的最主要最根本的东西，是承认矛盾的普遍性和永久性，承认矛盾不可调和，矛盾是一切社会发展的动力；承认对立统一规律、质量互变规律、否定之否定规律在社会历史中普遍地存在，它们以不同的形态在不同的社会永久地起作用。

怎样对待矛盾？这始终是一个大问题。矛盾是事物内在的东西，有矛盾才有发展。但矛盾中的对立双方的关系怎样？它们共处

---

① 《列宁全集》，第16卷，第347页。

② 同上书，第343页。

于一个统一体中,双方互相联系;但矛盾双方不能调和,它们的力量也不可能绝对地均衡。对立面之所以不能调和——如马克思所指出——正因为它们是对立面。矛盾不是调和的,而是在斗争中克服的。任何矛盾都是如此,任何矛盾都是不可调和的,不论是资本主义社会的矛盾或社会主义社会的矛盾,只是矛盾的性质和克服的方法有所不同罢了。认为矛盾不可以调和,这是革命的唯物辩证法;认为矛盾可以调和、可以综合,这是唯心的辩证法,——在黑格尔那里,事情正是这样。大家知道,黑格尔虽然在他的概念辩证法中天才地猜测到了事物本身的辩证法,但他是彻底的唯心主义者,因此不可能把辩证法贯彻到底,他的唯心辩证法的最后归宿仍然是形而上学,其重要表现之一就是企图调和矛盾。

所谓经过斗争克服矛盾,这就是矛盾双方斗争的发展,由量变引起质变,即达到渐进过程的中断,达到飞跃,从而达到对立面的互相转化,这时旧东西为新东西所代替,旧的统一为新的统一所代替。每一个统一是历史地受限制的,而对立面的斗争则是无限制地继续的。把对立的事物看作是生动的、有条件的、可变动的、互相转化的,承认对立的双方互相斗争的结果无不在一定条件下互相转化,这是辩证法中最重要的东西。毛泽东同志在《矛盾论》中说:“事情不是矛盾双方互相依存就完了,更重要的,还在于矛盾着的事物的互相转化。”<sup>①</sup>对立的事物互相转化,正如马克思所指出的,是“它们对于相互间的坚决斗争的鼓舞”。这正是表明了马克思主义辩证法的革命本质。谈论历史辩证法的人,尤其必须懂得这一点。

关于这一点,毛泽东同志在《矛盾论》中进一步这样指出:“只

---

<sup>①</sup> 《毛泽东选集》,第1卷,第303页。

有现在的和历史上的反动的统治阶级以及为他们服务的形而上学,不是把对立的事物当作生动的、有条件的、可变动的、互相转化的东西去看,而是当作死的、凝固的东西去看,并且把这种错误的看法到处宣传,迷惑人民群众,以达其继续统治的目的。共产党人的任务就在于揭露反动派和形而上学的错误思想,宣传事物的本来的辩证法,促成事物的转化,达到革命的目的。”<sup>①</sup>

我们革命工作者,实际上就是这种“转化工作者”。而一切反动派,改良机会主义者,修正主义者,以及为他们服务的形而上学,则否认这种转化,企图阻止这种转化。

有人承认阶级对抗社会中阶级对立双方的矛盾斗争,而却不承认它们之间在一定条件下的互相转化。他们说:矛盾是不能解决的。矛盾不能解决,这种说法由来已久,在哲学史上至少可以追溯到康德,但我们在这里不准备追溯历史,我们只讲现实。目前这种说法出自西方一些哲学家之口,说穿了,其矛头是针对于无产阶级革命和无产阶级专政的。

这就是这样一些哲学家,这些哲学家自命为西方“马克思主义”的代表,马克思辩证法的继承者。他们也承认无产阶级和资产阶级之间存在着对抗性的矛盾,但是认为这种矛盾“不可解决”;认为矛盾的解决,特别是对抗性矛盾的解决,就意味着“历史的终结”,“辩证法的灭亡”。这些人企图以“矛盾不可解决”这个反马克思主义的命题来偷换“矛盾普遍存在”这个马克思主义命题。法国资产阶级哲学家梅洛—庞梯在他所写的《辩证法的冒险》一书中,公然称资本主义社会是唯一有生命力的和能够发展的社会。因为据说,资本主义不提出解决矛盾的任务,它容许、承认自己的对立

---

<sup>①</sup> 《毛泽东选集》,第1卷,第305页。

面——无产阶级的存在，不消灭自己的对抗者，让它从反面来考验、推动自己，然而社会主义社会却不承认自己的对立面——资产阶级，消灭自己的对抗者，从而使自己失去了发展的泉源。

请看！这就是关于辩证法的奇谈怪论。按照马克思主义的常识，资产阶级当然不可能提出消灭无产阶级的任务，因为无产阶级如果不存在，资产阶级也就不成其为资产阶级了。但是社会主义必须提出彻底消灭资产阶级的任务，因为对于社会主义说来，只有这样才能使自己产生、发展，并前进到共产主义。实际上，这些哲学家们所谓的“辩证法”，不过是把自己的真面目暴露得更加清楚而已。所谓“矛盾不可解决”，即只承认阶级对立双方的斗争而不承认它们之间在一定条件下的互相转化，这不是什么新东西，这只是换了一种说法的阶级调和论。它是这样一种政治思想的哲学表现，这种思想只承认阶级斗争而却不进而承认无产阶级革命和无产阶级专政，反对无产阶级革命和无产阶级专政。马克思说过：阶级斗争不是他的新发现，是资产阶级思想家在他以前就提出了的，资产阶级在一定条件下也可以接受阶级斗争的概念，他的新贡献是在于提出“阶级斗争必然要导致无产阶级专政”<sup>①</sup>，即导致对立事物的转化。而这是资产阶级所害怕的，是他们所不能接受的。

一切发展了的阶级斗争都是政治斗争。但是，政治斗争可能局限于细小的枝节的问题，也可能深刻些，直到涉及根本的东西。马克思主义认为，只有当阶级斗争不仅属于政治范围，而且抓住政治中最根本的东西即国家政权问题时，才是充分发展了的阶级斗争。不懂得这一点，就是丝毫不懂得革命辩证法，当然也不懂得历史唯物论。

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》，第4卷，第303页。

历来的改良机会主义者,修正主义者,也可以在一定程度上承认某种斗争,从事某种运动。但也仅此而已。对于他们,这种斗争和运动往往只是追求某种细小的、枝节的、眼前的东西,而忘掉根本的东西,“为谋取实际的或可以设想的一时的利益而牺牲无产阶级的根本利益”。<sup>①</sup> 对于这些人说来,斗争只是为了斗争,和平只是为了和平,没有任何明确的目的性可言。革命的辩证法不能仅限于一般地承认矛盾和一般地承认斗争,对于革命辩证法说来,更重要的在于承认飞跃,承认事物在一定条件下的转化,旧东西的消灭和新东西的产生,等等。

不错,新东西的产生总要经历一个渐进的过程。飞跃由渐进引出,质变由量变引出;没有量的渐变,也没有质的飞跃。我们所说的作为发展动力的矛盾本身,是量变、质变的统一,质变的条件是在量变过程中准备起来的,忽视了量变,也不能正确地理解质变。可是,从事物的发展来看,决定的东西在于质变,在于飞跃。质变优于量变。“渐进性没有飞跃是什么也说明不了的”。<sup>②</sup> 我们在实际斗争中,争取逐渐的或局部的变革,是为根本的革命飞跃作准备;从事日常的“细小的工作”,包括利用议会讲坛,是为了积累力量,来创造伟大的事变。因此,在这种情况下,正象列宁屡次指出过的,决不可妨碍把工人团结成为充满阶级斗争精神、明确认识自己的目标、力量坚强、动作敏捷、在任何情况下都能很好地行动的组织。在这种日常斗争中,我们正是应当把工人群众锻炼成为这样一个组织,不断提高他们的革命水准,以便准备条件,造成飞跃,“促成事物的转化,达到革命的目的”。

飞跃是渐进过程的中断。历史的飞跃,是指历史发展达到了

---

① 《列宁全集》,第15卷,第19页。

② 同上书,第38卷,第127页。

革命性的转变关头。这种飞跃不会只是几天的时间，它往往包括一个相当长的时间。但是即令如此，它在漫长的历史过程中仍然是“突然性的一跃”，由此使历史得以比较迅速地前进一大步。在旧事物内部产生新质的某些因素是可能的，甚至是不可避免的（如在资本主义社会内产生无产阶级及其政党共产党，等等），但是，如果没有“飞跃”，旧事物总的说来总还是旧事物。正如列宁在《欧洲工人运动中的分歧》一文中所说：“资本主义自己替自己造成了掘墓人，自己造成了新制度的因素，但是，如果没有‘飞跃’，这些单个的因素便丝毫不能改变事物的总的状况，不能触动资本的统治。”<sup>①</sup>

在资本主义社会用以改变事物总的情况的“飞跃”，不能是指别的，只能是指一种决定性的行动，即：夺取政权，粉碎资产阶级的军事官僚国家机器，建立无产阶级专政以代替资产阶级专政。没有这样的“飞跃”，~~不管~~人们的主观意志如何，资本主义社会将依然是资本主义社会，资产阶级统治将依然是资产阶级统治，尽管有时候挂的是工党、~~社~~党等“工人政党”执政的招牌，或者是什么社会主义的招牌。~~不~~经过这样的“飞跃”，资本主义的本质是不会改变的（这种本质由其自身的矛盾决定，由生产社会性和资本主义占有制之间的矛盾所决定）。老修正主义者伯恩斯坦把这种“飞跃”叫做“政治大灾变”，他在十九世纪九十年代末，便断言由于资产阶级国家的政治越来越民主化，经济也越来越组织化，因此，资本主义的本性已经改变了，这样，“政治大灾变”（暴力革命、国内战争）已不是必需的了，社会主义已有可能“只需用投票、示威运动”以及用“和缓的调停方式”来达到。他说：“我确信，各民族发展史上的重要时期是没有飞跃的”。

---

<sup>①</sup> 《列宁全集》，第16卷，第347页。

六十多年的时间过去了，这六十多年各民族发展史的事实究竟证明了什么呢？是不是证明老修正主义者的这些理论多少有些根据呢？当然不是。六十多年各国革命的全部历史只是进一步证明了列宁下述论断的正确，这就是：“资产阶级国家由无产阶级国家（无产阶级专政）代替是不能经过‘自行消亡’来实现的，根据一般规律，只能靠暴力革命来实现。”<sup>①</sup>反过来说，六十多年各国革命的历史也只是丝毫不爽地证明了列宁对修正主义“理论”所下的评语的正确，修正主义者大叫大喊要“革新”马克思主义理论，他们究竟对这个理论有什么贡献呢？列宁说：“什么也没有，他们并没有把马克思和恩格斯嘱咐我们加以发展的科学推进一步；他们并没有教导无产阶级任何新的斗争方法；他们只是和后退，抓住一些零零碎碎的落后理论，不是向无产阶级宣传斗争的理论，而是宣传让步的理论，宣传对无产阶级的死敌、对不倦地寻找新花招来迫害社会主义者的政府和资产阶级政党让步的理论。”<sup>②</sup>

某些现象，只要产生它们的根源存在着，那末，在历史上，这种现象往往还会以不同的形式重复出现。修正主义也是这样。现代修正主义者，重复伯恩斯坦的一些东西，在基本点上可说是一模一样。现代修正主义者为了粉饰资本主义的现实，为了制造让步的理论，甚至不惜歪曲六十多年来各国无产阶级革命的历史，把一些暴力革命也竟硬说成是非暴力革命。他们不是用马克思列宁主义的严格科学态度，根据每一个国家在不同时期的具体条件，提出革命和平发展的可能性问题，而是用粉饰现实和歪曲历史的办法，力图使各国无产阶级毫无根据地把思想、方针和全部工作建筑在资产阶级愿意接受和平变革的估计上面。为了这一点，也就

① 《列宁全集》，第25卷，第387页。

② 同上书，第4卷，第187页。

不得不借助于诡辩术和从纯粹形式看问题的方法，毫不顾及事情的实质。哲学总是要为政治服务的。现代修正主义者在哲学观点上也同老修正主义者完全一致，即都是为了迎合帝国主义、迎合资产阶级而拚命抹煞“飞跃”，调和矛盾，直至否认矛盾（无产阶级和资产阶级之间的矛盾，殖民地人民和帝国主义之间的矛盾等等）。

### 三

历史总是按照辩证法发展的。社会主义社会必然要代替资本主义社会。企图阻挡这种行程的人，只会在客观矛盾的发展规律面前破产。资本主义社会的结束，社会主义社会的兴起，当然不是如某些资本主义辩护士所说的是什么“辩证法的灭亡”，恰恰相反，社会主义和共产主义永远终结了剥削制度的历史，解放了人们的力量和智慧，使人们能够开始自觉地创造自己的历史，因此，就为革命辩证法的广泛运用及其发展造成了极为有利的条件。

无产阶级在获得胜利之后，在创造新社会的过程中，应当充分地揭示这个新社会形态的辩证法及其特殊表现，揭示这个社会的矛盾规律，掌握它们并运用于实际斗争。马克思在《神圣家族》一书中指出过：无产阶级懂得只有消灭自己本身和自己的对立面，才能获得胜利，因此它在胜利之后，不会也不应当使自己成为社会的绝对方面。这就是说，无产阶级应当使自己即使在胜利之后也保持彻底的革命精神，以推动社会不断前进。然而，只有坚持革命的辩证法，才能够做到这一点。

在社会主义时期，绝对化是一种有害的倾向。社会主义社会是共产主义的低级阶段，这个阶段是不可逾越的，但它又是一个过