

教育·科学·社会

—当代社会的大教育观

王海山 王续琨

教育理论专题研究丛书

KEXUE JIAO YU SHE HUI

于光远 主 编

河南教育出版社

教育理论专题研究丛书

教育·科学·社会

——当代社会的大教育观

王海山 王绶琨

责任编辑 李亚娜

河南教育出版社出版

河南第一新华印刷厂印刷

河南省新华书店发行

787×1092毫米 32开本 11.125印张 219千字

1991年8月第1版 1991年8月第1次印刷

印数 1—2,600册

ISBN7-5347-1033-2/G·863

定价

6.70元

引 言

我们所处的时代是一个由科学技术革命所驱动的正经历着深刻变革的时代。在这个伟大的时代中,由于科学技术日新月异地加速发展,使得人类所拥有的知识信息总量和科学技术文化资源急剧地增加,科学知识和技术成果应用、转化和更新的周期愈来愈短,科学技术作为社会的第一生产力愈来愈成为对于整个社会发展具有决定性作用的主控因子,社会的各个领域普遍处于科学技术化的过程之中。在现代科学技术革命的强烈冲击下,发达国家开始走向以大科学、大经济、大文化以及信息化和国际化为标志的信息时代,而在发展中国家的工业化过程中也愈来愈多地呈现出信息时代的特征。

任何时代的社会发展和变革,都是客观的自然—社会发展规律的体现,同时又是人类本质力量的对象化。而人类对客观规律的认识能力以及能动地作用于自然和社会的本质力量的发展水平,又总是依赖于教育的发展水平。这已为近代第一次科学革命、技术革命和产业革命以来的社会发展实践所充分证实。因此,任何时代都要建立起最符合自己需要的教育体系和教育制度。当今社会的大教育正伴随着现代科学技术革命和时代变革的节拍,适应现代社会和现代人的发展需要而

产生。

大教育是相对于本来意义的教育而言的一种新的教育体系和教育制度。从教育体系上来说,教育一般是指传统的学校教育(虽然也包括家庭教育和社会教育的因素,但它们在功能上没有与学校教育结成互补的一体化机制,人们在观念上也并没有将其视作为“教育”),大教育则是指包括现代家庭教育、社会教育和学校教育在内的一体化教育。这种一体化的大教育体系与传统学校教育体系相比,在教育制度的诸要素方面呈现出明显的本质性差别。

从教育客体即教育对象来看,传统教育的对象主要是青少年;大教育的对象则是全体社会成员,向各年龄段、各社会阶层的所有人员公平开放,每个社会成员都可以根据社会发展的要求和自身发展的需要,选择接受教育的方式和内容,即大教育所指向的是一种在任何年龄期人人都有接受教育权利和机会的教育化社会。

从教育主体即教育者和教育机构来看,传统教育的主体主要是正规的学校教育机构和专职教师;大教育的主体除此而外还包括家庭和各種非正规的正式教育机构以及一切具有教育职能的社会群体和社会部门,即大教育所实施的是一种全社会都关心教育、都参与教育活动的社会化教育。

从教育目的和培养目标来看,传统教育的目的主要是“学而优则仕”,“传道、授业、解惑”,是为“一种刻板的职能、固定的情境、一时的生存、一种特殊行业或特定的职位做好准

备”^①；大教育则是有意地为尚不存在的社会和环境培养人才，使受教育者学会学习、学会研究、学会生存，成为对新事物和新环境具有较强适应能力和创造能力的全面发展的人才。

从教育内容来看，传统教育主要限于一般文化知识和某一方面专业技能的传授；大教育则根据人的全面发展需要，以及“教育要面向现代化、面向世界和面向未来”的时代要求，实施以大科学、大经济、大文化为背景的、以能力教育和思想品德、情操教育等为主要内容的综合化教育。

从教育方式来看，传统教育是一种以学校为中心、课堂为中心、书本为中心和教师为中心的具有封闭性和划一性的教育模式；大教育则是一种突破了学校和课堂樊篱的具有开放性和多样性的教育模式，即大教育不仅重视正规的学校教育方式，也非常强调有目的、有计划的家庭教育和各种非正规的正式社会教育以及以大众传播媒介为主导的各种非正规非正式的社会教育，在教学方式上提倡教育与社会实践相结合，以学生为中心，实行课堂讲授、讨论、自学、辅导、函授、刊授、遥授等灵活多样的教学形式，以及全日制、半日制、脱产制、业余制、半工半读制、学历制、非学历制和学分制、选修制等各种弹性教育管理制度。

从受教育过程来看，传统教育是就业前限于青少年期的一次性教育，即一个人一生只有一次连续接受正式教育的机

① 联合国教科文组织国际教育发展委员会：《学会生存——教育世界的今天和明天》，上海译文出版社 1979 年版，第 108 页。

会,进入劳动期即意味着失去了继续受教育的机会;大教育具有终身性,它是一种贯穿于人的整个生命周期的全生涯教育,它不仅为人们提供了不断接受教育和学习的机会,而且为人们提供了一种新的生活原理,使人们不再被动地顺应不断变化着人类社会生活,而真正成为自主的、具有创造性适应能力的全面发展的人才。

从教育的社会价值取向来看,传统教育所主张的是一种以过去的文化传统为价值选择参照系,着眼于现时或近期社会需要,以社会为本位的教育价值观,对社会发展需要的适应具有时间上的滞后性和功能上的单一性;大教育是一种面向现代化、面向世界和面向未来的教育,它以未来社会发展的需要来建构今天的教育模式,所主张的是一种以人与社会和谐发展为本位的教育价值观,对社会发展需要的适应具有时间上的超前性和功能上的多元性、整体性。

从比较中我们对大教育的内涵有了一个概括的理解。但准确地说,大教育迄今为止仍然是处于形成期的一种教育体系和教育制度。大教育产生和发展的过程,也是一个伴随着教育观念的产生和变革的过程。因而,大教育的产生和发展,在本质上也是教育改革实践与教育观念变革互动机制的产物。因此,我们在对大教育进行研究时必然包括对大教育观的深入探讨,以便为教育改革和大教育的实践和发展提供新的教育理论和教育研究的方法论。实际上,前面在教育体系、教育的主客体、教育目的、教育内容、教育方式、受教育过程和教育的社会价值取向等方面对传统教育与大教育的比较中,已具

体地显现了大教育观的本质特征及其与传统教育观念的根本差别。概括地说,就其本质或目的而言,大教育观主要体现为教育的多元社会功能的整体观和人的全面发展观;就其形式或手段而言,大教育观主要体现为教育终身化、教育社会化和教育社会化的“纵横”教育发展观。在形式与本质或目的与手段这两方面所体现的现代教育思想,构成了现代大教育观的基本内核。本书从大教育的社会观、结构观、科学观、经济观、终生观、人才观和文化观等方面对大教育观的展开,所要揭示和阐明的也正是大教育观的这一基本内核,并以此为根据提出教育改革和现代教育发展的理论观点、原则和方法论,为现代教育理论的建构做一点或许有所助益的探索。

“大教育的社会观”把教育作为一种社会现象放到社会大系统中来考察,揭示教育与社会发展的互动机制,提出了教育与社会互动的“瓶颈”机制和协调性原理、教育多元社会功能的整体性原理,以及体现教育社会化和教育社会化发展趋势的一体化教育、开放教育和合作教育的现代教育观念和教育模式。

“大教育的结构观”把整个大教育作为一个大系统,依据系统结构原理来考察和研究大教育体系的层次结构关系及其合理化和最优化问题,揭示了大教育体系的宏观教育结构、中观教育结构和微观教育结构演化和发展的影响因素及作用机制,提出了调整宏观教育结构的层级递进原则、层级优化原则和机能经济性原则,以及中观教育结构调整的适应性原则,超前性原则和综合化原则。

“大教育的科学观”把教育当作与科学并行的社会子系统,考察两者相互关系的历史演化过程、传统科学教育兴起的必然性和现代科学教育的核心思想,揭示科学知识整体化与教育内容综合化的内在联系以及科学技术观、科学方法、科学观念进入教育内容的客观必然性,依据系统科学基本理论提出了对教育方法具有指导意义的系统分析原理、反馈控制原理和有序递进原理,分析了作为科学技术成果的电化教育手段的利与弊,论述了教育研究科学化的基本思路 and 现代教育科学的体系结构。

“大教育的经济观”把教育放到现代科学技术革命条件下考察大教育与大经济之间的互动,揭示了教育作为社会经济发展的内在因素的作用机制,阐述了现代教育的一般社会生产力职能及其在现代生产力系统中的地位,论证了教育投资是一种生产性投资的观点以及教育投资的合理性问题,指出了教育投资社会效益的间接性、后发性和长效性特征。

“大教育的终生观”对大教育进行总体性的纵向剖示,考察全生涯教育——终身教育的思想渊源及其形成的社会历史条件,从现代科学技术加速发展的时代特征揭示终身教育的立论依据,在建立终身教育条件下人生模式的基础上分析了终身教育体系的构成,提出终身教育的阶段连续性原则、辐射互补性原则、社会协调性原则,论述了实施终身教育的社会保障条件和自我实现条件。

“大教育的人才观”把现代教育作为一种社会化的人才“生产”过程来考察,从分析作为教育“产品”的人才出发,论述

了人才成长过程中的教育因素和教育对于社会人才结构的调控作用,在分析现代人才素养结构的基础上提出现代人才素养综合培育原则和知智协同培育原则,探讨了具有未来指向性的超前型人才的特征,依据马克思主义关于人的全面发展学说阐述了对实施全面发展教育的基本认识以及培养全面发展人才的根本途径。

“大教育的文化观”把教育作为一种亚文化放到大文化系统中来考察,揭示了教育文化与整个文化系统的同构性及其所包含的物质性层面、社会性层面和观念性层面,阐释了教育文化的整合性、生产性、优势性和价值主导性特征,并由此引申出对现代教育活动具有普遍教育理论意义的教育整合性原理、文化生产性原理、优势选择性原理和价值主导性原理,提出并论证了现代大教育在人的社会化和人的发展中的文化无意识机制和文化认知机制,以及现代教育影响社会文化变迁的文化传播、文化创新和文化整合机制。

目 录

引 言	(1)
第一章 大教育的社会观	(1)
第一节 教育与社会的互动和协调发展	(1)
第二节 现代教育社会功能的多元化和整体性	(21)
第三节 教育社会化和教育社会化	(28)
第二章 大教育的结构观	(45)
第一节 教育结构及其影响因素	(45)
第二节 宏观教育结构的优化	(59)
第三节 中观教育结构的优化	(74)
第三章 大教育的科学观	(99)
第一节 科学教育的兴起与现代教育科学化	(99)
第二节 教育内容科学化	(109)
第三节 教育方法和手段科学化	(121)
第四节 教育研究科学化	(139)
第四章 大教育的经济观	(148)
第一节 教育与社会生产力	(148)
第二节 教育对产业经济结构的影响	(164)
第三节 教育投资及其社会经济效益	(175)
第五章 大教育的终生观	(194)
第一节 终身教育——教育思想的重大飞跃	(194)

第二节	终身教育体系的构成·····	(207)
第三节	终身教育的社会保障条件 and 自我实现条件 ·····	(222)
第六章	大教育的人才观·····	(239)
第一节	人才及其与教育的基本关系·····	(239)
第二节	现代人才的素养结构与超前型人才·····	(255)
第三节	人的全面发展学说与培养全面发展的人才 ·····	(274)
第七章	大教育的文化观·····	(288)
第一节	大文化与教育亚文化·····	(288)
第二节	教育与人的社会化和人的发展·····	(305)
第三节	教育与文化变迁·····	(322)
主要参考文献	·····	(337)
后 记	·····	(339)

第一章 大教育的社会观

大教育的社会观属于宏观教育科学研究的范畴。它依据社会系统论和教育社会学的观点和原理,把教育这种社会现象放在社会大系统中来研究,考察教育与社会互动的动力学机制及其协调发展问题,揭示社会整体和社会系统中其他子系统对教育的要求、制约及其作用机制,阐明教育在社会发展中的综合功能以及教育适应、促进和影响社会发展的方式和机制。

第一节 教育与社会的互动和协调发展

把社会作为系统来考察,不难发现,现代社会至少包括五个社会子系统:经济子系统、政治子系统、科技子系统、文化子系统和教育子系统。就教育而言,它既是整个社会系统的一个组成部分,同时又是一个相对独立的社会子系统。因此,教育与社会的互动关系,既是一种部分与整体的关系,同时也是一种系统与环境的关系。从部分与整体的关系来看,整个社会系统的性质,决定于教育及其子系统的协同作用,同时由于系统内部子系统间的相互作用,教育本身的性质又受到整个系统

及其他子系统的制约和影响。从系统与环境的关系来看,教育系统只有不断地与社会环境进行物质、能量和信息的交换,才能维持和保证其自身不断地进化和发展,实现其自身的价值、功能和目标。

一、教育在社会发展中的作用机制和战略地位

如图 1—1 所示,在教育与社会的复杂互动中,教育通过对科技、文化、经济和政治的作用和影响,成为社会发展的重要因素,促进和推动整个社会系统的变革和发展。一般说来,教育对社会发展发生作用的机制有两条基本途径:一是使不同子系统所累积和创新的产品、制度、规范、知识、方法、技艺和观念等进行社会传播,并通过它们的关联、渗透和融合,而为整个社会系统及其他子系统的存在和发展奠定客观基础,提供直接的构成因素和必要的环境条件。特别重要的是,教育在其发展中,教育方针、教育目的和价值取向的转变以及所形成的新的价值观念、新的意识形态,将对科技、文化、经济、政治等社会子系统及整个社会产生强烈的冲击和革命性的影响;二是根据社会发展的需要,通过培养和造就各种专门人才,通过全民族的科学文化水平的提高,直接推进社会的发展和变革。在人类社会进步中,人是社会发展和变革的主体。在人与自然的关系中,人通过认识自然和改造自然的社会活动,创造了人工自然和丰富的物质文明,成为自然的主人;在人与社会的关系方面,在认识和改造自然的活动中,人们通过社会实践和社会交往活动,形成了由使社会得以运行的各种功能子系统构成的社会大系统,人成了社会的创造者。因此,可以

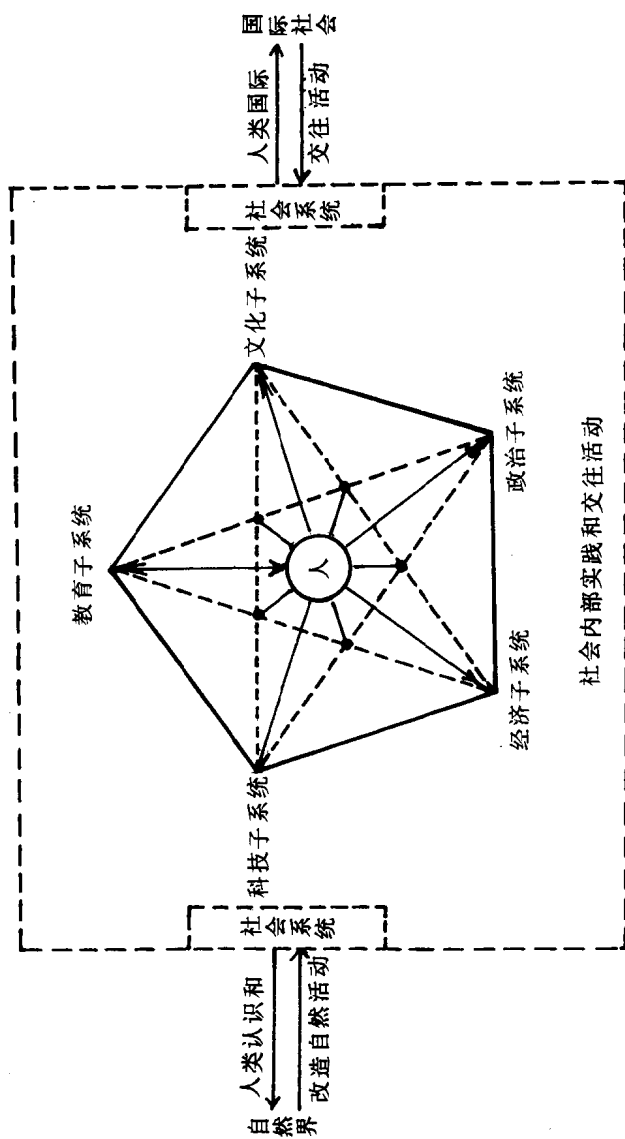


图 1—1 教育与社会互动的系统模型

说,教育对社会发展的最重要的作用和最根本的机制,就是为社会发展,为各种社会目标的实现,培养和造就所需要的各种全面发展的人才,以及使社会系统优化运行的合格社会公民。

这就要求在研究教育与社会发展的关系时,不能脱离人的发展考虑问题,任何把人摒除在外的观点都将导致理论的迷惑和实践的失误。按照大教育的社会观,教育与社会发展、与人的发展关系应当是统一的、协同作用的。教育既要满足社会发展的需要,又要满足人的发展的需要;不能离开人的发展去谈社会发展,反之亦然,两者相互促进,互为目的、互为因果;忽视社会发展需要的“人本位观”和忽视人的发展需要的“社会本位观”都是片面的。

教育在社会发展和人的全面发展中的地位 and 作用,经历了两次重要的历史转变:第一次转变是教育从依附于宗教和政治,转变成为一种相对独立的社会活动;第二次转变是教育从阶级与社会层级地位的象征转变成为社会发展的重要基础和条件。在原始社会解体以后,正式学校的出现,标志着教育开始从其他社会活动中独立出来。但在长达上千年的历史发展中,教育基本上依附于宗教和政治。例如,在中国的奴隶社会和封建社会中,教育基本上依附于奴隶制度和封建制度的政治,主要为奴隶主阶级和封建地主阶级的世袭统治培养和训练治理国家的统治者和管理者。在欧洲封建社会,宗教统治着文化和教育,宗教成了封建制度的精神支柱和地主阶级统治人民的精神鸦片。当时社会盛行的宗教教育和骑士教育,所教化的就是对上帝的虔诚,以及对教权和政权的服从。进入资

本主义社会,教育与宗教和政治仍有很密切的关系,但已不完全为宗教和政治所支配,逐渐具备了其他方面的职能。在英国工业化初期,人们一般并不认为学校与经济发展有关系。在早期工厂中,工作所需要的技能和知识并不复杂,一般在劳动现场就能学会。甚至对于大多数中产阶级的职业来说,人们也普遍认为与学校教育没有多大关系。那个时期的大学,虽然是未来从事宗教和法律专业所需的教育,但也很少在课程设置上满足职业的需要。随着英国工业化步伐的加快,改善和扩充教育系统的压力增加了,而这些压力本质上只是稍微带有职业要求的性质。对许多人来说,学校教育代替家庭成了灌输纪律、思想的途径,并能替代家庭考虑社会地位问题。即使到了19世纪中叶,穷人更多的是从慈善和法律的意义上来看待学校,而不是或较少从职业的意义上来看待学校。这样说,并不意味着是把教育当作18世纪和19世纪技术变革和社会发展的纯粹被动力量。实际上,在工业化过程中,社会、经济和文化的变化扩大了学校的责任。工业化意味着有各种各样职业要求不同的专门技能和知识,这种职业结构的变化及其对知识和智能的要求,使得学校教育对造就适合需要的熟练劳动力的重要性在不断提高,激发了人们对教育的抱负。这样,到了19世纪末—20世纪初,教育虽然还不能完全脱离宗教和政治的樊篱,但也不再完全依附于它们,而是与社会发展的各个方面——经济、文化、科学、军事以及社会生活方式等——都有了比较紧密的联系,教育的社会地位和作用有了明显的加强,基本上成为一种相对独立的社会活动。

然而,在奴隶社会和封建社会中,由于教育依附于宗教和政治,学校被统治阶级所占有,教育在相当程度上成了阶级的象征和社会分层的标志。阶级属性和社会地位决定一个人应该受什么样的教育;另一方面,一个人所受的教育却又不能决定他的社会地位。进入资本主义社会后,资产阶级虽然更加逐步重视把学校作为社会吸收人才的机构,但教育在本质上仍然实行着双轨制,劳动群众受比较低级类型的学校教育,上层阶级则受比较高级类型的学校教育。20世纪以来,随着资本主义工业化进程的深入发展,教育越来越成为社会发展的必不可少的因素,社会的发展越来越依赖教育的发展。工业化中现代生产力的发展是以机器为起点的。这标志着科学技术并入生产过程,成了生产力发展的重要要素;人类物质文明的发展开始由主要依赖体力逐步转向越来越多地依赖人的智力和知识。至此,可以说,教育基本实现了它的第二种转变。

一般认为,第二次世界大战后日本社会经济的高速发展,可以看作是把教育作为推进社会高速工业化和经济发展重要因素的典型例证。早在17世纪初开始的江户时期,日本取得了政治和社会的稳定以后,就把教育作为消除以往封建时代分割状态的主要统一力量。虽然英国和欧洲缓步地实行工业化已有两世纪之多,而日本还是一个闭关自守的国家,但由于教育的重要社会地位和作用的确立,使得日本迅速地转变为一个工业国。据估计,1850年以前,日本男性人口中有40%的有文化者。1872年日本进行教育改革创建了新的教育制度——义务教育体系。19世纪末,当日本决定要实现工业化时,