

竞争与冲突

主 编 武桂馥
朱国俊
黄笃华

——论当代发达资本主义国家的相互关系

国 防 大 学 出 版 社

竞争与冲突

——论当代发达资本主义国家的相互关系

主编 武桂馥 朱国俊 黄笃华

编者 (以姓氏笔划为序)

朱国俊 邹征远 武桂馥

张伯里 郭新宁 黄笃华

~~D502/5~~

国防大学出版社

D502/5

竞争与冲突

主编：武桂馥 朱国俊 黄笃华

※

国防大学出版社出版发行

北京海淀区华新印刷厂印刷

787×1092毫米 1/32 11.5印张 242千字

1991年12月第1版（北京）1991年12月第1次印刷

※

印数，1—2000册

ISBN 7-5626-0306-5/E·180

定价， 4.90元

前 言

《竞争与冲突——论当代发达资本主义国家的相互关系》，是一部从经济、政治、军事三大领域对当代发达资本主义（即垄断资本主义）国家关系进行系统、综合研究的理论著作，由国防大学世界经济政治教研室、总政办公厅研究室、中共中央党校马克思主义研究所的6名同志集体撰写。

我们撰写这部著作的指导思想是：坚持马克思列宁主义关于帝国主义的学说，重点研究当代主要垄断资本主义国家相互关系的新情况、新特点和新问题，探讨其相互关系的实质及其发展变化的规律与趋势，揭示这种关系的发展变化对世界战略全局的影响。通过多领域、多层次的分析，进一步科学地阐明帝国主义由其内在矛盾所决定的过渡的历史地位，以及它最终要为社会主义所取代的客观必然性。

在90年代到来之际，我们研究并出版这部著作，主要是基于下述三点考虑：

1. 近年来，我国的国际战略研究虽趋于活跃，但研究的大部分成果偏于某一领域或某一问题，缺乏系统性与综合性，对在世界战略格局中具有重要影响的美、日、西欧关系进行全面考察的专著尚不多。我们认为，在世界战略格局正处于新旧交替的过渡时期，从多层次、多领域研究美、日、西欧关系，揭示其竞争与冲突的实质，对于正确把握世界战略

格局由两极向多极的过渡，具有刻不容缓的现实意义，对于丰富和发展马克思主义国际战略研究具有重要的理论意义。

2. 东欧剧变、苏联动荡所反映出来的世界社会主义事业的曲折，昭示我们，资本主义与社会主义两大体系“和平演变”与反“和平演变”的斗争，变得更加尖锐。在错综复杂的国际形势下，我们既要顶住逆流，坚持社会主义阵地，又要对西方国家的相互关系进行冷静、敏锐的观察，利用其矛盾，扩大我在国际舞台上的回旋余地，并运用正确策略，促进其相互制约，以利于我国的国家安全和进一步发展与西方国家的经济技术合作关系，加速我国社会主义现代化建设。因此，需要特别加强对美、日、西欧利益冲突及其相互关系发展趋势的研究。

3. 近年来，鼓吹资产阶级自由化谬论的人在“重新认识资本主义”的幌子下，肆意歪曲垄断资本主义制度的本质，抹煞资本主义与社会主义的本质区别，并美化发达资本主义国家间的关系已进入所谓“相互依存”的“永久和平”的“新时代”。本著针对这种种谬论，本着拨乱反正，正本清源，从理论与实践的结合上，驳斥他们对马克思列宁主义的诋毁与攻击，体现对列宁的帝国主义学说的坚持与发展。从而，将有助于揭露当代发达资本主义国家相互关系的本质，增强人们对资本主义必败、社会主义必胜的信念。

本著在结构上共分为8章。第1章，是从坚持与发展的相互结合上，力求准确地概括与叙述列宁关于帝国主义国家相互关系的学说，并揭示其在当代条件下进一步丰富与发展的必然性；第2～3章，侧重研究与分析美、日、西欧经济关系的主要问题、最新动向与未来趋势；第4章，侧重考察

与剖析美、日、西欧政治关系的演变，以及政治上控制与反控制的斗争的实质与战略冲突；第5章，侧重研究与论述美、日、西欧军事关系的发展变化，揭示其安全战略的内在冲突、军事实力对比的消长，以及其军事领域的竞争对世界两极军事格局的影响；第6～7章，分别考察与论述东西、南北两大关系制约下的美、日、西欧矛盾，实际上展示了美、日、西欧三极在和平与发展两大战略问题上的利益摩擦与政策分歧。同时，又相应地对它们在未来东西、南北关系中的不同战略选择，作出了分析与展望；第8章，作为全著的末章，融总体判断与预测分析于一体，对美、日、西欧未来综合国力竞争及战略关系的前景，以及三者关系对未来世界战略全局的宏观影响，进行了综合的理论概括。全著在研究方法上，力图坚持马克思主义的唯物辩证法，在占有大量实际材料的基础上，对当代主要垄断资本主义国家的相互关系，进行历史的、辩证的、科学的剖析。在研究的内容上，本著力求突破单一学科研究的局限性，在美、日、西欧战略关系的分析中，应用了经济、政治、军事三位一体的新的研究思路，从而，使这一研究向多学科综合化方向前进了一步。同时，本选题研究内容的综合性还体现在：历史与逻辑的统一，理论与实践的结合；共性与个性的关系等若干侧面。在全著的研究与撰写中，突出强调了，应以鲜明的无产阶级党性，冷眼向洋看西方，揭露与剖析西方国际垄断资产阶级的利益冲突与争斗，针砭其腐朽的本质，以体现马克思主义的革命性与批判性，抨击资产阶级自由化鼓吹者对帝国主义的美化，捍卫马克思列宁主义的理论真谛。因此，我们期望，本著的写作能够向广大人民群众，特别是青年学生，

提供一本如何正确认识当代资本主义的有价值的理论读物；同时，向从事政治经济学帝国主义部分和当代世界政治经济与国际关系课程教学的同志，以及专门从事国际战略研究或实际外交工作的同志，提供一本有意义的参考书。

本著由武桂馥、朱国俊、黄笃华主编及最后统修定稿。全书的具体写作分工是：第一、二章武桂馥、张伯里，第三章朱国俊、武桂馥、张伯里，第四章郭新宁、张伯里，第五章武桂馥、邹征远、第六章黄笃华、郭新宁，第七章朱国俊，第八章武桂馥。由于我们的水平有限，资料的收集和占有也不够完整，加之写作时间比较急促，疏误之处肯定难免，诚望理论界的诸多专家学者及广大读者多予批评指正。

编 者

1990年8月于北京

目 录

前 言.....	(1)
第一章 列宁关于帝国主义国家相互关系的学说.....	(1)
第一节 垄断资本主义国家相互关系的本质特征.....	(1)
第二节 经济政治发展不平衡是资本主义的绝对规律.....	(14)
第三节 战后西方“新超帝国主义论”对列宁主义的攻击.....	(22)
第二章 战后发达资本主义国家经济发展不平衡的加剧及其动因.....	(37)
第一节 美、日、西欧经济发展不平衡的加剧.....	(37)
第二节 美、日、西欧经济发展不平衡的阶段性.....	(49)
第三节 战后美、日、西欧经济发展不平衡加剧的动因.....	(61)
第三章 发达资本主义国家经济关系的本质特征及发展趋势.....	(87)
第一节 战后发达资本主义国家经济相互依存关系的发展.....	(87)
第二节 国际竞争与经济利益冲突日趋尖锐化.....	(92)
第三节 “一体化”及内部矛盾.....	(109)
第四章 政治发展的不平衡与政治关系.....	(118)
第一节 战后美、日、西欧政治关系的演变.....	(118)
第二节 战后美、日、西欧政治发展不平衡的	

主要特点和影响政治发展不平衡的主 要因素·····	(136)
第三节 追求大国国际政治地位的战略竞争·····	(149)
第五章 军事实力的消长与军事关系·····	(162)
第一节 战后军事同盟关系的形成与曲折发展·····	(162)
第二节 安全利益的深刻矛盾及防务战略的内 在冲突·····	(184)
第三节 军事实力对比的变化及日益加剧的竞 争·····	(204)
第六章 东西方关系处理中的联合与斗争·····	(228)
第一节 “遏制共产主义”——冷战的统一口号·····	(228)
第二节 在东方政策上的控制与反控制的斗争·····	(245)
第三节 80年代中期以后处理东西方关系的政 策调整与分歧·····	(253)
第七章 南北关系处理中的政策协调与利益冲突·····	(264)
第一节 南北关系及北方国家对第三世界政策 的一致性·····	(264)
第二节 发达资本主义国家在第三世界的利益 争夺及各自对第三世界的政策·····	(274)
第三节 90年代处理南北关系的不同战略选择·····	(291)
第八章 未来的综合国力竞争与复杂的战略关系·····	(303)
第一节 竞争的战略与综合国力对比的前景·····	(303)
第二节 美、日、西欧竞争对世界战略格局的 影响·····	(328)
第三节 未来冲突方式的选择及其全球性制约 因素·····	(345)

第一章 列宁关于帝国主义国家 相互关系的学说

对帝国主义国家相互关系的论述，是伟大导师列宁关于帝国主义学说的重要组成部分。列宁对帝国主义国家相互关系的本质属性及支配规律的科学揭示，经过70余年的实践检验，依然焕发着其战斗的生命力，依然无愧为无产阶级观察、分析帝国主义国家相互关系的理论指导原则。作为全著的理论基础，本章立足于对马克思列宁主义的坚持与发展，着重阐述列宁对垄断资本主义国家相互关系的本质特征、经济政治发展不平衡是资本主义的绝对规律的科学论述，并对战后主要垄断资本主义国家相互关系的新情况、新特点作一简要概括，以及对战后出现在此问题上的多种反列宁主义的思潮进行剖析与批判。

第一节 垄断资本主义国家相互关系的 本质特征

经济是政治的基础，政治是经济的集中表现，这是马克思主义历史唯物论的基本观点，也是指导我们研究当代垄断资本主义国家相互关系的基本理论原则。马克思早就指出：“法的关系正象国家的形式一样，既不能从它们本身来理解，也不能从所谓人类精神的一般发展来理解，相反，它们

根源于物质的生活关系”。^①马克思的这段话，精辟地阐明了一国的法律、政治、意识形态等上层建筑都有它的经济基础，应当从它的经济基础来理解它的上层建筑。同样，垄断资本主义国家之间错综复杂的政治关系，也是以其经济利益的冲突、经济实力对比和经济关系的变化为基础的，它们各自的对外政策及其在国际政治中地位的消长，也都有其深刻的经济根源。对此，列宁曾经深刻指出，不研究“帝国主义的经济实质这个基本的经济问题”，“就根本不会懂得如何去估计现在的战争和现在的政治”。^②当代世界的现实，雄辩地证明了马克思主义经典作家上述论断的科学性。

一、垄断——帝国主义国家间利益对抗性关系的最深厚的经济基础

自由竞争资本主义，到19世纪60—70年代发展到了顶点。资本主义的自由竞争必然引起生产集中，生产集中达到一定的程度必然产生垄断。经过数10年的过渡，到19世纪末、20世纪初，资本主义完成了由自由竞争阶段向垄断阶段的转变，发展到了帝国主义阶段，垄断成为全部社会经济生活的最深厚的经济基础。

革命导师列宁继承和发展了马克思主义，创立了科学的帝国主义理论。他指出：“从经济上说，帝国主义就是垄断资本主义。”^③列宁不仅揭示了垄断是帝国主义的经济实质，而且分析了20世纪初期垄断的主要表现，概括出帝国主义的5大基本经济特征。即：“（1）生产和资本的集中发

① 《马克思恩格斯选集》第2卷，第82页。

② 《列宁选集》第2卷，第731页。

③ 《列宁全集》第23卷，第35页。

展到这样高的程度，以致造成了在经济生活中起决定作用的垄断组织；（2）银行资本和工业资本已经溶合起来，在这个‘金融资本’的基础上形成了金融寡头；（3）与商品输出不同的资本输出有了特别重要的意义；（4）瓜分世界的资本家国际垄断同盟已经形成；（5）最大资本主义列强已把世界上的领土分割完毕。”^①在这5大基本经济特征中，

“经济垄断主宰了一切”。^②生产的集中和垄断，是一切垄断统治的基础；工业垄断资本和银行垄断资本溶合起来，形成了金融资本，金融寡头控制了国家的经济和政治生活，是垄断最明显的表现；资本输出取代了商品输出而占居主要地位，意味着垄断从国内扩展到了国外，金融资本的活动范围已扩展到全世界；资本家的国际垄断同盟的形成，是垄断资本对外扩张的结果，并且发展到从经济上直接瓜分世界；极少数帝国主义列强瓜分世界领土，是为了对世界一切地区和民族实行垄断统治。正是依据这些分析，列宁深刻地作了如下概括：“垄断代替自由竞争，是帝国主义的根本经济特征，是帝国主义的实质。”^③

以垄断这一帝国主义的经济实质为核心，列宁在他的内容十分丰富的关于帝国主义的学说中，从两个主要方面，精辟地阐述了垄断这一经济基础对帝国主义国家相互关系的质的规定。

1. 利益冲突与相互对抗、争夺是帝国主义国家相互关系的本质特征

①《列宁选集》第2卷，第808页。

②《列宁全集》第23卷，第34页。

③《列宁全集》第23卷，第103页。

列宁在揭示帝国主义国家相互关系的根本对抗性质时，首先剖析了垄断资本在竞争中对垄断利润的独占性及利益谋取的排它性。他指出，“从经济上说，帝国主义就是垄断资本主义。为了垄断一切，就不仅要从国内市场《本国市场》上，同时还要从国外市场上，从全世界上把竞争者排除掉。”^①帝国主义国家之间的利益冲突及相互争斗，“并不是资本主义的一种病态的可以纠正的偏差（并不象包括考茨基在内的庸人们所想象的那样），而是资本主义基础发展的必然结果。因为各个企业之间的竞争只能这样提出问题：或者是自己破产，或者是使别人破产；各个国家之间的竞争只能这样提出问题：或者是居于第9位，永远摆脱不了比利时那样的遭遇，或者是使其他国家破产并征服它们，取得‘大’国的地位。”^②其次，列宁着重分析了帝国主义国家相互关系的无法调和的对抗性质，往往为他们彼此间的某些“妥协”或“联合”的假象所掩盖。列宁在他的一系列论述，特别是在批判考茨基的“超帝国主义”谬论的论述中，反复强调指出，帝国主义各国间垄断利益的根本对立与冲突，是不可调和的。列宁在1920年发表的一篇演说中指出，“事实上帝国主义国家在政治问题上采取任何一个重大措施而不发生分歧都是做不到的。……这里利益上的分歧是惊人的，所以不管帝国主义列强的代表们在圣勒摩怎样要我们相信在同盟国之间充满和谐气氛，我们仍然知道它们之间是极不协调的。”^③对于当时出现的帝国主义国家之间结成的联盟，列宁认为，这些联

① 《列宁全集》第23卷，第35页。

② 《列宁全集》第21卷，第337页。

③ 《列宁全集》第31卷，第111页。

盟都仅仅是“暂时的联盟”，而决不可能消除它们之间各种各样的摩擦、冲突和斗争。

2. 垄断经济基础派生的国际经济扩张与竞争，为帝国主义国家相互间的利益冲突与争夺，提供着持续不竭的内在动力

在帝国主义阶段，资本输出代替商品输出成为帝国主义的一个重要经济特征。在帝国主义国家，大量资本的相对过剩，是在垄断的基础上出现的。垄断资本通过对国内无产阶级和劳动人民的剥削与掠夺，以及通过在世界市场上的垄断地位，获得了巨额垄断利润，积累了大量资本。但是，由于垄断的统治，这些资本在国内的运用却受到了限制。这集中表现在，当垄断组织有可能通过垄断价格等手段获得垄断利润时，它们就限制固定资本的更新和新技术的采用，从而限制追加资本，在一个或几个部门形成垄断后，它们又必然排斥其它资本投入这些部门，使开办新企业受到限制。因此，垄断资本家积累起来的巨额货币资本，很难在国内找到获得高额利润的运用场所，从而必然要到国外寻找出路。这种在追求高额垄断利润动机推动下的对外资本输出，同时又是垄断资本争夺国外商品销售市场与原料产地的必要手段与途径。

资本输出作为垄断经济基础的必然产物，已成为帝国主义对外扩张与掠夺的重要手段。列宁在论述帝国主义国家以资本输出为主要特征的对外经济扩张时，一方面深刻指出，资本输出实质上既是“帝国主义压迫和剥削世界上大多数民族和国家的坚实基础”，又是“极少数最富国家的资本主义寄生性的坚实基础”，^①另一方面，列宁又认为，资本输出

^① 《列宁选集》第2卷，第784、785页。

扩大了资本主义关系在世界范围内的发展，促进了金融资本统治的世界体系的形成。他指出：“资本输出总要影响到输入资本的国家的资本主义发展，大大加速那里的资本主义发展。”^①这种资本输出所推动的世界体系的形成，充分反映了金融资本时代的特性，即金融资本不仅在国内而且在全世界实行垄断、掠夺和统治的特性。

帝国主义各国垄断财团对外资本输出需求的无限性与世界投资场所占有的有限性，决定了它们之间必然要为夺取尽可能多的有利投资场所而进行无休止的争斗。对资本输出所要求的有利投资场所的争夺，以及对与之相应的商品销售市场和廉价原料产地的争夺，集中反映了帝国主义国家之间，在世界范围内追逐高额垄断利润的竞争中的尖锐利益冲突，并成为它们彼此间展开激烈的经济角逐和政治对抗甚至兵戎相见的深刻根源。正是在这一原动力的推动下，帝国主义国家都力图争夺世界经济霸权和政治霸权，垄断一切原料来源、投资场所和销售市场等，都不仅力图兼并落后的农业国家和地区，而且还都力图兼并工业发达国家和地区。从而，必然促使帝国主义国家之间的矛盾持续积累和不断发展，在一定条件下，甚至达到空前尖锐的地步。在这种不以人们的意志为转移的客观进程中，帝国主义各国间经济政治的不平衡发展，则进一步加剧了这种矛盾。

二、从经济上和政治上瓜分世界——帝国主义国家间利益对抗的集中表现和斗争焦点

帝国主义国家垄断资本追求的独占目标所具有的排它性，以及资本输出所具有的对外扩张性，不断加剧着帝国主

^① 《列宁全集》第2卷，第785页。

义国家之间的竞争、冲突与对抗，使它们之间的矛盾在世界经济政治舞台上全面而又充分地展开，并使这种矛盾在世界范围内具有特定的外在表现。按照列宁的科学分析，在帝国主义时代，垄断资本主义国家间的利益对抗关系，在国际舞台上集中表现为：以激烈的竞争从经济上和政治上瓜分世界。这种瓜分，实质上只是它们之间对抗与争夺关系的一种特殊表现形式。作为制约这两种瓜分的前提——对世界经济霸权与政治霸权的争夺，则构成了帝国主义国家矛盾斗争的焦点。

1. 国际垄断与国际竞争并存——帝国主义国家之间要求按实力变化不断地从经济上分割和重新分割世界的斗争不可避免。

在帝国主义时代，少数几国金融资本的国际垄断地位，是从国际竞争中形成的。但是，如同国内垄断不能消除国内竞争一样，国际垄断也只能与国际竞争并存。由于经济政治发展不平衡规律的作用，使帝国主义各国在国际竞争中的实力水平以及国际垄断地位不断呈现此消彼长，因而，使它们必然要求不断地重新划分各自在世界经济中的势力范围。这在国际经济领域中帝国主义国家间相互斗争的一种经常起作用的机制。

国际垄断是以国内垄断为基础的。各国的垄断组织瓜分国内市场，控制了本国的生产之后，必然要瓜分国际市场，组成国际垄断同盟。列宁指出，“瓜分世界的资本家国际垄断同盟已经形成，”^①构成了帝国主义的第四个基本经济特征。

列宁在分析帝国主义从经济上瓜分世界时特别强调指

^① 《列宁选集》第2卷，第808页。

出，无论是以国际卡特尔形式还是以国际托拉斯形式出现的国际垄断同盟，都不是帝国主义国家之间矛盾斗争的结束，而只是一种暂时的妥协，它们仅仅意味着“斗争的形式，由于各种比较局部的和暂时的原因，可能发生变化，而且经常是在发生变化，但是，斗争的实质、斗争的阶级内容在阶级存在的时候是始终不会改变的。”^①以国际垄断同盟形式进行的在经济上对世界的分割，“并不排除对世界的重新分割，如果实力对比由于发展不平衡、战争、破产等等而发生变化的话。”^②垄断资产阶级的阶级属性，决定了各国垄断资本集团之间的矛盾是不可调和的。只要帝国主义存在一天，它们之间分割和重新分割世界的斗争就不会终止。在这种持续的分割和重新分割的斗争过程中，其法则“是‘按资本’、‘按实力’来瓜分的，在商品生产和资本主义制度下也不可能能有其他的瓜分方法。”^③

2. 从经济争夺到政治争夺——帝国主义国家之间要求按实力变化不断地从政治上分割世界

列宁在其著作中对帝国主义第五个基本特征作过两种表述。一种表述是“最大资本主义列强已把世界上的领土分割完毕”^④，另一种表述是“从政治上瓜分世界”^⑤。这两种表述，都充分体现了列宁对帝国主义在垄断经济基础上形成的侵略、扩张本性及其相互间的对抗关系的科学概括。

“最大资本主义列强已把世界上的领土分割完毕”，是列宁对帝国主义第五个基本特征的第一种表述。列宁之所以

①③ 《列宁选集》第2卷，第795～796页。

② 《列宁全集》第2卷，第790页。

④ 《列宁全集》第2卷，第808页。

⑤ 《列宁全集》第39卷，第256页。