

學習與思考 主編·羅國傑

社會主義： 歷史的 趨勢

中國走社會主義道路對不對？是不是我國社會發展的必然？中國現在應不應當，能不能改行資本主義？何才算對兩種社會制度進行科學的比較？對這些問題，本書以翔實的資料和通俗的道理作了回答。一切堅信和懷疑、熱愛和仇視社會主義的人，都不妨讀一讀這本小冊子。

李良多 著

责任编辑 曹利群

社会主义：历史的大趋势

李良多著

上海人民出版社出版、发行

(上海绍兴路54号)

新华书店上海发行所经销 常熟市第七印刷厂印刷

开本 787×969 1/32 印张 5.6 字数 84,000
1990年3月第1版 1990年3月第1次印刷
印数 1—7,500

ISBN7-208-00724-1/D·115

定价 1.95元

前 言

1989年7月底，中央领导同志在全国宣传部长会议上提出了要加强思想工作的指示。根据这一指示精神，我们就开始酝酿出版这样一套既适合政工干部阅读，又能帮助干部群众从思想理论上澄清是非，批判资产阶级自由化的通俗理论读物。

接着，我们就带着这个设想到了北京。在刚刚经历了一场政治风暴的洗礼之后，首都又恢复了昔日的雄姿。解放军戒严部队守卫的天安门广场更显得宁静、庄严。市民们早已恢复了正常的劳动和生活。马路上照样是车水马龙，商店里照样是顾客如云，公园里照样是蹦蹦跳跳的孩子……一切仿佛都没有发生过。但是，无论是同朋友叙旧，还是和同行交谈，都使我们时时感觉到，在经历了这场政治风波的震荡后，实际上人们都在进行着认真的思考。这种思考，不是分辨一般

的是与非，而是思想理论上带有更深层次的反思。这就更使我们觉得，为读者提供一套通俗理论读物，同他们一起进行学习与思考，是十分必要的。

当时，就编辑的角度来说，我们感到，这套通俗理论读物要能让读者接受，一是要有鲜明的针对性，即针对资产阶级自由化思潮中出现的那些错误观点，从理论上正本清源；二是要坚持正面说理。训人的文章，看起来样子吓人，其实是没有战斗力的。对于干部群众中关心的热点问题和存在的思想疙瘩，也应该摆事实，讲道理，以理服人。要使读者感到，是在同他们一起平等交流、共同反思。从现在出版的这六本读物来看，作者在这两方面都作了很大的努力，力求用马克思主义的观点，对论述的问题进行科学的分析，而且语言通俗，材料丰富，使读者有所启迪。

就象一滴水虽小，同样可以反映浩荡的大海；这套通俗理论读物虽然都是10万字左右的小册子，但从选题到内容都反映了近年来风风雨雨中人们关心的重大问题。回顾十一届三中全会以来，伴随着改革开放，就始终存在着是坚持四项基本原则，走有中国特色的社会主义道路，还是搞资产阶级自由化，走“全盘西化”的道路的斗争。争论的焦点无非是两条：一是要不要共产党领导，一是要不要走社会主义道路。丛书正是紧紧围绕这个焦点，从不同角度、不同领域，运用马克思主义的

观点，作了阶级的、辩证的、历史的分析，帮助读者从近百年的历史事实中看到，只有中国共产党才是革命的中流砥柱，才是真正为大多数劳动人民谋利益的政党。没有中国共产党的领导，就没有社会主义新中国，这不仅是历史的事实，而且是历史作出的选择。同样，中国走社会主义道路也是历史的必然。在中国近代史上，那些企图拯救中国于水深火热之中的志士仁人，都曾向西方学习，走资本主义道路。但是，一次又一次的尝试，包括孙中山先生领导的辛亥革命在内，都遭到了失败。在这种情况下，具有社会主义革命思想的知识分子，才从十月革命的炮声中找到了马列主义，懂得了只有社会主义才能救中国。从此，中国革命在中国共产党的领导下才出现了新的曙光。诚然，由于种种原因，目前在生产力水平上我们还不如已经发展了几百年的资本主义发达国家，但是，正如《社会主义：历史的大趋势》的作者所分析的，我们绝不能由此得出社会主义不如资本主义的结论。因为任何一种新制度都有一个逐步完善的过程，改革就是这种内部机制的自我完善。就象黄河九曲十八弯，总要奔向东方、奔向大海一样，无论社会主义在发展过程中出现什么样的曲折，历史的大趋势是不会改变的。

反对资产阶级自由化是一项长期的任务。如果说过去的十年有什么教训值得记取，那就是淡

忘甚至放弃了阶级分析的武器，以致在一些重大问题上陷入了迷雾之中。我们反对把什么都贴上阶级分析的标签。但是，如果对“自由、民主、人权”这类资产阶级经常挂在嘴上的口号，也不去用阶级分析的方法加以鉴别，那就无疑从思想上解除武装。在这一点上，这套丛书也是值得肯定的。就拿“自由、民主、人权”来说，资产阶级总是把这个口号说成是他们独家所有的专利品；其实，只要读一读世界近代史就知道，当资产阶级用这个口号向封建特权进攻的时候，无产阶级同时也在为自己的“自由、民主、人权”而奋斗。所不同的只是，资产阶级总是用抽象的、一般的“自由、民主、人权”来掩盖他们的掠夺性和剥削性；而无产阶级从来就认为，“自由、民主、人权”是有着深刻的阶级内容的。有了资产阶级剥削的“自由”，就没有劳动者生存的“自由”。而今天资产阶级自由化的鼓吹者宣扬抽象的“民主、自由、人权”，说什么民主没有阶级之分。实际上，从他们全盘西化的理论体系，就不难看出，他们提出这个口号的阶级实质。

由于时间仓促，这套丛书显然也有许多不足的地方。比如，对有些问题的分析，缺少理论上的深度，而仅仅停留在现象的罗列和资料的堆积上，有些分析尚有简单化的毛病，使人读了有牵强附会之感。但是，作者和编者的心愿，是力求想把这套理论读物搞好，作为自己的学习体会，同读者

互相交流。因此，我们也衷心希望读者在阅读过程中，提出宝贵的意见。

末了，要说明的是，这套通俗理论读物在编写过程中，自始至终得到了中宣部理论局的关心和支持，中国人民大学罗国杰同志在繁忙的工作之余还担任主编，为具体组织这套丛书的编写，做了大量工作，这套丛书的所有作者也都是利用业余时间，为提高书稿质量尽心尽力，在此，我们谨表深切的谢意。

编 者

1990年2月25日于上海

目 录

第一章 历史的决定,人民的选择.....2

- 一、帝国主义的入侵堵死了中国独立发展资本主义的道路..... 2
- 二、中国人民怎样选择了社会主义..... 13
- 三、国民党政权没有也不可能使中国资本主义化.....25
- 四、经过新民主主义到达社会主义是中国历史发展的必然要求.....34

第二章 只有社会主义才能发展中国.....47

- 一、四十年建设的光辉成就显示了社会主义的巨大威力.....47
- 二、中国为什么不能实行资本主义.....58
- 三、划清社会主义和封建主义的界限.....69

第三章 社会主义制度的优越性.....80

- 一、社会主义制度优越性的科学根据和本质表现.....81
- 二、社会主义优越性的发挥是一个历史过程.....91
- 三、把两种社会制度作比较要讲究科学性和合理性.....99

第四章 建设有中国特色的社会主义..... 117

- 一、社会主义的质的规定性..... 118
- 二、什么是建设有中国特色的社会主义..... 129
- 三、我们正处在社会主义的初级阶段... 140
- 四、建设有中国特色的社会主义的基本路线..... 150

结束语..... 158

中国本是一个经济文化比较落后、人口众多的东方大国，而它却先于发达的资本主义国家走上了社会主义道路。40年的社会主义建设，克服了许多巨大的困难，也犯过一些严重的错误；取得了有目共睹的光辉成就，但国家的经济文化水平至今仍落后于西方发达国家；社会主义制度本是当前世界上最先进的社会制度，但它的优越性却没有充分显示出来。对于诸如此类的问题究竟应当如何认识？中国走社会主义道路对不对？是不是我国社会发展的客观要求？中国现在应不应当、能不能够改行资本主义？这是重大的政治理论问题，也是重大的现实问题。这本小册子就这些问题谈一些自己的认识。

第一章 历史的决定， 人民的选择

任何一场大革命的到来，一种社会制度被另一种社会制度所取代，归根到底都是由社会发展的要求所决定的，而不是偶然因素和少数人意志作用的结果。中国新民主主义革命的发生、发展和取得最后胜利，是中国社会发展的要求，是当时国内外历史条件所决定的。中国人民选择社会主义而不选择资本主义，是经过长期的试验和比较，依据中国的国情并在历史条件所许可的范围内作出的，而不是随心所欲的任意决定。

一、帝国主义的入侵堵死了中国 独立发展资本主义的道路

中国绵延数千年的封建社会，发展到 16 世纪

中叶和 17 世纪初叶，就是从明代嘉靖到万历年间，也出现了资本主义萌芽。

在中国封建社会里，早已存在商品生产和商品交换，而且一直不断地发展着。入明以后，正式由国家明令规定白银为本位货币；万历年间，又实行所有田赋、盐课、本税、丁徭皆一律折银的“一条鞭法”，促进了商品经济的发展。商品经济的发展孕育了资本主义的萌芽。在苏、杭一带的丝织业中，有了初期的资本主义手工业工场。有的手工业者发展到拥有几十架织机，雇佣数十名工人。在棉纺织业中，出现了包买主商人和在商人雇主支配下的散工制经营方式，继而由商人雇主兼营作坊，这便是棉纺织业中的工场手工业的开端。在景德镇的制瓷业中，民窑也是一种手工业工场，它雇佣工人，按年、按季发放工资。在这些手工业工场里，工场主同受雇劳动者的关系是带有资本主义性质的剥削关系，只不过这种关系同小农经济、封建关系尚未割断联系。商品经济和手工业工场的发展，引起了新的阶级分化。如歙县有记载说，这里“末富（经工商业而发财者）居多，本富（因拥有土地而发财者）益少”，“富者百人而一，贫者十人而九”。此种资本主义萌芽到清朝又有进一步发展。

由于中国封建势力强大，资本主义因素的发展非常艰难而缓慢。但是，中国封建制度毕竟走

到了它的晚期，如果能继续向前发展，迟早会冲破封建桎梏而发展到资本主义社会的。那么，为什么实际上中国没有发展到资本主义社会，而是在鸦片战争以后一步一步变形为半殖民地半封建社会呢？这主要是因为外国资本主义入侵，并和中国封建势力相勾结，压制中国民族资本主义的发展，从而破坏了中国社会的正常发展进程。

外国资本主义的侵入，对中国封建经济的基础起了解体的作用。它破坏了中国自给自足的自然经济的基础，破坏了农村家庭手工业和城市手工业，促进了城乡商品经济的发展，并给中国资本主义的发展创造了某些条件和可能。因为自然经济的破坏造成了商品市场，大量农民和手工业者的破产，又造成了劳动力市场。在这种条件下，先是一部分商人、地主和官僚投资办新式工业，接着民族资本主义开始了初步的发展。但是，当时那种发展资本主义的有利条件，首先而且主要为外国资本所利用，中国民族资本所能利用的程度是极为有限的。外国资本主义侵入中国的目的决不是要把封建的中国变成资本主义的中国，而是要把中国变成他们的广阔的商品市场、有利的投资场所、重要的原料产地、廉价的劳动力来源，变成供他们剥削和掠夺的半殖民地和殖民地，以利于他们本国的资本主义的发展。他们决不愿意、决不允许造成一个发达的资本主义的中国，为自己培植一个

强大的竞争对手。他们从一开始就警惕地注视着并极力压制中国民族资本主义工业的发展。当年一位英国公使警告说：“机器进口（指中国进口机器），恐非西国之福也。”另一个英国人说得更明白：“中国多织一匹（布），即我国少销一匹。销路既阻，出货必减，将来船行受亏，姑置不论；我国所有各厂，不久也将停闭，致工人无处营生也。”^①

西方列强侵入中国，强迫中国签订一系列不平等条约，取得了许多经济、政治特权，逐步控制了中国的经济命脉。到抗日战争爆发前夕，外国资本掌握了中国煤产量的55.2%、冶铁和石油工业的99%、发电量的77.1%、铁路总长度的88%、外洋和国内航运吨位的81.2%、航空业的几乎全部，还控制了中国纺织工业的60%、食品工业的一半左右^②。“外国资本在中国基本工业中的比重，超过革命前的俄国，也超过印度；在帝俄和在印度的外国资本主要集中于矿山和五金工业，在轻工业中比重不大；而在中国，则外国资本不但掌握了重工业，也控制了主要的轻工业——纺织和食品工业。”^③帝国主义通过军事、政治、经济等各种手段，

① 见杨松等编：《中国近代史资料选辑》，第238页。

② 沙健孙：《资本主义建国方案在中国的历史命运》，中共中央党史研究室编：《历史经验与改革开放》，中共党史资料出版社，第222页。

③ 吴承明：《帝国主义在旧中国的投资》，人民出版社1955年出版，第105—106页。

掠取了中国大量资财，其中一部分转变为在中国的投资，其余巨额利润输回本国。“估计自1894年到1937年，帝国主义输进中国的企业资本和借款约合17亿4千万美元，而同时期自中国输出的投资利润和借款本息达34亿4千万美元，为输入资金的两倍。国际收支的逆差无疑严重地破坏了中国经济的平衡，原料和贵金属被迫的大量流出，这就进一步阻滞了生产力的发展。”^①试问，在这种局面下，中国民族资本主义能有多少发展的余地？

由于中国是一个历史悠久的东方大国，中国人民素来具有反抗外国侵略者的斗争传统，外国侵略者根本不可能征服中国人民；由于侵入中国的不是一个帝国主义国家，而是许多帝国主义国家，所以西方列强不采取推翻原有的中国政权、实行直接殖民统治的形式，而是各帝国主义国家根据实力对比划分在中国的势力范围，对中国人民实行间接统治，即在形式上仍保留国家独立，实际上扶植代理人进行统治。他们勾结和支持中国封建势力，竭力保持中国的封建土地关系和封建地主阶级，以建立在这个基础上的军阀、官僚、党派为其政治代理人。中国的封建势力也投靠帝国主义来维持自己的腐朽、反动统治。他们又造成一个遍布全国各地的买办的和商业高利贷的剥削

① 吴承明：《帝国主义在旧中国的投资》，人民出版社1955年版，第6页。

网，扶植一个买办阶级和商业高利贷阶级，为帝国主义剥削中国人民服务。后来逐渐形成了官僚资本主义和官僚资产阶级。官僚资产阶级是中国的大资产阶级，是中国资产阶级的主体。官僚资本主义即中国的国家垄断资本主义，它具有强烈的买办性、封建性。官僚资本主义的发展并不意味着社会生产力的发展，并不意味着独立地发展中国资本主义。官僚资本主义和封建主义一样，都是帝国主义统治中国的社会支柱。

这样，西方列强侵略中国，促使中国发生了资本主义，但封建主义仍占优势，是为半封建社会；形式上中国还是一个独立国家，实际上已丧失了完整的独立和主权，是为半殖民地社会。在这个半殖民地半封建社会里，中国民族资本主义的发展要受到多方面的压制。首先，受外国资本的压迫。西方列强掌握了中国的经济命脉，也就掌握了中国民族资本主义的命运，中国民族资本主义只能在外国资本的控制下生存，在外国资本留下的某些空隙中求发展。外国资本拥有许多特权，而中国民族资本没有平等的竞争地位，没有国家和法律的有效保护。外国资本主义企业拥有雄厚的资金、现代的技术和强大的后备；而中国民族工业则规模较小，资金贫乏，技术落后，势单力薄，根本无力抗衡，只能处于依附地位。其次，受官僚资本的排挤。官僚资本拥有经济上的绝对优势和垄断地位，

又和国家政权相结合，以外国资本主义为靠山，势力相当强大；而民族资本实在无力与之相匹敌，并且经常处于官僚资本的打击和兼并的威胁之中。其三，还受封建主义的束缚和军阀官僚政府的压迫。广大农民仍受地主的残酷剥削和压迫，农业生产能力极为低下，农民生活困苦不堪，既不能给民族资本主义工业提供充分的轻工业原料，也无力购买大量的工业品。长期存在的封建性高利贷，阻碍社会资金投向工业。层出不穷的苛捐杂税，军阀官僚政府的垄断、统制政策，以及种种敲诈勒索，压得民族资本主义企业抬不起头、喘不过气。

当然，要绝对阻止民族资本主义的发展也是不可能的。但这种发展是艰难的、缓慢的、不稳定的。从甲午战争后到第一次世界大战前，中国资本主义工业发展的趋势就是明证。1895—1898年，由于新式企业利润的刺激和“设厂自救”的社会舆论要求，出现了甲午战争后的第一个设厂高潮。由于外资的压迫和外货的竞争，从1900年起设厂走向低落。1904年发生了日俄战争，国内又掀起了抵制美货和收回权利运动，因而出现了一次新的更大的设厂高潮。但时间不长，大约持续到1908年又开始衰退，直到第一次世界大战。^①

中国民族资本主义也有过自己的所谓“黄金

① 中国人民大学政治经济学系编写组：《中国近代经济史》上册，第223—224页。