

旧籍新刊

四史评叙

李景星/著

岳麓书



65097

史
評
文

李景星 / 著 韩兆琦 楠樟华 / 校点

岳麓书社



本书校点：韩兆琦 俞樟华
责任编辑：刘 柯
装帧设计：胡 颖

四史评议

李景星 著

岳麓书社出版（长沙市展览馆路14号）
湖南省新华书店发行 湖南省新华印刷一厂印刷

1986年11月第1版第1次印刷

字数：370,000 印张：15.5 印数：1—4,000
书号：11285·90 平装定价：3.05元 简精定价：3.40元

前　　言

《四史评议》，包括《史记评议》、《汉书评议》、《后汉书评议》、《三国志评议》四部分，山东费县李景星著，一九三二年济南精艺公司刊印发行。此书当时只印了三千册，这以后又经过了五十多年的沧桑变化，估计今天社会上保存的已经不会很多了。我从二十年前读前四史时开始接触此书，一九七八年作《史记选注集说》时，对此书颇多引用。此后在培养文学史先秦两汉段的研究生时，也一直规定此书作为他们读前四史的重要参考。《史记选注集说》出版后，引起了更多的人们对《四史评议》的重视，但要想借到这部书却不是很容易的。因此，我想简单地向读者先作一点介绍。

《四史评议》是李景星的一部系统的研究前四史的专著，对前四史逐篇地进行了分析考订，他大至篇章的命题、作品的中心、作者的用意、历史人物的品评、历史材料的运用，以及各书之间的异同、各篇自身的结构，甚而小至一词一语、一时一地的勘核推敲，都花费了许多工夫，作出了许多令人叹服的分析和论断。我们试看以下几点：

一、李氏读书非常细，他对每篇传纪的写作意图、篇章主旨都推求得深，发掘得透，表述得简明扼要，有些话是在读者的意料之中，但也有许多话远远高出读者的意料之外。如关于《太史公自序》的意义，他在《史记评议》中写道：“自序非他，即史迁自作

之列传也。无论一部《史记》总括于此，即史迁一人本末，亦备见于此。其文势，犹之海也，百川之汇，万派之归，于是乎在也。又史迁以此篇为教人读《史记》之法也，凡全部《史记》之大纲细目，莫不于是粲然明白。未读《史记》之前，须将此篇熟读之；既读《史记》以后，尤须以此篇精参之。文辞高古庄重，精理微旨更奥衍宏深，是史迁一生出格大文字。”可谓要言不烦。关于《陈涉世家》，李氏写道：“陈涉未成，能为汉驱除，是当时极关系事，列之世家，盖所以重之而不与寻常等也。且涉虽一起即蹶，所遣之王侯将相卒能亡秦，既不能一一为之立传，又不能一概抹杀，摈而不录。即云有各纪传在，无妨带叙互见；然其事有可隶属者，亦有不能强为隶属者，此中安置，颇为棘手。惟斟酌于纪传之间，将涉列为世家，将其余与涉俱起不能遍为立传之人皆纳入涉世家之中，则一时草泽英雄皆有归宿矣。故通篇除吴广外，牵连而书者至有二十余人之多。千头万绪，五花八门，却自一丝不乱，非大手笔何能为此！”说得好，真可以发人才思，亦可谓“探微抉幽”了。

二、李氏分析了每篇纪传的篇章结构，分析了各段之间，以及本篇与他篇之间，本书与他书之间的关系和异同，这种纲举目张、简明扼要的提示，对于初读前四史的人来说，是大有裨益的。如关于《汉书·翟方进传》，李氏写道：“翟方进一生大抵以阴谋陷人，故传中叙次，笔笔刻画，将其惨核之资，倾危之智，及日后覆亡之祸，一律传出。‘小史有封侯骨，当以经术进，努力为诸生学问’，此三句借蔡父之言，以立通传之根。下文叙事约分两大层，一叙为丞相司直事，一叙为丞相事。叙为丞相司直，若劾陈庆，劾涓勋，皆因私恨以运其阴谋，点次处曲折刻露，如见肺肝；叙为丞相，前路用轻引法，曰‘胡常贻书’与前‘清河胡常’段相应，曰‘后母尚在’与前‘辞其后母’句相应。而‘持法刻深，峻文深诋’

数语，尤为此层之总掣。‘初定陵侯’以下，步步为方进之死伏案，而但言灾异之重，恩遇之隆，更无惜之之意，盖方进生平以阴谋从事，其所倾陷者非止一人，此日方进之死在方进为不幸，在汉家犹为失利也。”分析作品的段落层次，以及抉发原作者之所以如此组织这篇文章的出发点，都相当细致，相当深入，很有助于初学者从整体上把握这篇作品的基本内容，基本倾向。此外如对于《史记》的《田单列传》、《李斯列传》等也都分析、举示得极其明确透彻。

三、李氏对四史原文的错讹进行了考订，这些考订之处，现在流行的中华书局标点本有的已经改正了，但也仍有许多没有改正。《四史评议》在这方面的贡献是很突出的，例如《三国志·曹仁传》写曹仁随曹操征陶谦时，有“从攻费、华、即墨、开阳”之句，李氏对此考证说：“‘即墨’疑‘即丘’之误，即丘、开阳俱在今临沂县境，西北与费、华相接；若即墨，则属青州之北海郡，去即丘几八百里，陶谦为徐州牧，未能有其地也。”又如《三嗣主传》：“五凤二年，阳羡离里山大石自立。”李氏对此考证说：“‘离里’当为‘离墨’，古仙人名。离墨山一名国山，《明一统志》：‘国山本名离墨山，有九岑相连，亦名陞山。’沈救《荆溪外纪》云：‘孙亮五凤二年，离墨大石自立。’慎蒙《名山纪胜》云：‘离墨山石无故自立。’并作‘离墨’，无有作‘离里’者。”这些考订都是非常精当，确定无疑的，读了之后很使人开神益智，很可以补正今校点本之缺漏。

四、李氏还从文章写作的角度对每篇纪传进行了分析评点，这对于我们在文学方面研究前四史提供了很大帮助。如关于《魏公子列传》，李氏写道：“通篇以客起，以客结，最有照应。中间所叙之客如侯生，如朱亥，如毛公薛公，固卓可称，余如探赵阴事者，万端说赵王者，与百乘赴秦军者，斩如姬仇头者，说公子

忘德者，背魏之赵者，进兵法者，亦皆随事见奇，相映成姿。蓋魏公子一生大节在救赵却秦，成救赵却秦之功，全赖乎客，而所以得客之力，实本于公子之好客。故以好客为主，随路用客穿插，便成一篇绝妙佳文。写侯生处，笔笔如绘，乃又为好客作颊上毫也。传中称‘公子’者凡一百四十七，因其钦佩公子者深，故低徊萦绕，特于烦复处作不尽之致。赞语从凭吊著笔，冷妙之极。”说得极扼要，极中肯綮。

总之，《四史评议》对于初读前四史的人是一部很有用的书，它可以帮助我们深入地理解作品，可以开拓我们的思路，而且在如何研究历史、如何欣赏文章、如何品评历史人物等方面也都能给我们许多启发与借鉴。

《四史评议》也有一些不足，最主要最明显是在某些篇章中表现了一些迂腐的观点。如关于曹丕篡汉的问题，李氏就有许多愤激乃至责骂之辞，他称曹操为“奸雄”，他说曹丕的篡汉是一生的“大节亏处”。他对曹氏的羽翼如荀彧、贾诩、钟繇、王朗、华歆等一概没有好评；而对于跳出政治漩涡，不参与禅代之事的管宁，则盛赞其“高”。明显地表现出一种正统气。其次，在考辨评论中也有少量的错引错评，如关于《三国志·钟繇华歆王朗传》，李氏说：“评语曰‘一时俊伟’，曰‘盛矣’，皆是美中不足。其引刘寔之言以论肃，谓其有‘三反’，正借以形容钟繇等之学行相违，非第为肃言也。”按，据今中华书局标点本，“刘寔以肃方于事上”以下四十四字不是陈寿《三国志》原文，乃是裴松之注，李氏误合为一。又《董袭传》“时山阴宿贼黄龙罗周勃聚众数千人”句，李氏认为“以下文‘斩罗勃’事证之，‘周’字似是衍文。”按，今中华书局本将此句标点为“时山阴宿贼黄龙罗、周勃聚众数千人”，正与下文“斩罗、勃”句相应，“黄龙罗”名字稍怪，但不必改动原文。此外，

李氏作《四史评议》时是参考了许多前人研究成果的，他在引用前人成果时，大多数都标出了人名书名；但其中也有少量说法，其实是前人的，但由于李氏未标出处，因而容易使读者误以为是李氏的新见。如《汉书评议》中辨正枚乘的《再上书吴王》是出自后人之手，此看法最早由刘奉世提出，王先谦作《汉书补注》已经收入；又比如将《汉书·窦婴传》中的一段文字与《史记》的相应段落比较，而后指出：“文不满百字，而此书削去者几近三分之一，然亦不觉其略，此正所谓减字法也。”这段评点很精采，但最早作出这种评点的是明代的王懋，凌稚隆已经将其收入了《汉书评林》。但这都是些小缺点，并不影响《四史评议》的重要价值。

《四史评议》在一九三二年由济南精艺印刷公司刊印时，曾由李景星的儿子李象鼎、李象晋二人为之作过校录，但今天看起来还有不少文字上的错误。而且原排印本的每篇正文，都是从头贯到尾，没有个分段，也没有新式标点。在每句话应该停顿的那个字旁有一个小圈，但这个小圈又往往和那些重点句、重点词旁边所夹的小圈杂在一起，读起来颇不清晰。今天我们重新整理《四史评议》的工作，就是在一九三二年济南精艺公司排印本的基础上进行的。由俞樟华同志负责《史记评议》和《后汉书评议》，韩兆琦同志负责《汉书评议》和《三国志评议》。我们核对了其中所引的前四史的原文和前代学者的有关评述，并反复参详着前后文，对其中一些明显的衍文、脱漏和字句上的讹误等，一一作了补正，并给原文进行了分段，全部加上了新式标点。原书每篇标题下均记有卷数，为简明起见，作了删除处理。由于我们的水平所限，工作做得恐怕难以尽如人意，敬请同志们赐教。

韩兆琦

一九八六年四月

李景星小传

李景星(1876—1934)，字紫垣，又字晓篁。山东费县人。其父治家严谨，常训育后辈说：有大志者，可为国之栋臣而利庶民；无大志者，一可启蒙后生为国建材，二可为良医治病救人。李景星兄弟四人，牢记父训，苦读好学，先后都成为秀才。

李景星排行第二，自幼聪颖，记性绝佳，人称有过目不忘之才。先随兄宗瀚侍读本城圣庙，初作文章即格调不凡，惊动满城宿儒。后参加沂州府试，名列第一。当时山东学政按试到此，曾拿起他的文章对左右说：“是真发品，所不可知者命耳！”

李景星知识渊博，不但谙熟经史，而且对诗辞、歌赋，戏曲、小说各有造诣，对天文、地理、掌故、轶闻，也无不探源竟委，新见独出。当时有“有典不知问晓篁”的美誉盛传。但是清代科举制并没有为他实现抱负铺设一条坦途，他先后四次受保荐赴济南乡试，结果都是榜上无名，愤愤而归。全县的人都为他惋惜。

科举的路子走不通，成为“国家栋臣”的希望破灭了，于是他便转向“启蒙后生，为国建材”。李景星受先进思想影响，决定改私塾为学校，发展费县教育。宣统二年（1910年）他联合本城举人王景祎试办师范训练班，为乡村培训教员。第二年又成立高等小学堂，公众推选他为堂长。不料此事遭到本城劣绅左国楫的反对。左国楫又叫左楫宸，是清末著名爱国将领左宝贵（左宗棠）的长子。

此人仰仗父功勾结豪门权贵，成为费县一霸。李景星刚直不阿，素鄙视其人，因此左嫉恨在心，挟嫌报复，公然串通劣绅反对李出任堂长，最后自己取而代之。时值李妻新亡，天灾人祸使他悲愤交加，最后愤而出走，先后到肥城、峄县等地教书。可见在那个时代想做点“启蒙后生”的事情也不是一件容易事。

辛亥革命胜利后，费县成立了由共和党和国民党联合的县议会，左国楫忙于争夺权利，无暇顾及学校事务，学生家长极为不满，又联合签名，请李回籍主持教务，李始返回。

一九一八年，山东陆军第五混成旅某团驻防费县城，团长张永胜闻李名，亲聘为家庭教师兼代秘书，以书记官名义供饷。李身兼二职，待遇优厚，家庭经济状况好转。张团调走后，李又任小学校长，两个大孩子高师毕业后分任费县教育局长和费县建设局长，这时家庭已较宽裕，买地置宅，并雇工租种学田。李续娶张氏，操持家务。这时他才总算可以喘一口气，可以“键户温书”了。当时他曾撰写了一副“壮志未酬三尺剑，余年且读十年书”的对联来表达他愤懑而又自恬自安的复杂感情。

李景星平生最崇拜陶渊明，最爱藏书，最爱种菊花。几间草房，自名“屺瞻草堂”，满院菊花，全县第一。他为此也曾写过一副对联说：“诗礼门庭文章苑囿；羲皇岁月城市山林。”他在这里将三十年来所作的读书札记一一整理成篇，写成专著。当时已经刊行的有《屺瞻草堂经说》、《四史评议》、《屺瞻草堂楹联话》三种计七卷。写成定本的有《春秋浅说》、《通鉴揭要》、《历代甲子纪年统编舆地图说》、《屺瞻草堂金石例》、《屺瞻草堂文集》、《屺瞻草堂诗集》、《屺瞻草堂诗餘》、《乐府》、《费县乡土志》、《峄县乡土志》等，约二十多种，各若干卷。为了刊行《四史评议》等书，他不惜典地借贷，而三个儿子又相继病亡，使他精神上受到沉重打击，

家境、心境急转直下，全家再次陷入拮据，那些未能刊行的书稿后来几经战乱，大多亡轶于兵燹之中。

一九三三年，五十八岁的李景星应县长之聘，出任费县县志局局长。他不顾年迈，跋山涉水，亲到各村镇采访资料、组织编纂费县志，将近完稿，不幸患脑溢血猝死于家。

李景星为人古板，风骨峻嶒，厌恶官场，不近权势，人称“性孤傲，落落难合。”他在自照上题：“先生之容忧而戚，先生之老贞夫一。谓先生立言过当，先生曰嘻；谓先生取人必纯，先生曰噫。”张勋驻兵徐州时，招纳势力、准备复辟。闻李饱读经书，负有才名，屡聘出仕，李执意不就。及至复辟失败后张意欲卷土重来。李景星闻知，千里驰书，规以大义，疾呼“一之为甚，其可再乎？”李景星常在天津《益世报》发表文章，因而蜚声齐鲁，靳云鹏、吴佩孚都曾慕名延聘，皆不就。他说：“北洋军阀统治之下，白骨蔽野，造成鬼蜮社会，吾义不辱！”后来张宗昌督鲁，屡次函请出为幕宾，他回信说：“景星驽钝，难膺重任。蒙阳地僻，圣教不传，矢志教育，启蒙后生，为国建材，是景星之宿愿也！”

李景星秉父遗风，家教甚严。他训育孩子：“为人要学司马迁秉笔写史流芳百世，不要学司马相如千金卖文，为世人不齿！”

《四史评议》当时只印了三千册，刊行后还未引起国内史学界普遍重视，就爆发了抗日战争，此后历经浩劫，存本已寥若晨星，作者也鲜为人知。今天岳麓书社将此书重新整理出版，真可谓发潜德之幽光，葆昆岗之片玉。非但蒙阳有幸，读者有幸，即李景星先生在天之灵也不会有抱璞之憾了。

王有瑞

一九八六年四月

目 录

前言	(1)
李景星小传	(7)
史记评议	
自序.....	(1)
凡例.....	(3)
五帝本纪第一.....	(5)
夏本纪第二.....	(6)
殷本纪第三.....	(7)
周本纪第四.....	(8)
秦本纪第五.....	(10)
秦始皇本纪第六.....	(11)
项羽本纪第七.....	(12)
高祖本纪第八.....	(13)
吕太后本纪第九.....	(14)
孝文本纪第十.....	(15)
孝景本纪第十一.....	(16)
孝武本纪第十二.....	(17)
三代世表第一.....	(18)

D D 62-17

十二诸侯年表第二.....	(19)
六国年表第三.....	(20)
秦楚之际月表第四.....	(21)
汉兴以来诸侯王年表第五.....	(22)
高祖功臣侯者年表第六.....	(22)
惠景间侯者年表第七.....	(24)
建元已来侯者年表第八.....	(25)
建元已来王子侯者年表第九.....	(26)
汉兴以来将相名臣年表第十.....	(27)
礼书第一.....	(28)
乐书第二.....	(29)
律书第三.....	(29)
历书第四.....	(30)
天官书第五.....	(31)
封禅书第六.....	(32)
河渠书第七.....	(33)
平淮书第八.....	(34)
吴太伯世家第一.....	(35)
齐太公世家第二.....	(36)
鲁周公世家第三.....	(37)
燕召公世家第四.....	(38)
管蔡世家第五.....	(38)
陈杞世家第六.....	(39)
卫康叔世家第七.....	(40)
宋微子世家第八.....	(41)
晋世家第九.....	(42)

楚世家第十.....	(43)
越王勾践世家第十一.....	(44)
郑世家第十二.....	(45)
赵世家第十三.....	(45)
魏世家第十四.....	(46)
韩世家第十五.....	(47)
田敬仲完世家第十六.....	(48)
孔子世家第十七.....	(48)
陈涉世家第十八.....	(49)
外戚世家第十九.....	(50)
楚元王世家第二十.....	(51)
荆燕世家第二十一.....	(51)
齐悼惠王世家第二十二.....	(52)
萧相国世家第二十三.....	(53)
曹相国世家第二十四.....	(53)
留侯世家第二十五.....	(54)
陈丞相世家第二十六.....	(55)
绛侯周勃世家第二十七.....	(55)
梁孝王世家第二十八.....	(57)
五宗世家第二十九.....	(57)
三王世家第三十.....	(58)
伯夷列传第一.....	(59)
管晏列传第二.....	(60)
老子韩非列传第三.....	(60)
司马穰苴列传第四.....	(61)
孙子吴起列传第五.....	(62)

伍子胥列传第六	(63)
仲尼弟子列传第七	(64)
商君列传第八	(64)
苏秦列传第九	(65)
张仪列传第十	(66)
樗里子甘茂列传第十一	(67)
穰侯列传第十二	(68)
白起王翦列传第十三	(68)
孟子荀卿列传第十四	(69)
孟尝君列传第十五	(70)
平原君虞卿列传第十六	(71)
魏公子列传第十七	(72)
春申君列传第十八	(73)
范雎蔡泽列传第十九	(74)
乐毅列传第二十	(74)
廉颇蔺相如列传第二十一	(75)
田单列传第二十二	(76)
鲁仲连邹阳列传第二十三	(76)
屈原贾生列传二十四	(77)
吕不韦列传二十五	(78)
刺客列传第二十六	(79)
李斯列传第二十七	(80)
蒙恬列传第二十八	(81)
张耳陈馀列传第二十九	(82)
魏豹彭越列传第三十	(82)
黥布列传第三十一	(83)

淮阴侯列传第三十二.....	(84)
韩信卢绾列传第三十三.....	(85)
田儋列传第三十四.....	(86)
樊郦滕灌列传第三十五.....	(86)
张丞相列传第三十六.....	(88)
酈生陆贾列传第三十七.....	(89)
傅靳蒯成列传第三十八.....	(89)
刘敬叔孙通列传第三十九.....	(90)
季布栾布列传第四十.....	(91)
袁盎晁错列传第四十一.....	(92)
张释之冯唐列传第四十二.....	(93)
万石张叔列传第四十三.....	(94)
田叔列传第四十四.....	(95)
扁鹊仓公列传第四十五.....	(96)
吴王濞列传第四十六.....	(97)
魏其武安侯列传第四十七.....	(98)
韩长孺列传第四十八.....	(99)
李将军列传第四十九.....	(100)
匈奴列传第五十.....	(101)
卫将军骠骑列传第五十一.....	(103)
平津侯主父列传第五十二.....	(105)
南越列传第五十三.....	(106)
东越列传第五十四.....	(106)
朝鲜列传第五十五.....	(107)
西南夷列传第五十六.....	(108)
司马相如列传第五十七.....	(109)

淮南衡山王列传第五十八	(110)
循吏列传第五十九	(111)
汲郑列传第六十	(112)
儒林列传第六十一	(113)
酷吏列传第六十二	(113)
大宛列传第六十三	(115)
游侠列传第六十四	(116)
佞幸列传第六十五	(117)
滑稽列传第六十六	(118)
日者列传第六十七	(119)
龟策列传第六十八	(120)
货殖列传第六十九	(120)
太史公自序第七十	(123)

汉书评议

自序	(127)
凡例	(129)
高帝纪第一	(131)
惠帝纪第二	(132)
高后纪第三	(134)
文帝纪第四	(135)
景帝纪第五	(136)
武帝纪第六	(138)
昭帝纪第七	(139)
宣帝纪第八	(140)
元帝纪第九	(142)