

《阵地》杂志编辑部编

人权民主自由纵横谈

中国人民公

人权民主自由纵横谈

《阵地》杂志编辑部 编

顾问：郑怀义 董永健
刘福同 王 芸

主 编：姜文赞 段荣奎

副主编：姚 维 高风云 赵亚莉

编 辑（以姓氏笔划为序）：

齐 敏 赵亚莉 姚 维
高风云 段荣奎 姜文赞
冀淑萍

中国人民公安大学出版社
一九九一年·北京

(京)新登字第 165 号

600-60/100
人权民主自由纵横谈

《阵地》杂志编辑部 编

中国人民公安大学出版社出版发行

新华书店北京发行所经销

京精印刷厂印刷

850×1168 毫米 1/32 11.725 印张 298 千字

1991 年 12 月第 1 版 1991 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 7-81011-339-9/D·280 定价: 6.30 元

印数 0001-8000 册

目 录

第一部分 邓小平、江泽民、 李鹏同志关于人权 问题的部分论述

第二部分 人权纵横谈

论人权	龚研思 (15)
论马克思主义人权观	谷春德 (22)
美国那帮“人权卫士”应该受审	征 仪 (33)
中国共产党领导的人民政权历来尊重和保 护人权	周国均 (36)
中国共产党人的人权观	宋一秀 (41)
社会主义中国充分保障人民的生存权和维 护国家的独立权	李 林 (51)
看美国国内的“人权”	激 扬 (58)
资产阶级“天赋人权”观剖析	董云虎 (66)
西方近代资产阶级人权理论浅议	王 哲 (77)
试论马克思主义经典作家的人权观	段启增 (88)
论“人权”与“人的解放”	杨乃初(102)
美国资产阶级如何利用人权问题干涉我国内政	陈宏志(112)
美国如何侵犯其他国家主权	李海鸥(124)
美国对第三世界国家的人权外交	沙 卫(130)

第三部分 民主纵横谈

社会主义与资本主义民主的根本区别	余心言(139)
中国共产党一贯高举民主的旗帜	何长顺(148)
关于民主问题的几点思考	李执中(157)
党的领导和社会主义民主政治建设	封曰贤(165)
论民主的阶级性	刘福同(177)
社会主义民主的核心是人民当家作主	邸乘光(194)
资产阶级民主与我国的社会主义民主	翟泰丰(204)
关于社会主义民主自由与资本主义民主自由的 比较分析	赵 澈(212)
正确区分两种不同性质的民主	邱敦红(220)
两种民主制的比较	张明久(225)
承包制既是经济民主又是政治民主	杜 任(234)

第四部分 自由纵横谈

论马克思主义自由观	郑杭生(243)
美国式的“自由”是什么货色	辛 芳(252)
从哲学角度谈自由	贾高建(257)
论社会自由与个人自由	向力心(265)
论两种不同的社会自由观	李士绅(277)
关于自由问题的若干思考	焦凤贵(287)
论两种根本对立的自由观	郑忆石(306)
法律是自由的界限	虞 平(318)
怎样认识资产阶级的自由	王洪春(321)
试论自由	陈荷夫(324)

第五部分 附录：法律文件及有关资料

中华人民共和国宪法（节选）	(335)
世界人权宣言	(347)
（法国）人权与公民权宣言	(354)
（美国）独立宣言	(357)
国际人权组织及有关人权的国际节日	(362)

第一部分

邓小平、江泽民、李鹏同志

关于人权问题的部分论述

一、西方世界的所谓“人权”和我们讲的人权是两回事，观点不同

什么是人权？是多少人的人权？是多数人的权利，还是少数人的权利，还是全国人民的权利？西方世界的所谓“人权”和我们讲的人权是两回事，观点不同。^①

最近一段时间内，在一些地方出现了少数人的闹事现象。有些坏分子不但不接受党和政府的负责人的引导、劝告、解释，并且提出种种在目前不可能实现的或者根本不合理的要求，煽动、诱骗一部分群众冲击党政机关，占领办公室，实行静坐绝食，阻断交通，严重破坏工作秩序、生产秩序和社会秩序。

不但如此，他们还耸人听闻地提出什么“反饥饿”、“要人权”等口号，在这些口号下煽动一部分人游行示威，蓄谋让外国人把他们的言论行动拿到世界上去广为宣传。有个所谓“中国人权小组”，居然贴出大字报，要求美国总统“关怀”中国的人权。这种公然要求外国人干涉中国内政的行为，是我们能够允许的吗？有个所谓“解冻社”，发表了一个宣言，公开反对无产阶级专政，说这是分裂人类的。我们能够允许这种公开反对宪法原则的“言论自由”吗？^②

看来，反对自由化，不仅这次要讲，还要讲十年二十年。这个思潮不顶住，加上开放必然进来许多乌七八糟的东西，一结合起来，是一种不可忽视的、对我们社会主义四个现代化的冲击。

① 邓小平：《搞资产阶级自由化就是走资本主义道路》（1985年5、6月，《坚持四项基本原则反对资产阶级自由化》299页）

② 邓小平：《坚持四项基本原则》（1979年3月30日，《坚持四项基本原则反对资产阶级自由化》19页）

你们注意看一些香港的议论，一些外国资产阶级学者的议论，大都是要求我们搞自由化，包括说我们没有人权。我们要坚持的东西，他们反对，他们希望我们改变。我们还是按照自己的实际来提问题，解决问题。^①

中国重视人权，并且积极参与国际人权问题的讨论。人权不是抽象的绝对的概念。由于社会制度、文化和历史背景的不同，对人权的理解也不相同。美国自称是最讲人权的，为什么只许按它自己的观点解释人权而不许中国有自己的解释呢？人权应通过本国的法律加以确认，使公民不仅有义务，而且也有享受人权的权利。你们美国并没有批准两个人权公约，也没有加入消除种族隔离、消除种族歧视和禁止酷刑、禁止歧视妇女等方面的国际公约。其理由是，人权本质上是属于美国国内管辖的，认为这些国际公约中有的条款与美国的法律相悖。可见在这方面你们也是要根据本国的法律来实施人权的。^②

中国并不反对就人权问题进行平等的讨论，但不同的国家对人权有不同的标准，不能让世界上所有的国家都接受西方的人权标准。中国有自己的人权标准，中国的标准是符合中国广大人民的愿望和合乎中国宪法的。

我最近访问中东和海湾六国，六国领导人都表示穆斯林或伊斯兰文化不能接受西方的人权观念。此外，印度、非洲也不可能接受。加到一起，全世界起码有三十多亿人不能接受你们的人权标准，这说明就这个问题在世界上达成完全共识是不可能的，强

① 邓小平：《在党的十二届六中全会上的讲话》（1986年9月28日，《坚持四项基本原则反对资产阶级自由化》365页）

② 李鹏会见美议员团谈中美关系问题时的讲话（1991年3月28日，《参考消息》1991年4月16日）

加于人的作法是不可取的。①

不要以为中国害怕讨论人权问题，恰恰相反，中国愿意就人权问题同其他国家进行平等的讨论，对此我们是理直气壮的。

人权是一个十分广泛的概念，它包括政治权利，生存权利，发展权利，民族和种族的平等权利，妇女儿童的权益，残疾人的权利等等。总之，人权涉及社会各领域的发展，狭隘地理解人权就会得出片面的结论。②

二、对于一个民族来说，人权首先是人民的生存权和国家独立权

我不是说西方国家的政府，但至少西方有一些人要推翻中国的社会制度，这只能激起中国人民的反感，使中国人自己奋发图强。人们支持人权，但不要忘记还有一个国权。谈到人格，但不要忘记国格。特别是象我们这样一些发展中国家和第三世界国家，没有民族自尊心，不珍惜自己民族的独立，立国是不可能的，国家立不起来。③

国内外敌对势力企图通过和平演变颠覆中国的社会主义制度，剥夺我国人民主宰自己国家命运的权利，使中国变成西方大国的附庸。如果失去了国家主权、民族独立和国家尊严，也就失去了人民民主，并且从根本上失去了人权。1989年那些煽动、策划、指挥动乱和反革命暴乱的极少数人，那些叛逃国外的动乱

① 李鹏在同来访的英国首相梅杰会谈时的讲话（1991年9月3日《参考消息》1991年9月5日）

② 李鹏在会见欧洲议会代表团时的讲话（1991年9月18日《人民日报》1991年9月19日）

③ 邓小平会见美国前总统尼克松时的谈话（1989年10月31日）

暴乱分子，不仅反对社会主义制度，而且投靠国外敌对势力，进行危害祖国、反对人民的活动，充分暴露出卖国主义的立场和灵魂。他们连国格、人格都不要了，还有什么资格谈爱国、民主、人权！①

中国党和政府是十分关心人权的。对于中国来说，最重要的人权就是生存权。在旧中国，人民生活在水深火热之中，根本就没有生存的权利。正如我们当年所唱的毕业歌的歌词所讲的：“听吧，满耳是大众的嗟伤！看吧，一年年国土的沦丧！……”这几句话就是对旧中国当时状况的绝好写照。现在我们可以自豪地说，我们解决了 11 亿多人的温饱问题，这在世界上是独一无二的。新中国取得的进步与旧中国相比是天壤之别。对于中国来讲，第二个最重要的问题就是发展，要把中国建设起来，实现现代化是每一个中国人的愿望。②

共产党人的宗旨是全人类的解放。人类的解放不但必须消除奴役、压迫和剥削，还要消除歧视、偏见和陈腐观念导致的不平等现象。几十年来，中国共产党领导中国人民始终不渝地为争取和实现自己的人权而奋斗。无数革命先烈前仆后继、流血牺牲，为的是什么？就是为了争得国家的独立权、人民的生存权和发展权。保障绝大多数人的根本利益，是我国在人权问题上的出发点。在中国讲人权，首先要使在只占世界 7% 的耕地，而却占世界 22% 人口的中国 11 亿人吃饱饭。今天，我们已经基本解决了 11 亿人的温饱问题。同时，我国人民也充分享有与我国社会发

① 江泽民在首都青年纪念五四报告会上的讲话《爱国主义和我国知识分子的使命》（1990 年 5 月 3 日，《人民日报》1990 年 5 月 4 日）

② 江泽民在会见美国前总统吉米·卡特一行时的谈话（1991 年 4 月 14 日，《人民日报》1991 年 4 月 15 日）

展程度相适应的各种政治、经济、文化等权利。随着现代化建设的发展，还要实现更高层次的和更广泛的人权。^①

残疾人问题也是一个人权问题。在我们的社会里，残疾人在政治、经济、文化、社会等方面，确实享有同其他公民平等的权利。它显示了社会主义制度的优越性和我国在人权问题上的广泛性、真实性和公平性。^②

在我们看来，对一个民族来说人权首先是人民的生存权和国家的独立权，如果这两个基本条件得不到保证，就没有什么人权可言。中美两国国土面积差不多，但两国情况很不相同。中国耕地面积仅占国土的 1/8，每年中国人口净增 1600 多万，人口压力是中国面临的一个严峻问题。使 11 亿多人口吃饱穿暖，生活不断改善，这是我作为中国总理所关心的问题。^③

有人攻击中国的人口政策，是出于偏见和敌意，也有人是对中国的国情不甚了解，所以对中国的人口政策的看法可能不全面，但他们并不敌视中国。中国有 11 亿多人口，以占世界 7% 的耕地养活占世界 22% 的人口，不得不实行较严格的计划生育，以防止发生人口爆炸。尽管如此，中国每年人口仍净增 1600—1700 万，相当于一个伊拉克。如不实行计划生育，国家的经济将承受巨大的压力，这些每年新出生的人就得不到足够的

① 江泽民与优秀残疾人和助残先进集体、个人代表座谈时的讲话（1991 年 5 月 9 日，《人民日报》1991 年 5 月 11 日）

② 江泽民与优秀残疾人和助残先进集体、个人代表座谈时的讲话（1991 年 5 月 9 日，《人民日报》1991 年 5 月 11 日）

③ 李鹏在会见美国前总统吉米·卡特一行时的谈话（1991 年 4 月 14 日，《人民日报》1991 年 4 月 15 日）

营养和良好的教育。起码的生存条件都困难，还谈什么人权？中国的计划生育政策是建立在群众自愿的基础之上的，靠宣传、教育、说服的办法，政府还免费提供避孕药具。当然也不否认会有个别地方的基层工作中有强迫堕胎的现象，但这不是中国的政策。至于堕胎作为一种社会现象，美国可能比中国要多得多。^①

对于一个民族来说，人权首先是人民的生存权、发展权。在旧西藏，广大农奴和奴隶不仅没有任何社会和政治权利，而且连基本的生存条件也得不到保障。他们的人身依附于农奴主和贵族，连起码的人身自由都没有，哪里谈得上有什么人权？只是1959年民主改革后，他们才真正享受到为宪法和法律所保障的民主、自由和人权。西藏的人权状况如何，是在过去的封建农奴制度下享有人权，还是在现在的社会主义制度下享有人权，西藏人民是有着切身感受的，也是最有发言权的。任何不带偏见的人，只要把新旧西藏状况作一个对比，就不难得出符合事实的结论。国外某些势力制造所谓西藏“人权”问题的种种舆论，粗暴干涉我国内政，这是包括西藏人民在内的全体中国人民绝对不能答应的，也是违反公认的国际关系准则的。^②

三、我们反对以人权问题为借口干涉中国内政

中国乱了是世界性问题。现在中国要是乱起来决不是“文化大革命”那样的问题，那时有毛主席等老一代领导人的威信。说是内战，只是小打小闹，真正的内战并没有出现。如果再乱，就

① 李鹏会见美议员团谈中美关系问题（1991年3月28日，《参考消息》1991年4月16日）

② 李鹏在西藏和平解放四十周年前夕答新华社记者问（1991年5月19日）

难以控制了。往香港跑一百万，泰国一千万，缅甸五百万，再往马来西亚、新加坡跑去几百万，会是什么局面？

.....

所以说是世界性的灾难。世界政治家们不能让中国乱，什么人权、民权问题，都管不住这个问题。不同的社会制度应该在和平共处五项原则基础上和平相处、相互合作。互不干涉内政是最根本的原则。提出这些原则时曾得到埃及的赞成。这些原则经得起考验，对谁也不吃亏。

讲到人权问题，1972年尼克松第一次访华时，中国仍处在“文化大革命”灾难之中，连我本人的人权也说不上，为什么那时美国不谈人权问题；现在中国搞改革、开放，致力于发展和摆脱贫困，美国却提出人权问题，这是什么道理？无法理解。可见人权问题是个借口。请布什从中国角度考虑这个问题。中国不能再让了，再让就乱了。中国不同于东欧，中国政治形势是稳定的。一个国家要动乱很容易，一夜之间就可以乱起来；寻求较长期的稳定却需要花很多心血、很多时间，而且要有正确的政策。^①

霸权主义和强权政治的重要特征之一恰恰就是干涉别国内政。它们往往以各种借口插手他国事务，企图把自己的意志和价值观念强加于人。这就造成了当今世界新的紧张和动荡。作为和平共处五项原则的创始国之一和万隆会议的参加国，中国一贯坚持和平共处五项原则和万隆会议十项原则，一贯主张互不干涉内政。我们一贯认为，世界各国，不论大小、强弱、贫富，也不论社会制度异同，都应该互相尊重，平等相待，求同存异，友好合作，共同繁荣。我愿借此机会重申：中国珍惜自己的独立和主权，也尊重别国的独立和主权；中国反对别国干涉中国的内政，

① 邓小平会见埃及总统穆巴拉克时的谈话（1990年5月13日）

也决不干涉别国的内政。^①

人权问题中国是重视的。从“文化大革命”结束以来，公民的权利得到了保障。如有不满意的地方，我们还可以改进。人权是个抽象概念，要具体地通过每个国家的法律来规定。中国的人权体现在宪法第二章：公民的基本权利和义务。我们所不允许的，只是外国某些人士以人权为借口干涉中国内政。我们保障公民在宪法和法律范围内行使权利和自由，但超过这个范围将受到限制。中国非常需要有个稳定的局势，这是符合全国人民利益的。^②

中美之间的三个公报以及尼克松、福特、卡特、里根和布什五位总统访华时的讲话及所签署的文件从未说过中美关系的基石是人权。指导中美关系发展的基石是三个公报，特别是公报中关于互不干涉内政、和平共处和反对霸权主义等原则。听了史密斯先生的讲话，使人不禁想到，有的美国人一手拿着胡萝卜，一手拿着大棒。如果中国接受美国的人权观念，美就同中国搞合作，就给中国甜头吃吃。否则，我就对你不客气了。我想，这种逻辑大多数美国人也是不会同意的。美国很富有，科学技术很发达，有值得学习和借鉴的地方，但不要忘记，中国是一个拥有 11 亿人口，幅员 960 万平方公里的大国。有灿烂文化的过去，也有蓬勃发展的今天。中国有自己的份量。必须承认，中国是个客观存在，是国际社会中等的一员，应受到尊重。美国自己的问题也不少，还是多关心自己的事情为好，不要到世界其他地方发号施令，教训别人。现在世界形势仍是动荡不安的，并非因为美苏关

① 李鹏在印度尼西亚访问时的第一次讲话（1990年8月8日，《人民日报》1990年8月9日）

② 李鹏答中外记者问（1989年4月3日）

系缓和，世界就安宁了。和睦相处是中美两国人民的共同意愿。美国提出要建立世界新秩序，应该在什么目标下建立这种新秩序？我看不是什么人权，而应是和平共处五项原则，特别是相互尊重主权、平等互利互不干涉内政的原则。中国重视中美关系，愿意在经济、贸易、科技、文化、教育等方面保持和发展同美国的互利合作关系。只要双方互相尊重、平等相待、和睦相处，两国关系就能得到改善和发展。由于两国社会制度、意识形态不同，在某些问题上存在不同看法也是自然的。但这完全可以通过加强接触、交换意见、增进了解的办法加以解决。

我们愿意同美国在贸易方面进行合作。……如果美国利用人权等问题向我们施压，采取包括中止最惠国待遇等措施，这将严重损害中美关系，使两国关系大大倒退，这是我们所不愿看到的。^①

我也收到了一位中国历史学家的来信，他欢迎梅杰首相访华，赞成发展中英关系，但他希望不要忘记中国一百多年受西方列强欺凌的历史。这位历史学家在信中回顾了一百三十余年前英法联军火烧圆明园，1900年八国联军占领北京的历史，并说中国有大量历史文物至今还在大英博物馆里。这位历史学家说，今日的中国已不是过去的中国，而是站起来了的中国，奉劝英国不要以人权为借口干涉中国的内政。^②

① 李鹏会见美议员团谈中美关系问题（1991年3月28日，《参考消息》1991年4月16日）

② 李鹏在同来访的英国首相梅杰会谈时的讲话。（1991年9月3日，《参考消息》1991年9月5日）