

# 马列主义 研究资料

MALIEZHUYI  
YANJIUZILIAO

1

1989

总第55辑



**马列主义研究资料**

MALIEZHUYI YANJIU ZILIAO

1989年第1辑

中共中央马克思恩格斯著作编译局  
列宁斯大林

《马列主义研究资料》编辑部编

人民出版社出版发行 新华书店经销

北京冠中印刷厂印刷

850×1168毫米 32开本 8.625印张 221,000字

1989年3月第1版 1989年3月北京第1次印刷

印数 0,001—2,000

ISBN 7-01-000470-6/Z·27 定价 3.00 元



935

# 马列主义研究资料

## 1989年第1辑目录

(总第55辑)

### 马克思的手稿[《资本论》第一版的补充和修改

(1871年12月—1872年1月)]……………裘抱红译 (1)

附：关于新发表的马克思手稿……………张钟朴 (25)

### 国外马克思主义研究

马克思经济学和现代经济理论……………〔波〕奥·兰格 (35)  
许彬译

关于列宁对超帝国主义论的批判等问题

的再思考……………〔日〕静田均 (49)  
刘焱摘译

### 文献和资料

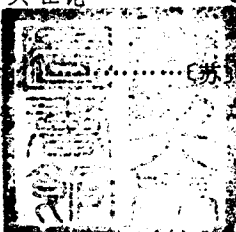
马克思恩格斯和巴·瓦·安年柯夫

……………〔苏〕И·Н·科诺别耶夫斯卡娅  
B. A. 斯米尔诺娃 (66)  
楚舒译

研究列宁《唯物主义和经验批判主义》一书的参考资料

现代的神秘主义和实在论……………〔俄〕弗·亚·巴扎罗夫 (86)  
郭值京译

个人迷信和党史学



……………〔苏〕И·Д·曼科夫斯卡娅  
Ю. П. 沙拉波夫 (110)  
沉坚译

列宁主持召开的人民委员会会议 3779/30/8  
第4—10号记录(续).....王士云译 (128)

### 传记和回忆

站在马克思和恩格斯一边  
——恩·德朗克传略.....〔民主德国〕伊·洪特  
王 竞译 (152)

### 对西方马克思主义的探讨

法国的人类学和马克思主义.....洪饴德 (166)

国外马克思主义哲学发展的问题和  
趋势.....〔苏〕Л. Г. 梅斯里夫钦科  
杜章智译 (176)

卢卡奇的物化理论.....赵桂琴 (190)

南斯拉夫实践派的实践范畴.....衣俊卿 (206)

阿尔都塞思想简评.....彭 贇 (219)

阿尔都塞的《读〈资本论〉》简介.....李其庆 (231)

评徐崇温同志的“西方马克思主义”  
概念.....王吉胜 童国木 (245)

### 当代国外马克思主义流派代表人物著作选登

革命的现实政治.....〔匈〕卢卡奇·捷尔吉  
张翼星译 (252)

### 读者·译者·编者

是反对官僚主义,还是反对经济计划?  
——从一段列宁话语的译文修订谈起.....丁世俊 (266)

# 马克思的手稿[《资本论》第一版的补充和修改[(1871年12月—1872年1月)]]

## [5] 1 < 2 ><sup>①</sup> 第一章 商品和货币

### (I) 商 品

(1) 商品的两个因素：使用价值和交换价值

[1] < 1 > 第一章 第3、4页<sup>②</sup> < I >

这种共同东西不可能在某一商品体的几何的、物理的、化学的或其他的天然属性中寻找。商品的物体属性只是就它们使商品成为有用物，成为人类的使用物品，从而成为使用价值来说，才加以考虑。另一方面，商品交换关系的明显特点，在于抽去商品的使用价值。在商品交换关系中，只要比例适当，一种使用价值就和其他任何一种使用价值完全相等，或者象老巴尔本说的：“只要交换价值相等，一种商品就同另一种商品一样。交换价值相等的物是没有任何差别或区别的。”作为使用价值，商品首先有质的差别；作为交换价值，商品只能有量的差别，因而不包含任何一个使用价值的原子。

如果把商品体的使用价值撇开，商品体就只剩下一个属性，即劳动产品这个属性。可是劳动产品在我们手里也已经起了变化。如果我们把劳动产品的使用价值抽去，那么也就是把那些使劳动产品有用，从而使劳动产品成为使用价值的物质组成部分和形式

① 方括号中的数字或符号是整理本手稿的编者加的；尖括号中的数字或符号是马克思自己整理手稿时用红笔写的，下同。本文中的脚注均为译者注。

② 参看《资本论》德文第1版第1卷，中译本1987年经济科学出版社版第12页。

抽去。它们不再是桌子、房屋、纱等等，也不再是别的使用物品。它们的一切可以感觉到的属性都消失了。它们也不再是木匠劳动、瓦匠劳动、纺纱劳动，或其他某种一定的有用的生产劳动的产品了。随着劳动产品的有用性质的消失，包含在劳动产品中的劳动的有用性质也消失了。因而，一种劳动生产这种使用物品，另一种劳动生产那种使用物品的一定的具体形式也消失了。

现在我们来考察劳动产品剩下来的东西。一种商品看起来与另一种商品一样。它们都只是什么东西的同一的幽灵般的对象性呢？无差别的人类劳动，即不管以哪种特殊的、一定有用的形式进行的人类劳动的耗费。这些物只是表示，在它们的生产上耗费了人类劳动力，积累了人类劳动。这些物，作为它们共有的这个社会实体的结晶——就是价值。

我们已经看到，商品的交换关系或商品的交换价值形式本身把交换价值的特征表现为抽掉使用价值。如果真把使用价值抽掉，就得到刚才已经规定的价值。另一方面，研究的进程会导致再把交换价值当作价值的必然的表现方式或表现形式来考察。但现在，我们应该首先不管这种形式来考察价值。

[2]当把劳动产品归结为与它的五光十色的、多种多样的使用对象性相区别的同样的价值对象性时，有一种情况是不能忽视的。劳动产品只具有这种价值对象性或只是价值，即劳动的单纯凝结，因为所有实现在它们身上的不同的具体劳动都化为抽象人类劳动。

〈十〉(第5页)<sup>③</sup>但是形成商品价值实体的劳动是相同的人类劳动，是同一的人类劳动力的耗费。体现在商品世界中的全部劳动力，在这里是一个同一的人类劳动力，虽然它是由无数的单个劳动力构成的。每一个这种单个劳动力，同别一个劳动力一样，都是同一的人类劳动力，只要它具有社会平均劳动力的性质，起着这种

<sup>③</sup> 参看上书，第13页第2段。

社会平均劳动力的作用，从而在商品的生产上只使用平均必要劳动时间或社会必要劳动时间。

<十>(第7页)<sup>④</sup>(2)体现在商品中的劳动的二重性

起初……。后来表明，物化为价值的劳动也不再具有它作为使用价值的创造者所具有的那些特征。商品中包含的劳动的这种二重性，是首先由我批判地证明了的。(12)这一点是理解政治经济学的枢纽，因此，在这里要较详细地加以说明。

[A]

[5]1 <2>(加在第13页<sup>⑤</sup>++)一切劳动，从一方面看，是人类劳动力的耗费；从另一方面看，是一切力量在有一定目的的形式上的耗费。劳动力耗费的特殊形式或方式，形成商品的使用价值，即一定的效用。相反，商品价值只是表明：这种物只是人类劳动力的耗费，耗费的多少通过价值的大小表现出来。

[B]

(+++)一切劳动，从一方面看，是人类劳动力的耗费；一个产品的价值意味着，它只是耗费了的劳动力，是人类劳动一般，耗费的多少通过产品价值的大小表现出来；从另一方面看，劳动力是以这种或那种一定的形式被耗费的，即以这种或那种方式被使用，只有作为特殊的有一定目的的生产活动，它才生产使用价值或效用。

[C]

(+++)[一切劳动]从一方面看，是人类劳动力一般的耗费，因而是抽象的人类劳动；作为抽象的人类劳动，它形成价值；一切劳动，从另一方面看，是人类劳动力在这种或那种特殊的有一定目的

④ 参看上书，第15页第4段。

⑤ 参看上书，第21页第2段。

的形式上的耗费,作为具体的有用劳动,它生产商品的使用价值。

注(16)(第二版注。)为了证明“只有劳动……才是我们在任何时候都能够用来估计和比较各种商品价值的最后的和现实的唯一尺度”,亚·斯密写道:“等量的劳动在任何时候和任何地方对工人本身都必定具有同样的价值。在工人的健康、精力和活动正常的情况下,在……(见《政治经济学批判》第[37、]38页。⑥亚·斯密《国富论》第1卷第5章)。

“某人制造这种必需品用了一个星期……而拿另一种物与他进行交换的人要确切地估计出什么是真正的等值物,最好计算出什么东西会花费自己同样多的劳动和时间。这实际上就是说:一个人在一定时间内在一物上用去的劳动,同另一个人在同样的时间内在另一物上用去的劳动相交换。”(《对货币利息,特别是公债利息的一些看法》第39页)⑦

亚·斯密的观点比我们引证的他的那位匿名前辈的说法要差得多。一方面,亚·斯密在这里(不是在每一处)把价值决定于生产商品所耗费的劳动量,同商品价值决定于劳动的价值混为一谈,因而他力图证明,等量的劳动总是具有同样的价值。另一方面,他的确感觉到,劳动就它表现为商品的价值而论,只是劳动力的耗费,但他把这种耗费又仅仅理解为牺牲安宁、自由和幸福,而不是把它也看作正常的生命活动。诚然,他看到的是现代雇佣工人。

我们引证的亚·斯密的那段话,用德语表达就是:“等量的劳动在任何时候和任何地方对工人本身都必定具有同样的价值。在工人的健康、精力和活动正常的情况下,在他所能具有的平均熟练程度的情况下,他总是要牺牲同样多的安宁、自由和幸福。”⑧

---

⑥ 参看《马克思恩格斯全集》第13卷第49页。在本手稿中,这段引文是英语。

⑦ 在本手稿中,这段引文是英语。

⑧ 这段话是马克思把上述亚·斯密的英语引文译成了德语。



## [A]

### [2] (3) 价值形式或交换价值

第 764 页。⑨ <+> 单个的孤立的商品的价值对象性是看不见的，因为它正是可见的商品体的对立面。商品只有作为**同一的社会单位**即人类劳动的表现才具有与它们的五光十色的使用对象性不同的社会的价值对象性。

## [B]

### (3) 价值形式

商品的**自然形式**是使用价值或商品体，如麻布、铁等等。各种商品通过自己的自然形式在感觉上互相区别开。

## [C]

### [3] (3) 价值形式 (注 17)

商品是以**价值形式**或**商品体**的形式出现的。这是它们的日常的自然形式。相反，它们的幽灵般的**价值对象性**是看不见的。确切地说，在价值对象性中把商品在感觉上互相区别开的每一特征都消失了。

## [D]

商品是以铁、麻布、小麦等等**使用价值**或**商品体**的形式出现的。这是它们的日常的自然形式。但它们所以是商品，只因为它们是**二重物**——既是使用物品又是**价值承担者**。因此，它们表现为商品或具有商品的形式，只是由于它们具有**二重的形式**，即**自然形式**和**价值形式**。

商品的**价值对象性**不同于快嘴桂嫂，你不知道对它怎么办。**同商品体的可感觉的粗糙的对象性**正好相反，在商品体的**价值对**

⑨ 参看《资本论》德文第 1 版第 1 卷中译本第 752 页第 2 段。

象性中连一个自然物质原子也没有。因此每一个商品不管你怎样颠来倒去，它作为价值物总是不可捉摸的。但是如果记住，商品只作为同一的**社会单位即人类劳动**的表现才具有**价值对象性**，因而它们的价值对象性纯粹是**社会的**，那么不用说，价值对象性只能在商品同商品的**社会关系**中表现出来。我们实际上也是从商品的**交换价值**或交换关系出发，才探索到隐藏在其中的**商品价值**。现在我们必须回到价值的这种**表现形式**。

谁都知道——即使他别的什么都不知道，——商品具有同它们使用价值的五光十色的**自然形式**成鲜明对照的、共同的价值形式，即**货币形式**。但是在这里，我们要做资产阶级经济学从来没有打算做的事情：指明这种**货币形式的起源**，将商品价值关系中包含的价值表现，从最简单的最不起眼的样子一直发展到炫目的**货币形式**。这样，货币的谜就会随着消失。

#### [ 10 ] 4 < 7 > ( 3 ) 价值形式

商品只要发生**价值关系**，它们就只是相互发生关系……

[ 3 ] 第 764 页<sup>⑩</sup> < ( + + ) >

#### [ 6 ] 2 < 3 > 3 价值形式

< 1 > 作为**交换价值**，就是处在一个商品同另一个商品的关系中。

< 2 > 就是说，取决于它是**价值被表现**的商品，还是**表现价值**的商品。

现在我们较为详细地来研究整个价值表现的两种形式：**相对价值形式**和**等价形式**。

---

<sup>⑩</sup> 同上。

## [A]

### § (2.) 相对价值形式

#### (a) 相对价值形式的内容

<3(3)3>(2)在一种商品例如麻布的相对价值表现中,即 20 码麻布 = 1 件上衣,或 20 码麻布值 1 件上衣中,人们习惯于只看到数量关系,也就是只看到一种商品同另一种商品相等的一定的比例。他们忽略了,不同物的量只有化为同一单位后,才能在量上互相比较。不同物的量只有作为同一单位的表现,才是同名称的,因而是可通约的。

## [A<sub>1</sub>]

事实上,在 20 码麻布 = 1 件上衣这一表达方式中,麻布作为与上衣同名称的量同上衣发生关系,在质上与上衣等同。麻布 = 上衣是这一等式的基础,一个商品与另一个不同种商品的这种等同关系无论处于怎样的比例之中,总是商品的价值关系。只要上衣和麻布是价值,它们就相同。作为使用价值或商品体,麻布与上衣不同,作为价值,它是和上衣等同的物。

## <A<sub>2</sub>>

事实上,在 20 码麻布 = 1 件上衣这一表达方式中,麻布和上衣被当作同名称的量。麻布 = 上衣是这一等式的基础。不论 20 码麻布 = 1 件或 2 件或 x 件上衣,麻布这个商品每次都与作为同一性质的物,作为与麻布等同物的不同种商品上衣发生关系,换句话说,麻布与上衣在质上等同。

\* \* \*

<4>某一个商品 A 与另一个不同种的商品 B 的这种等同,是一个商品同另一个商品的价值关系。商品作为使用价值是各种各样的,它们的价值构成它们的统一,构成它们共同的实体。但是,商

品 A 通过与另一个商品 B 发生价值关系，它自身的价值就显露出来了。假如它自己不是价值，那么它就不可能与另一个作为价值，作为它的等同物的商品发生关系。因此，这种关系是它本身价值的表现。

〈5〉一个商品 A 例如麻布是怎样和另一个作为与麻布价值相等的东西，或作为它的等价物的商品 B 例如上衣发生关系的呢？

很简单，答案来自商品价值的性质。只要一个商品是在商品生产中耗费的人类劳动力的单纯物的表现，物的外壳，也就是说，是人类劳动一般的凝结，是抽象人类劳动的凝结，这个商品就是价值。同样，煤作为热能材料，只是被煤吸收的阳光的物的外壳。

因此，一个商品 A 例如麻布只有作为价值才能与另一个商品 B 例如上衣等同，只要这另一个商品上衣在这种关系中被当作单纯的价值物，当作这样一种东西，即它的唯一的物质由人类劳动组成，因而它的物体只表明是人类劳动。

## [ B ]

### [ 7 ] 〈 4 〉 ( 2 ) 相对价值形式

#### ( a ) 相对价值形式的内容

要发现一个商品的简单价值表现怎样隐藏在两个商品的价值关系中，首先必须完全撇开这个价值关系的量的方面来考察这个关系。人们通常的作法正好相反，他们在价值关系中只看到两种商品的一定量彼此相等的一定比例。他们忽略了，不同物的量只有化为同一单位后，才能在量上互相比较。不同物的量只有作为同一单位的表现，才是同名称的，因而是可通约的。

不论 20 码麻布 = 1 件上衣，或 = 20 件上衣，或 = x 件上衣，也就是说，不论一定量的麻布值多少件上衣，每一个这样的比例总是包含这样的意思：麻布和上衣作为价值量是同一单位的表现，是同一性质的物。麻布 = 上衣是这一等式的基础。因而不同种商品

在质上等同是价值关系的实际内容。现在的问题是要考察表现这一内容的形式。

商品分析得出这样的结果：作为价值，一切商品尽管它们的物体五光十色，多种多样，都只是同一单位的表现，即在质上等同。这样，我们就得到价值概念，但是商品本身仍旧保持自己日常的自然形式，并没有表现出自己价值性的丝毫特征。

### [B<sub>1</sub>]

一当一个商品例如麻布与别的商品例如上衣发生价值关系，情况就不同了。这种关系也就是一个商品自己同另一个商品的关系。（刚才的分析向我们说明的一切，现在就由麻布自己说出来了。不过它只能用它自己通晓的语言即商品语言来表达它的思想。然而，商品语言也有多种多样的方言，例如，要表达商品A与价值通过商品A表现出来的不同种商品B的价值等同关系是商品A自己的关系，罗曼语的动词Valer, valoir[价值]就比德文Wertsein[价值，价值存在]确切得多。作为使用价值或使用物品，麻布已经通过浆硬的物体在感觉上与使用物品上衣区别开。但是，作为商品，麻布不仅是使用物品，商品体，而且同时也是一种完全不同的、看不见的东西，即价值。麻布与一个不同种的商品上衣发生关系，把上衣当作与麻布等同的东西，在这种关系中上衣没有事先询问就成为与麻布在质上等同，这样麻布就把自己的价值存在表现出来了。麻布在上衣身上认出了与自己同宗族的美丽的价值灵魂。

### [B<sub>2</sub>]

一当一个商品例如麻布与别的商品例如上衣发生价值关系，情况就不同了。这一关系是麻布自己对别的商品的关系，作为使用价值，麻布已经由浆硬的物体与使用价值上衣区别开。但是，它是商品，因而它不仅是一个物质上普通的使用物品，商品体，而且

是一个较高级的看不见的东西——**价值**，它与一个不同种的东西，从而与麻布在感觉上不同的商品上衣发生关系，把上衣作为与**麻布等同的东西**，在这种关系中，上衣没有事先询问就成为与麻布在**质上等同**，这样，麻布就把自己的**价值存在**表现出来了。即使上衣扣上了纽扣，麻布在它身上还是认出了与自己同宗族的美丽的价值灵魂。麻布价值的分析向我们说明的一切，现在由麻布商品通过它同上衣的关系自己说出来了。不过它只能用它自己通晓的语言，即商品语言来表达它的思想。然而除希伯来语以外，商品语言中也还有各种确切程度不同的方言。例如，要表达与商品 B 的等同关系是商品 A 自己的价值关系，德文 Wertsein [价值，价值存在] 就不如罗曼语的动词 Valere, Valer, Valoir [值] 确切。〈巴黎确实值一次弥撒。〉

[ 8 ] 2, 5 在价值关系中，即当麻布与别的商品交往时，麻布的价值就得到了一个与它的使用对象性不同的表现。但这是怎样得到的呢？通过麻布表现为**上衣等同物**而得到的，正象基督徒的羊性通过他和上帝的羔羊相等表现出来一样。

但是上衣，商品体上衣，只是**使用价值**。可见，麻布的价值是**通过它的对立面**，通过使用价值表现出来的，而且是通过另一种商品的使用价值**表现**出来的。然而，上衣这个使用价值同任何一块麻布一样，不表现价值。这只是证明，同一件上衣在同麻布的关系中，比在这种关系之外，多一层意义，正象许多人穿上镶金边的上衣，比不穿这种上衣，多一层意义一样。

在上衣的生产上，人类劳动力的确是以缝的形式被耗费的。因此，上衣中积累了人类劳动。从这方面看，上衣这种物体是“**价值承担者**”，虽然它的这种属性即使把它穿破了也是看不出来的。在麻布的价值关系中，上衣只是显示出这一方面。麻布所以把上衣这个物体当作**麻布等同物**，是因为并且只是因为上衣是**价值体**。

现在事实表明，麻布所以通过表现为**上衣等同物**而把自己的

价值存在充分地表现出来，只是由于它自身的价值表现在使用价值上衣上。

作为价值，麻布只是由耗费了的人类劳动力构成，因而形成一种透明的结晶的劳动凝结物。但在事实上，这种结晶是非常混浊的。只要是在其中发现劳动——而并非每个商品体上都表现出劳动的痕迹——，那它就不是无差别的人类劳动，而是织、纺等等，它们也决不是构成商品的唯一实体，而是与自然物质结合在一起。为了使麻布作为麻布生产中耗费的人类劳动力的单纯物的表现，必须把它实际上构成物的一切都撇开。本身是抽象的、没有其他的质和内容的人类劳动一般的对象性，必然是抽象的对象性，是观念的物。这样，亚麻织物就成为头脑的织物。

麻布这种商品没有那样的头脑，它以另外的方式行事，以便表明劳动是何种类型，自己的价值由什么构成。麻布把上衣当作自己质的等同物，当作价值物，这就使上衣包含的劳动与麻布包含的劳动相等。固然，缝上衣的劳动是一种与织麻布的劳动不同的具体劳动。但是，把缝看作与织相等，实际上就是把缝化为两种劳动中确实等同的东西，化为它们的共同性质，即人类劳动一般。通过这种间接的办法还说明，织就它织出价值而论，也和缝毫无区别，所以是抽象人类劳动。

然而，麻布与上衣的等同关系把包含在麻布价值中的抽象人类劳动性质表现出来，还是不够的。人类劳动或处于流动状态的人类劳动力形成价值，但本身不是价值，它在凝固的状态中，在物化的形式上才成为价值。

那么，哪一种形式才是麻布价值的物化形式呢？上衣形式。正象我们已经看到的，在麻布的价值关系中，上衣这个物体被看作是价值体，它的自然形式即上衣形式被看作是价值形式。麻布作为使用物不同于上衣。相反，作为价值则相同。但是事实上，如果对麻布来说，价值不同时表现在上衣上，上衣在麻布面前就不能表示价值，例如，如果在A看来，陛下不具有B的仪表，因而不随着国

王的每次更换而改变容貌、头发等等，A就不会把B当作陛下。

[9]3, 6 在麻布与上衣的价值关系中，上衣同时既是普通的商品体又是幽灵体，抽象人类劳动的蛹化，因而在这种关系中，有意义的既不是上衣的毛质的舒适，不是上衣的时髦，也不是某个人闻到了上衣的神圣气味，不是别的什么能把上衣装饰成使用价值的身体上和精神上的有用本领。与麻布不同的每一种别的商品体都能毫无损害地取代上衣的位置，例如铁、小麦、臭树胶、大粪。

可见，麻布通过把上衣作为自己的价值等同物或等价物，获得了一种同自己的自然形式分开的价值形式。一方面，这种关系表现了构成麻布价值实体的抽象人类劳动性质，另一方面，这一价值实体具有物化的形式。麻布价值作为上衣等同物在感觉上与麻布物体形成鲜明的对照。

可见，通过价值关系，商品B的自然形式成了商品A的价值形式，成了反映商品A的价值的镜子。（注18<sup>a</sup>，与人有关）商品A同作为具体化的价值，即同作为人类劳动的化身的商品B发生关系，就使别的商品体成为表现A自己价值的材料。在一个不同种的商品的使用价值上这样表现出来的商品的价值，就获得了相对价值的形式。

#### [A]

#### [11]7 (b) 相对价值形式的量的规定性

凡是价值要被表现的商品，都是一定量的使用物品如多少舍费耳小麦、多少磅咖啡等等。这一定量的商品包含着一定量的人类劳动。因而，价值形式不只是为了表现价值，而且要表现一定量的价值，即价值量。因此，在商品A和商品B的价值关系中，商品B不仅被看作在质上与商品A相等，而且是作为一定量的等价物被看作同一定量的商品A如20码麻布相等。

20码麻布 = 1件上衣，或20码麻布值1件上衣这一等式的前提是：1件上衣和20码麻布正好包含有同样多的价值实体。就



是说：这两个商品量耗费了同样多的劳动或等量的劳动时间。但是生产 20 码麻布和 1 件上衣的各自的必要劳动时间，是随着织或缝的生产力的变化而变化的。现在我们要较详细地研究一下这种变化对**价值量的相对表现**的影响。

## [ B ]

### ( b ) 相对价值形式的量的规定性

价值要被表现的商品，都是一定的量。如多少舍费耳小麦，多少磅咖啡等等。商品量包含着**一定量的人类劳动**。因而，商品不只是作为**价值**，而且是作为**一定量的价值**或作为**价值量**表现出来的。

< 7 > (第 767—768 页)。<sup>①</sup> ( + + )

因而，20 码麻布 = 1 件上衣，或 20 码麻布值 1 件上衣这一等式的前提是：这两个商品量耗费了**同样多的劳动**或是在**等量的劳动时间里**生产出来的。但是，随着各种劳动的生产力的变化，生产各自商品量的必要劳动时间也发生变化。现在，我们以麻布为例来考察这种变化对商品价值量的**相对表现**的影响。

(紧接) < 6 ( I — IV )<sup>②</sup> >

可见，**价值量**的实际变化不能明确地，也不能完全地反映在**价值量的相对表现**即**相对价值量**上。即使商品的价值不变，它的**相对价值**也可能发生变化。即使商品的价值发生变化，它的**相对价值**也可能不变，最后，商品的价值量和这个**价值量的相对表现**同时发生

<sup>①</sup> 参看上书，第 756 页末段—757 页首段。

<sup>②</sup> ( I — IV ) 指劳动生产力的变化对相对价值的影响的四种情况，参看上书，第 22—23 页。