



梁 鹰 编

# 中国能养活自己吗

经济科学出版社

布朗

谁来养活中国

杜 鹰

中国不会把吃饭问题抛给世界

樊 纲

中国不能陷入「粮食自给自足」的圈套

陈锡文

中国口粮问题比饲料粮问题更突出

刘志仁

「布朗旋风」的警钟效应不可低估

帕伯格

面临粮食危机的是非洲而不是中国

马晓河

1996—2010

焦点问题论丛

# 中国能养活自己吗

梁 鹰 编

经济科学出版社

一九九六年·北京

责任编辑:谢 锐  
责任校对:段健瑛  
封面设计:卜建辰  
版式设计:代小卫  
技术编辑:刘 军

## 中国能养活自己吗

梁 鹰 编

\*

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

北京博诚印刷厂印刷

\*

850×1168 毫米 32 开 7.5 印张 190000 字

1996 年 10 月第一版 1997 年 3 月第二次印刷

印数: 5001—10000 册

ISBN 7-5058-0996-2/F · 750 定价: 11.10 元

**图书在版编目(CIP)数据**

中国能养活自己吗/梁鹰编. —北京:经济科学出版社, 1996. 9

(焦点问题论丛)

ISBN 7-5058-0996-2

I . 中… II . 梁… III . 粮食-问题-研究-中国 IV . F326  
.11

中国版本图书馆 CIP 数据核字(96)第 12638 号

61DX30/17

## 编者的话

中国的经济体制改革举世瞩目，中国社会经济发展日新月异。与此同时，各种矛盾、问题也不断出现。人们的视点聚焦于关系中国发展道路、国计民生的几个重大问题：中国的改革应选择哪条道路——渐进还是激进？中央与地方的关系是集权还是分权？谁来养活中国——中国能养活自己吗？中国的轿车工业在道路拥挤、人口密集的条件下如何发展？国有企业能够摆脱债务困境焕发“青春”吗？国内市场是需要保护还是开放？……这些热点论题引起了国人乃至全世界的关注。

冷静、客观、全面地审视中国社会经济面临的各种问题，寻求解决这些问题的方法，探索有中国特色的社会主义现代化道路，是极其艰辛又意义深远的事情，而真实地记录、反映中国改革开放的历史趋势和思想轨迹，亦是十分必要的。为此，我们愿注入一腔热忱，出版此套“焦点问题论丛”，承担一份社会责任，促进改革开放和思想进步。

“焦点问题论丛”收录社会各界人士对国内外普遍关注的若干热点问题所发表的见解，并邀请有关专家、学者展开深入讨论。在坚持党的四项基本原则的基础上，倡导“百花齐放，百家争鸣”；注重理论联

系实际，主张从中国的实际出发，切实研究问题，提出解决问题的办法；力求把深奥的理论问题用深入浅出的写作方式，精练活泼的语言予以表达；努力将严谨的治学态度和现代精品意识结合起来。我们企望奉献给广大读者的是一套思想新颖的高质量、高品位的“焦点问题论丛”。

应该说明的是，本套丛书所涉及的观点并不表明我们是赞同或反对，收录国外学者的观点，也仅供读者了解某种观点的背景。“实践是检验真理的唯一标准”，各种观点都将在实践中接受检验。

“天下兴亡，匹夫有责”，我们愿和广大作者、读者一道，为了中国现代化的明天，为了中国思想和学术的繁荣，付出全部的智慧和力量，并希望通过“焦点问题论丛”唤起更多人对“焦点问题”的关注。

1996年5月

# 前言

民以食为天，粮食问题是关系国计民生的大问题，是国家发展和社会稳定的基础。在 21 世纪的前夜，中国的粮食问题再次成为举世瞩目的焦点和热点，引起了一场世界性的大辩论。

辩论是由美国世界观察研究所所长莱斯特·布朗(Lester R. Brown)的论文《谁来养活中国》引发的，该文刊载于《世界观察》1994 年 9—10 月期上，此后布朗先生又在许多刊物和会议上发表类似的文章和报告并出版了有关著作，提出他的“未来中国粮食观”。布朗先生认为：食物安全是人类面临的最严峻的挑战，到 2030 年中国人口将达到 16 亿，粮食需求猛增，而随着中国的工业化，耕地面积减少、水资源短缺、生态环境破坏，将使粮食总产量不断下降，中国粮食将不能自给，供求缺口很大，超过了世界粮食贸易总量，以至于所有粮食出口国都不能养活中国，中国的粮食问题将导致世界粮食危机，他惊呼：谁来养活中国。

一石激起千层浪。布朗先生的观点引发了国际国内的热烈讨论和评说。中国的领导层及有关专家学者纷纷表示，中国人能够养活自己；国外的许多专

家学者从不同角度对布朗先生的观点提出异议；国内外有关学术团体以各种形式研讨中国未来粮食发展问题。人们以极大的热情关注着布朗先生的观点，更关注着未来中国乃至世界的粮食前景。

迄今，这场关于中国粮食前景的大辩论还未结束。世纪之交的中国粮食是稳增，还是衰减？中国人是饥馑，还是足食？中国是给世界生计作出贡献，还是酿成粮荒？对于这些疑惑，本书也许能提供给广大的读者一个满意的答案。

### 编 者

1996年5月

# 目 录

---

莱斯特·布朗

- 谁来养活中国 ..... (1)  
布朗再论谁来养活中国 ..... (15)

杜 鹰

- 中国不会把吃饭问题抛给世界 ..... (30)

胡鞍钢

- 中国能够实现粮食自给的目标 ..... (35)

丁声俊

- 中国粮食自力能更生 ..... (39)

马晓河

- 1996—2010 年我国经济发展中的农业问题  
..... (50)

樊 纲

- 论实现我国农业长期稳定发展的战略选择  
..... (64)

梅方权

- 21 世纪前期中国粮食发展分析 ..... (75)

陈锡文

我国粮食供求趋势分析 ..... (83)

黄季焜 斯柯特·罗泽尔

中国不会饥饿世界

——粮食供需平衡分析和对策 ..... (88)

韩俊

中国粮食生产的现状、问题与前景 ..... (107)

柯炳生

中国粮食生产前景、制约因素与政策选择

..... (113)

林毅夫

我国粮食作物单产潜力与增产前景 ..... (123)

中国农业科学院农业经济研究所

论我国的粮食增产潜力及战略对策 ..... (128)

俞敬忠

中国粮食安全论 ..... (138)

刘志仁

“布朗旋风”与中国粮食进出口战略 ..... (149)

邹若素 蔡昉 黄益平

中国农业发展的一个转折点 ..... (160)

N·亚历山德拉托斯

从全球角度看对中国未来粮食短缺的预测

..... (173)

D·盖尔·约翰逊

中国将使世界挨饿吗

——谈中国未来粮食供应 ..... (188)

**罗伯特·L·帕伯格**

面临粮食危机的是非洲而不是中国 ..... (198)

**白石和良**

中国养活中国 ..... (206)

附录:统计资料 ..... (209)

“耕地减少、生产率下降、膳食结构改善、环境资源破坏……，2030 年中国粮食将出现巨大赤字”，布朗向国际领导人提出了一个严峻的问题：

## 谁来养活中国

莱斯特·布朗

美国《商业期刊》于 1994 年 4 月报告说，1994 年头两个月中国 35 个大中城市的粮价上涨了 41%。3 月份，在抢购风和储藏风的驱动下，粮价上升的趋势有增无减。为此，中国政府拿出 250 万吨储备粮来平息粮价上涨。这一举动至少暂时稳定了粮食市场。

由于三个明显趋势的聚合，1994 年春天发生的粮价上涨将是今后更大危机的先兆。中国的人口正以每年 1400 万的数量增长着；收入水平也在以创纪录的水平上升着，而肉类食品消费的上升甚至还要快于人口增长的速度。但由于耕地被广泛地转化为工业、住房、交通及其他方面的用地，中国的产粮能力正在不断萎缩。

在中国的邻国日本，本世纪后半叶以来由经济繁荣导致的对粮食需求的上升和大量占用农地发展工业，使得它依赖粮食进口的程度在 1993 年达到消费总量的 77%。

目前，同样的力量也正在中国发生作用。像日本这样一个有 1.2 亿人口的国家转向世界市场购买它的大多数粮食是一回事，而如果一个 12 亿人口的大国也朝此方向发展，它将很快压倒美国和其他粮食出口大国的出口能力，导致世界各地粮价上涨。

突然之间，中国开始失去养活自己的能力。而这种下降出现

于 40 年的显著进步之后，特别是 1978 年把土地由生产队分到农户家庭的农村改革之后。农村改革释放出来的能量刺激了粮食生产，使中国的粮食产量增长了 50%，由 1977 年的 2 亿吨上升到 1984 年的 3 亿多吨。这使中国超过美国成为世界最大的粮食生产国，并使中国人均粮食产量从生存水平的 200 公斤上升到 300 公斤。

尽管中国粮食产量的增长自 80 年代中期就减缓下来，但它所取得的成就足以消除传统饥荒的威胁。现在北京面临的不是饥饿问题而是未来的粮食需求与产量之间的缺口问题，这一缺口将使世界上曾发生的任何事情变得微不足道。

这种潜在的粮食赤字正在向国际领导人提出一个严峻的问题：谁来养活中国？这个世界上人口最稠密的国家在粮食阵线上正走向一个未知地带，这无疑会给其他国家带来影响。

在中国产粮能力受到侵蚀的同时，它对粮食的需求却在剧增。预计在今后的 40 年中，中国将增加 4.9 亿人口，到 2030 年，中国人口将达到 16 亿，相当于 40 年中每年增加一个北京市的人口数量。中国人口数量如此之大，即使是低增长率也意味着巨大的绝对增长。而且，这些增长只是事情的开端。

### 改善的膳食结构

尽管人口增长，收入也在以前所未有的速度增长。1992 年、1993 年中国的经济增长率都达到了 13%，1994 年预计为 10%，加起来，中国经济在过去 3 年中异乎寻常地膨胀了 40%。在此之前，从来没有这么多人的收入上升得如此之快。

当收入增长后，低收入人口最先做的事情之一就是将他们的膳食结构多样化，从单调的大米占总热量 70% 的饮食结构转向更

多的肉类、奶类及蛋类食品的消费。1993年,《纽约时报》记者采访一个中国农民时,问他生活条件是否有所改善。他回答:“总的来讲,生活是越来越好了。我们家现在一个星期能吃上四五次肉,而在十年前,根本没有肉吃。”

中国很多的土地是贫瘠的荒漠,不像美国的大平原那样有广阔的畜牧用地。对畜产品需求的上升将直接转化为更多的粮食需求。1978年中国经济改革之初,只有7%的谷物用于饲料粮。到1990年饲料粮份额上升到20%,且多数用于猪肉生产。现在,对于牛肉及家禽的需求也在上升。更多的肉类需求意味着需要更多的粮食产量——生产每公斤家禽、猪肉和牛肉各需谷物2公斤、4公斤和7公斤。随着中国人日渐富裕,他们将会消费更多的肉、奶、蛋。如果谷物的供给不能与中国人的食谱变化同步增长,粮价将飞涨。

用透视法来看,美国生产肉类使用的粮食已达到它的历史巅峰。美国是红肉消费的领先者。牛仔是它的神化形象,牛排和汉堡包是它的传统膳食。然而,由于中国在猪肉消费上的特大胃口,它的红肉消费总量已超过美国。1990年,中国的人均猪肉消费量是21公斤,接近美国人28公斤的消费量(见下表),而牛肉、家禽和奶类的消费量与美国人相比仍少得多。那么,如果中国人像缩小猪肉消费差距一样缩小他们在其他畜产品消费上的差距,事情又会是怎么样呢?

事实上,这种情况已经开始发生。家禽在中国曾是一种稀有奢侈品,且现在普通中国人所吃的家禽也只是美国人的1/10。但目前中国人对鸡的胃口大增。具有讽刺意味的是,这一变化是被政府鼓励养鸡的政策刺激起来的,因为养鸡比养猪和牛能更有效地转化粮食。90年代,家禽消费在原来很小的规模上以两位数增长。

## 1990 年中美人均粮食占有量和

## 畜产品消费量比较

单位:公斤

国 别	粮食占有量	畜 产 品 消 费 量				
		牛 肉	猪 内	家 禽	牛 奶	鸡 蛋
美 国	800	42	28	44	271	16
中 国	300	1	21	3	4	7

注:总消费量为包括用于制造乳酪、酸奶和冰淇淋的部分。

资料来源:联合国粮农组织《联合国粮农组织生产年鉴(1990)》,罗马,1991年。

鸡蛋消费也是如此。中国官方制定的2000年鸡蛋消费目标为人均200个,是目前消费量的2倍,接近普通美国人年均消费的235个,那时中国人口预计达13亿,年鸡蛋消费量将上升到2600亿个。如果中国每只母鸡每年下200个蛋(1993年美国每只鸡平均下252个蛋),那么中国将要饲养13亿只鸡来满足需求。此外,达到这个目标还需要额外的2400万吨粮食,这相当于加拿大的谷物出口总额。

很明显,中国人对动物蛋白膨胀的需求将超过世界谷物生产能力,除非我们能发现畜产品的替代物。

日本是一先例。很久以前,它因陆地限制而转向海洋寻找动物蛋白,导致了留传至今的鱼类及稻米的饮食结构。事实上,中国对海洋食品的欲望也日益增加,但与日本有个关键性的不同点。近年来,其他一些迫切需要海洋食品国家的渔船队和日本一起对海洋进行了掠夺性捕捞,海洋渔业已被推到其生态极限。据联合国粮农组织提供的资料,世界上17个主要渔场全部已达到或超过其捕捞能力,9个正处于下降状态,后来者已无法效仿日本。其结果是中国只能在池塘中发展渔业。现在中国池塘养殖每年提供600万吨水产品(多数为鲤鱼)。但池塘养殖同时又对正在萎缩的粮田产生了新的需求;1993年将近1200万吨谷物用于水产喂

养。

新富裕起来的中国人的好生活还不仅止于对鱼和肉的需求，他们同时对啤酒怀有很大兴趣。假定每个成年人每天仅仅多喝一瓶啤酒，这就又需要增加 37 万吨谷物。

## 耕 地 消 失

当对粮食的需求剧增时，人们可能会假设在中国广阔的领土内必定会有潜力可挖，即耕种与新增需求相适应的新耕地。但实际上，中国几乎已经没有什么潜力开发新耕地了。中国的许多土地是干旱和没有生产能力的。粮食生产集中在相对较小的地区——东部和南部沿海的江河流域占全国耕地的 1/3，这也是人口聚集地带。在人口及工业经济同时增长的情况下，工厂、住房、道路和高速公路将会对土地产生竞争性的需求。其结果是，当中国最需要扩大耕地面积的时候，它的那部分土地正在萎缩。

随着这场激烈竞争的继续，高度工业化之前人口稠密的国家和地区，如日本、韩国和台湾的经验也给了我们一些先见。在过去的十几年中，日本粮田向非农使用的转化率为 52%，韩国为 42%，台湾为 35%。随着耕地的丧失，他们开始过度追求土地生产率，导致产量逐步下降。日本谷物的生产水平从顶峰下降了 33%，韩国下降了 31%，台湾下降了 19%。随着人口增长和富裕驱动的对谷物总需求的增长，这些国家和地区都变得严重依赖进口。1993 年，日本有 77% 的谷物是进口的，韩国为 64%，台湾为 67%。

由于同样的原因，中国也发生着类似的变化。中国正以非常迅速的步伐进行着从农业社会到工业社会的过渡。如果从农业劳力中转移出 1 亿人到工业部门，假设每个工厂接纳 100 个工人，这就

意味着要建 100 万个工厂。中国经济的现代化如同从前的日本、韩国和台湾一样，要以牺牲耕地为代价。

交通部门也正在以建高速公路、铁路代替土路小径来侵吞着耕地。人们对轿车、卡车的依赖与日俱增，1992 年汽车销售量为 120 万辆，预计在本世纪末销售量会达到每年 300 万辆，道路及停车场将占用大量耕地。比过去大得多的新房将在路边涌现，并且要占去更多的土地。在过去 3 年中，每年损失的耕地都接近 100 万公顷，相当于全国耕地的 1%。

同时，农业灌溉用水也正在大幅度地向非农使用转移。在一个耕地需要灌溉的国家，这是一个尖锐的问题。1950—1978 年，灌溉面积从 1200 万公顷上升到 4500 万公顷，平均每年上升近 120 万公顷。1978 年以后，随着水资源的日渐缺乏，灌溉面积每年只扩大 19 万公顷，这远远不能与国家的日渐膨胀的需求同步。早期灌溉量的增长大多来自于兴建水库，多数是小水库。随着潜在水库地址的减少，灌溉增长又转向打井。目前，大约一半灌溉土地的用水来自水库，另一半来自水井。正是为灌溉而打的上百万眼水井降低着中国多数地区的水位。

由于华北大片地区正面临缺水危机，现在的需求部分地是用耗尽蓄水层来满足的，而这种不断增长的水的短缺又正在降低粮食产量的增长。1993 年末，中国水利部部长钮茂生指出：“在农村地区，超过 8200 万人取水困难；在城市地区，这一现象更加严重。现有 300 个城市缺水，其中 100 个城市严重缺水。”甚至首都也受到威胁，北京的地下水位已从 1950 年的距地面 5 米下降到 1993 年的 50 米。由此看来，与日本、韩国和台湾相比，中国工业化的道路要艰险得多，因为这些国家和地区现在的水资源仍然相对丰富。随着日益严重的水资源缺乏，工业及居民用水都要从农业夺取。