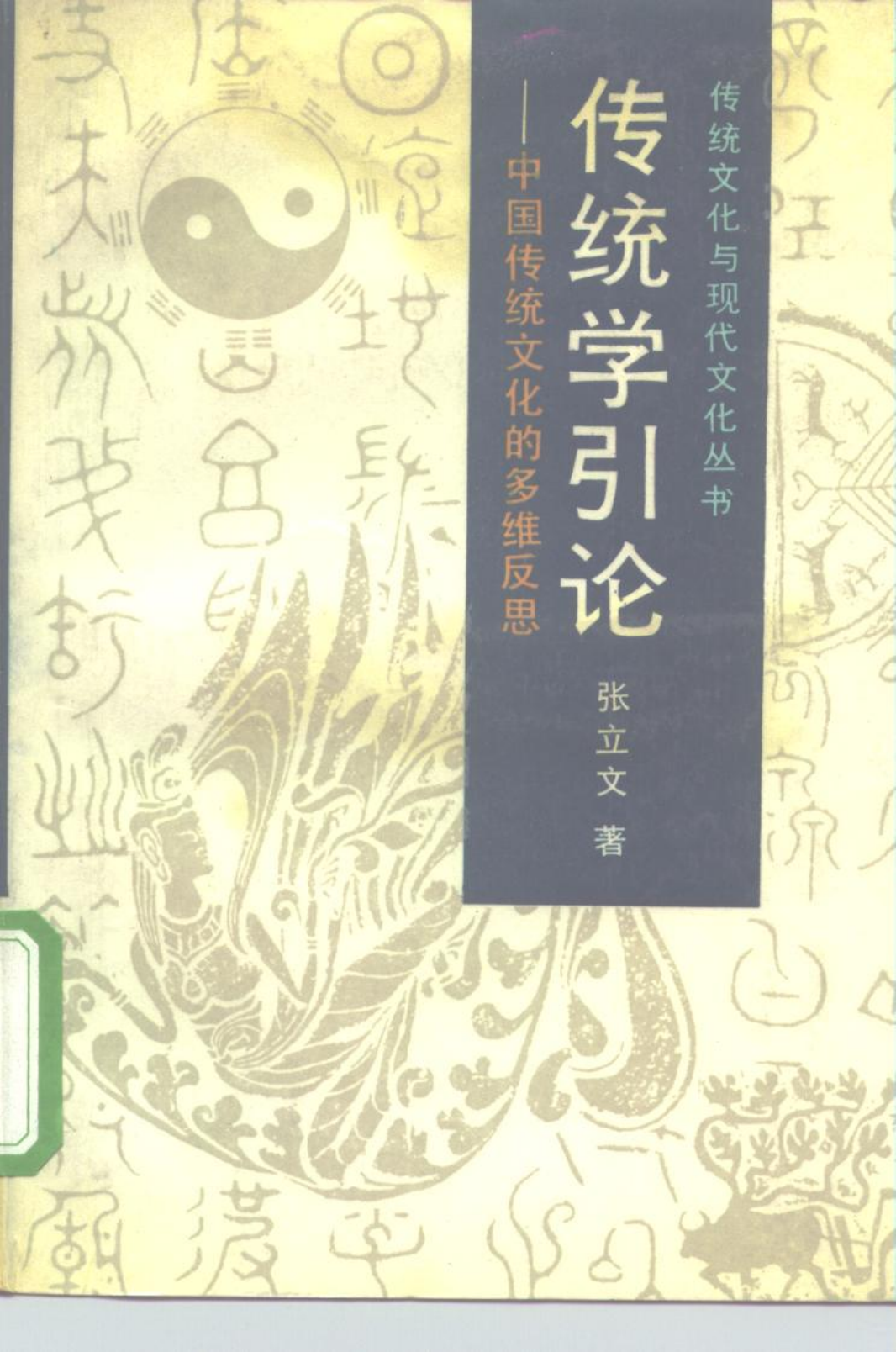


传统文化与现代文化丛书

传统学引论

——中国传统文化的多维反思

张立文 著



74278

传统文化与现
代文化丛书

传统学引论

——中国传统文化的
多维反思

张立文
著

传统学引论

——中国传统文化的多维反思

张立文 著

中国人民大学出版社出版发行
(北京西郊海淀路39号)

中国人民大学出版社印刷厂印刷
(北京鼓楼西大街石桥胡同61号)

新华书店经销

开本：787×1092毫米32开 印张：10.5 插页1

1989年1月第1版 1989年1月第1次印刷

字数：216 000 册数：1-4 000

ISBN 7-300-00540-3

G·35 定价：2.45元

“传统文化与现代文化”丛书编辑委员会

主编：张立文、周文柏

编委：（按姓氏笔画排列）

汤群英、张立文、李力新、

李甦平、沈大德、周文柏、

唐合俭、秦桂英

0750/30

“传统文化与现代文化丛书”序

文化，是当今人们普遍关注并展开论争的一个热点。

人类面对着由其“有意识的生命活动”所决定的文化环境。文化是人类实践活动的产物，又反过来制约着人类的行为。人类生存、发展的过程，同时就是创造文化、选择文化的过程。人类从来没有象今天这样强烈地关心自己的生存与发展；作为个体的人，伴随着“自意识”的觉醒，也愈来愈关心自己的行为。因此，人们以空前的热诚来思考和探索文化问题。

我们正处在一个大变革的时代。二十世纪科学技术的突飞猛进，迅速地改变着人类的社会生活和生存方式；世界范围内的文化交流，冲开了民族壁垒，打破了人们封闭的心态和狭窄的视野；改革的潮流，在世界各地掀起；社会主义中国，正在进行着深刻、宏伟的改革实践，中华民族进入了伟大的振兴时代。社会的变革，不可避免地反映到文化问题上来。一方面，变革必然要求人们进行观念形态的转变，思维方式的转换，行为模式的转化，一句话，我们的时代要求有与改革相适应的新文化。另一方面，在人类社会形成的过程中历史地产生出来、作为传统留存下来的文化，既有与改革相适应的成分，也有与改革相抵牾的因素。于是，便引发出了传统文化与现代文化的冲突与交融。在这里，存在着文化

的稳定性与可变性、继承与革新的辩证关系。继承中华民族的优秀传统文化，吸取与借鉴各国、各民族的有益的文化成分，建构现代社会主义的新文化，借以推进我们的改革、开放，加速实现我国的现代化，是伟大时代赋予我们的历史使命。

为了探究中国传统文化与现代化的关系，追寻中国传统文化与现代文化的结合点，我们编辑出版了“传统文化与现代文化”丛书。丛书的选题，或以宏观的视野，对传统文化与现代文化的沟通、冲突、结合，作纵向与横向的探索；或以微观的视角，从某个侧面例如人生成长、人际关系、两性关系、民族性格、民俗民风、婚姻家庭、人才开发、思维方式等等，来研究传统文化与现代文化的冲突与结合问题。

丛书力求联系现代化建设时期的社会实际，通过学术性的探讨，能在一定程度上回答现实生活所提出的问题。同时，也力求做到学术性、知识性与可读性的有机结合，使之适合于高中文化程度以上的广大读者阅读。

丛书本着“百花齐放、百家争鸣”的方针，提倡撰稿人大胆进行探索，提出自己的独到见解。

“人、文化、社会”是一个整体，我们每一个人都处在这个系统之中，文化无所不在，谁也离不开文化。我们期待广大读者，同我们一起来思考与探索文化问题。我们希望这套丛书得到你的喜爱，于你热诚地思索文化问题有所启迪！

“传统文化与现代文化丛书”编委会

1988年6月15日

前 言

人生的格言是什么？1984年我曾对来访者做了这样的回答：“人生就在于奋进，生命就在于创造，只要认定了目标，就要不断地追求，以达真、善、美的境界。”^①人们总以为我教授已拿到手了，书和文章也写了不少了，可以松口气了。然而我却把它看成一个新的、要求更高的征途的开始。

奋进就蕴含着艰难和险阻。然而，在逆水中行舟，进则尚有到达彼岸的希望，退则就会被急流所淹没。

创造就意味着痛苦和磨炼。它需要冲决原有的价值观念，以及自己所习以为常的思维理路、评价尺度，而往往使人陷入徬徨、矛盾之中，但却预示着新生命火光的再次点燃。

追求就潜藏着困境和灾难。在哲学探索的道路上，陷阱遍布，荆棘丛生。虽怀“如履薄冰”、“如临深渊”的心情，亦不免祸从天降。

至于真、善、美的境界，只不过是自己的一种理想而已。

^① 《1985年中国哲学年鉴》中国大百科全书出版社1985年版，第315页。

然而，我却默默地这样去做着，我写《中国哲学逻辑结构论》，试图探索一条适合于中国哲学的研究方法，改变中国哲学死气沉沉的、一元化的局面。

当中国大地上的文化旋风，冲击着各个学术思想的“世袭”领地时，原有的框框被打破了，先在的规定被否定了，文化思想界的面貌发生了巨大的变革。为了文化探索的扩展和深入，为了中国早日步入世界现代化国家的行列，我写了《传统学引论——中国传统文化的多维反思》，人们可以从反思传统中觉醒。

今天的中国是传统的中国的延续，现代的中国人是传统的中国人的沿传。我们批判传统中国的丑陋，是为了建立一个富裕、文明、友爱的现代化中国。这就是我写《传统学引论》的宗旨。

为此，我把传统学从文化学中分离出来，把传统作为一门独立的学科来建构。尽管传统学研究的前景还有很多困难，但只要坚持下去，是会取得成果的。正如文化学在1854年（更确切说是1909年）从社会学中分离出来以后，蓬勃发展，建立了众多文化学派，促进了文化学的发展一样，传统学也将如此迅速地发展。

本书的结构：第一、二两章，是关于传统与文化、传统学与文化学的分离、在分离基础上的传统学的建构，以及建构传统学的方法和传统发生、发展、破坏、重建的历史进程；第三、四、五、六章，是传统学组合的四要素，也是传统学研究的对象和范围。如果说，传统的价值观念系统、传统的心理气质系统是传统学的“软件”的话，那么，传统的知识系统、传统的语言符号系统则是传统学的“硬件”。两

者相互依存，相互促进；第七章是对于传统无意识以及传统的反思，在反思中建构新传统。

传统在不断地凝聚，不断地消失，又不断地创造。它象不停流动着的黄河之水。

传统一代代的过去，一代代的成长，一代代的新生。它是一个不断分析扬弃和综合创造的无限进程。

本书写作的过程，与《中国哲学逻辑结构论》相似，即写出稿子后，打印成讲义，发给选修这门课的哲学系、历史系、语文系、法律系、农经系86级、87级的研究生，让他们去看。笔者讲一些重点和想法，请他们提意见或批评，以便教学相长。又蒙中国文化书院邀请国内外著名学者，就本书进行座谈和讨论，李甦平副教授帮助搜集资料和提出建议，中国人民大学出版社秦桂英同志，付出了辛勤劳动。对于他们的帮助和支持，深表谢忱。

张立文

1988年5月于北京

中国人民大学哲学系，静园

目 录

前 言	1
第一章 传统与文化	1
一、传统与传统学	2
(一) 所谓传统	2
(二) 传统学的规定	10
二、传统学与文化学	12
(一) 文化与文明	13
(二) 文化的规定	22
(三) 传统与文化的比较	29
(四) 传统学与文化学的异同	40
三、传统学的方法	55
(一) 纵横互补律	56
(二) 整体贯通律	58
(三) 浑沌对应律	60
第二章 传统与变异	63
一、传统的起源	63
(一) 穴居干栏建筑的布局	63
(二) 墓葬形式的差异	65
(三) 龙的综合图腾	71
二、传统的变异	81
(一) 自然精灵崇拜的变异	81
(二) 婚姻、家庭传统的变异	90

三、传统的整合	105
(一) 女性生殖崇拜与道家文化传统的建构	106
(二) 男性生殖崇拜与儒家文化传统的建构	110
(三) 汉宋文化传统的整合	114
第三章 传统的价值系统	119
一、传统·价值·主体	119
(一) 传统视野下的价值	119
(二) 传统与主体	121
(三) 传统的主体性	125
二、传统的物的价值	129
(一) 传统价值之源	129
(二) 天地万物本吾一体	133
(三) 人与自然的对待和谐	136
三、传统的社会价值	140
(一) 整体价值与个体价值	140
(二) 义理价值与功利价值	148
四、传统的人的价值	154
(一) 人的自我价值	154
(二) 人的社会价值	158
第四章 传统的心气系统	164
一、传统心气之源	164
(一) 心气活动的基础	165
(二) 客体对主体心气的作用	167
二、中华精神与互补交换心理	171
(一) 精灵精神的心理气质	171
(二) 家族精神的心理气质	176
(三) 人本精神的心理气质	182
(四) 群体精神的心理气质	190

(五) 道德精神的心理气质·····	194
三、传统心气与思维·····	200
(一) 八卦思维·····	201
(二) 浑沌思维·····	208
(三) 太极思维·····	214
(四) 中国传统思维的特征·····	217
第五章 传统的知识系统·····	225
一、传统要素与知识·····	225
(一) 传统价值要素对知识的影响·····	226
(二) 传统心气要素对知识的影响·····	229
(三) 传统知识要素对自身的反思·····	232
二、传统结构与知识·····	236
(一) 传统整体和谐结构与知识的相互作用·····	236
(二) 传统实用理性与知识的相互作用·····	239
三、传统活动类型与知识·····	242
(一) 传统同心圆扩大型与知识的关系·····	243
(二) 中外传统文化知识的顺逆对应运动·····	249
第六章 传统的语言符号系统·····	255
一、传统与语言符号·····	255
(一) 近猪者为猪统·····	255
(二) 传统与现代的沟通·····	260
(三) 语言符号所构造的理想世界·····	269
二、传统精神与文字符号·····	273
(一) 传统的表意象形文字符号·····	273
(二) 由语言符号构造起来的传统·····	277
第七章 传统与反思·····	282
一、传统无意识·····	282
(一) 双重结构和形成机制·····	283

(二) 特征、社会作用和地位·····	287
二、传统的反思·····	293
(一) 反传统与传统·····	293
(二) 新教与儒教·····	298
三、传统的综合创造·····	306
(一) 示富强与黄金梦·····	306
(二) 综合创造的基础·····	311
(三) 富裕、文明、友爱·····	315

第一章 传统与文化

传统像幽灵一样在世界各地、各民族游荡。它似乎无声无臭，无影无踪。然而却无处不在，无时不有，无孔不入。它总是把它的触觉伸向各个领域、方面、要素、环节，一旦抓住了什么或附丽着什么领域、方面、事件……，便毫不犹豫地、顽强地表现出来，尽管表现的方式、方法多种多样，纷纷杂杂，但人们总是强烈地感觉到它的存在，自觉不自觉地受它的制约或支配。人们想摆脱它、甩掉它，又总是脱不掉、甩不开，就象人不能摆脱或甩开自身一样。

人们超越这种困境的办法，或许只有探讨它、研究它，也就是说只有认识它、掌握它，才能利用它，这就是制传统而用之吧！这个“用”，蕴涵着发挥主体的能动作用，对传统进行分析地扬弃，扬弃取决于分析。传统的正面价值取向或负面内涵舍弃，都需要从宏观和微观两方面对对象整体作各个部分、方面、环节、要素的纵向和横向考察，或作表层结构的具体分析，或作深层结构的义理分析，或作整体结构的真实分析^①，可名之曰“分析扬弃论”。分析扬弃的旨趣在于综合地创造，创造并非意味着传统的消亡，而是主体在

^① 拙著《中国哲学逻辑结构论——中国文化哲学发微》（中国社会科学出版社，1989年）对此有详论。

历史实践进程中，不断地主动选择，吸收人类一切可能吸收的先进的、优秀的文化成果，自我变异，不断更新自己的形式和内容，开创出新传统，可名之曰“综合创造论”。

分析扬弃论和综合创造论相辅相成，互济互补，不可或缺。

一、传统与传统学

传统不象文化那样，说不明理不清，形形色色的界说，使人如坠五里雾中。然而，传统是什么？亦似乎不言而喻，细究其义，恐又混沌，至于把传统作为一门独立的学科，即传统学，恐未有论及。

（一）所谓传统

“传统”之“传”，甲骨金文中都有。《说文解字》与《尔雅·释言》均以传、遽互训，郭璞注：“皆传车驿马之名。”指驿站上所备的车马，以便急速传递信息。《左传》成公五年记载：“晋侯以传召伯宗。”《国语》记载同，杜预、韦昭皆注：“传，驿也。”古驿道沿途设有许多驿站，传递信息，使者每到一驿站，便可换乘车马，继续赶路。

“传”便蕴含着一站传一站的意思。引申为传授，《论语·学而》：“传不习乎？”韩愈《师说》：“师者，所以传道授业解惑也。”亦有相传继续之义，《庄子·养生主》：“指穷于为薪火传也。”唐陆德明《经典释文》曰：“传者，相传继续也。”又曰：“延也”，即延续、继续，犹前人传后人，代代相传的意思。

传统之“统”，本义是董的头绪。《淮南子·泰族训》

记载,女工在缫丝时,从众多的蚕茧中抽出头绪,才能缫出一束丝。段玉裁《说文解字注》:“众丝皆得其首,是为统。”引申为万有总束为一个根本,名一统,如《公羊传·隐公元年》:“何言乎王正月?大一统也”;一脉相承或世代相继的系统,如《尚书·微子之命》:“统承先王,修其礼物”,《孟子·梁惠王下》:“君子创业垂统,为可继也”。即君主的嫡系及总原则、总规律、总宪章世代相承的王统、血统、道统、法统、传统;君主世系合乎“天命”,体现乎“天理”,称为正统,否则便是闰统、伪统等等。

“传统”由单一概念转变为联结的概念,是取“传”的相传继续和“统”的世代相承某种根本性的东西之意。传统两字结合,大体见于《后汉书》,“倭在韩东南大海中,依山岛为居,凡百余国。自武帝灭朝鲜,使驿通于汉者三十许国,国皆称王,世世传统。”^①汉代日本已有三十余国与中国通好,并已世代系统相传,包括历代沿传的“法俗”等。沈约在永元元年(公元499年)所撰的《立太子赦诏》中说:“王公卿士,咸以为树元立嫡,有邦所先,守器传统,于斯为重。”^②传统是指血统、皇统。它在中国古典涵义,是指历代沿传下来的,具有根本性模型、模式、准则的总和^③。

① 《东夷传》,《后汉书》卷85,中华书局1965年版,第2820页。

② 严可均辑:《全梁文》卷26,见《全上古三代秦汉三国六朝文》,中华书局版,第3102页上。

③ 杜维明在《席尔斯的〈传统〉》(载《当代》1987年第14期)书评中介绍说:“凡是代代相传的事物、信念、形象、行为和制度都是传统。”

传统在现代意义上是英文Tradition的汉译，法国观念论神学家以为基督教教义，应当依据传说的经解为本，这一派的主张称为传统主义（Traditionalism），它曾受到法国启蒙主义者的批判。现代解释学者伽达默尔在海德格尔的基础上，在文化和艺术经验方面，把“存在”理解为传统，于是出现了解释学意义的“传统”。它包含这样一些含义：（1）传统是流动于过去、现在、未来这整个时间性中的一种过程，而不是在过去就已经凝结成型的一种“客体”。它犹如海德格尔的“存在”，是一个流动的、生成的过程，而不是一种已经生成和已被规定的“在”者。传统永远处在制作之中，创造之中；（2）传统是主客体之间的一种关系，“传统并不只是我们继承得来的一宗现成之物，而是我们自己把它生产出来的，因为我们理解着传统的进展，并且参与在传统的进展之中，从而也就靠我们自己进一步地规定了传统”^①；（3）传统既是主客体的关系，因此，传统是无法摆脱的，而只有创新。传统的确是不管我们愿意不愿意，就先在于我们，而且是我们不得不接受的东西。但是主体在此过程中并非消极被动的。主体在与传统之间的理解、分析和互补关系中，体现着主动性；（4）传统是由语言传下来的，并以语言为媒介，使过去和现在融为一体。同时，传统并不只具有否定的意义，勿宁说它是一个中性词。人们常把传统等于“成见”、“权威”，然而“成见”和“权威”并不都是不合理的。传统对人们的作用可以说好坏兼备。

^① 《真理与方法》纽约1975年版，第261页。