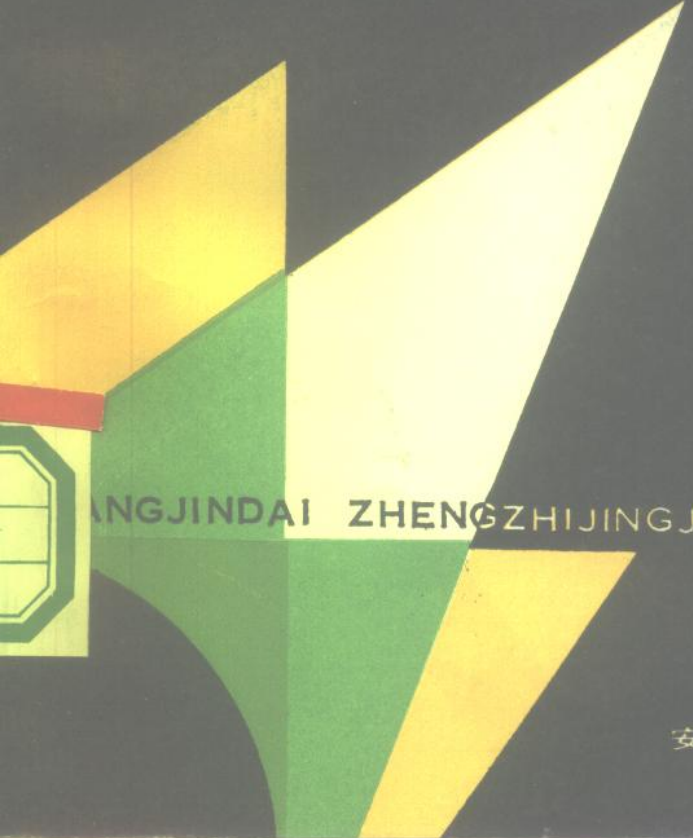


西方近代政治经济学史

凤一鸣 编著



ANGJINDAI ZHENGZHIJINGJIXUESHI

安徽人民出版社

西方近代 政治经济学史

凤一鸣 编著

安徽人民出版社

责任编辑：尹宣明

封面设计：蒋万景

西方近代政治经济学史

凤一鸣 编著

安徽人民出版社出版

(合肥市回龙桥路1号)

安徽省新华书店发行 安徽新华印刷厂印刷

开本850×1168 1/32 印张11.125 字数270,000

1986年12月第1版 1986年12月第1次印刷

印数：1—3,000

统一书号：4102·183 定价：2.30元

目 录

导 言.....	1
----------	---

第一篇 重商主义和重农主义

第一章 资本主义生产方式的最初理论研究——重商主义.....	11
--------------------------------	----

第一节 重商主义产生、发展的历史条件.....	12
-------------------------	----

- 一、社会经济中心由土地到货币的转移(12)二、中央集权制国家的建立(14)三、文艺复兴运动的兴起(17)

第二节 重商主义的基本思想.....	18
--------------------	----

- 一、财富就是货币，货币就是金银(18)二、财富的源泉在流通领域，来自对外贸易(20)三、主张国家积极干预经济生活(21)

第三节 重商主义发展的两个阶段.....	21
----------------------	----

- 一、早期重商主义的理论和政策(22)二、晚期重商主义的理论和政策(23)

第四节 重商主义的解体及其向古典政治经济学的过渡.....	26
-------------------------------	----

- 一、重商主义的解体(26)二、由重商主义向古典政治经济学的过渡(28)

第二章 法国古典政治经济学——重农主义的产生和发展.....	31
--------------------------------	----

第一节 法国古典政治经济学产生的历史特点.....	31
---------------------------	----

- 一、柯尔伯重商主义的特点及其失败(31)二、约翰·劳的特种重商主义计划的破产(35)

第二节 重农主义的先驱者——布阿吉尔贝尔的经济理论.....	37
--------------------------------	----

- 一、布阿吉尔贝尔的生平和著作(37)二、布阿吉尔贝尔的不自觉的劳动价值论(38)三、对重商主义理论和政策的全面批判(39)

第三节 重农主义理论体系的建立者——魁奈的经济理论.....	42
--------------------------------	----

- 一、魁奈的生平和著作(43)二、关于自然秩序的理论(43)三、关于纯产品理论(45)四、关于阶级、资本划分的理论(49)五、关于《经济表》(52)六、重农主义的经济政策(57)

第四节 重农主义的最高发展——杜尔阁的经济理论…………60

- 一、杜尔阁的生平、著作及其经济改革活动(60)二、杜尔阁对重农主义经济理论的发展(61)

第二篇 英国资产阶级古典政治经济学

第三章 英国古典政治经济学的产生——威廉·配第的经济理论

第一节 威廉·配第的时代、生平和著作…………69

- 一、威廉·配第所处时代的特点(69)二、威廉·配第的生平和著作(69)
三、威廉·配第的方法(71)

第二节 价值论…………72

- 一、对商品价值认识的历史回顾(72)二、劳动价值论的萌芽(75)三、配第价值论中的错误见解(78)

第三节 地租和工资、利息和地价…………81

- 一、地租和工资(81)二、利息和地价(83)

第四节 配第以后英国经济思想的发展…………88

- 一、资本主义内在经济关系进一步被认识(89)二、重商主义进一步被克服(90)三、重商主义的“合理化”(91)

第四章 英国古典政治经济学的形成——亚当·斯密的经济理论

第一节 斯密的时代、生平和著作…………94

- 一、斯密所处的时代(94)二、斯密的生平和著作(96)

第二节 斯密的社会历史观和研究方法…………99

- 一、斯密的社会历史观(99)二、斯密的研究方法(103)

第三节 关于分工、交换和货币的理论…………105

- 一、作为理论体系出发点的分工(105)二、作为交换工具的货币(107)

第四节 关于商品价值决定和分配的理论…………108

- 一、商品价值的决定(108)二、商品价值的分配(116)

第五节 关于资本和资本再生产理论…………125

- 一、关于资本的理论(126)二、社会资本再生产(130)

第五章 英国古典政治经济学的完成——李加图的经济理论139

第一节 李加图的时代、生平和著作…………139

一、李加图所处的历史时代(139)二、李加图的生平和著作(141)	
第二节 李加图的社会历史观和研究方法·····	143
一、社会历史观(143)二、研究方法(147)	
第三节 关于价值理论·····	150
一、对劳动价值的坚持和发展(150)二、对劳动价值论的修正(158)	
第四节 关于分配理论·····	163
一、工资论(164)二、利润论(165)三、地租论(167)四、结论(171)	
第五节 关于国际贸易理论·····	175
一、国际分工和比较成本理论(175)二、论价值规律在国际贸易中的作用(180)	

第三篇 古典学派以后政治经济学的阶级分野

第六章 斯密以后政治经济学的阶级分野·····	185
第一节 政治经济学阶级分野的必然性·····	185
一、英国产业革命中的阶级和阶级斗争(185)二、法国大革命中的阶级斗争的根本特点(187)三、斯密以后,政治经济学阶级分野的必然性(189)	
第二节 关于政治经济学研究对象的论争·····	192
一、李加图关于政治经济学对象的论述(192)二、萨伊关于政治经济学对象的论述(194)三、西斯蒙第关于政治经济学对象的论述(195)	
第三节 关于价值问题的论争·····	196
一、萨伊的价值论(197)二、马尔萨斯的价值论(200)三、西斯蒙第的价值论(203)	
第四节 关于地租问题的论争·····	205
一、资产阶级关于地租问题的一般观点(205)二、马尔萨斯的地租论(206)	
第五节 关于人口问题的论争·····	210
一、马尔萨期的人口论(210)二、西斯蒙第的人口论(213)	
第六节 关于再生产问题的论争·····	217
一、萨伊的市场论(217)二、西斯蒙第的危机论(221)三、马尔萨斯的实现论(226)	

第七章 李加图以后政治经济学的阶级分野····· 229

第一节 李加图学派的解体····· 231

一、李加图的反对派(231)二、李加图的拥护者(李加图学派)(234)

第二节 李加图社会主义者的兴起····· 242

一、价值论(244)二、剩余价值论(246)三、分配论(248)四、对资本生产力的批判(250)五、社会改革方案(252)

第四篇 法国小资产阶级政治经济学

第八章 法国小资产阶级政治经济学的产生····· 258

第一节 法国小资产阶级政治经济学产生的历史条件····· 258

一、小土地所有制、小生产长期大量存在(258)二、高利贷资本始终——比较活跃(259)

第二节 作为小资产阶级政治经济学创始人的西斯蒙第····· 260

一、对资本主义的批判(261)二、浪漫主义的经济纲领(263)

第九章 法国小资产阶级政治经济学的发展····· 267

第一节 勃朗的经济理论····· 267

一、对资本主义的批判(268)二、社会改革方案(270)

第二节 蒲鲁东的经济理论····· 272

一、唯心主义的方法论(273)二、对私有财产制度的批判(276)
三、构成价值论(278)四、论货币和利息(284)

第五篇 资产阶级政治经济学的全面庸俗化

第十章 英国庸俗政治经济学的混合、折衷主义的倾向····· 291

第一节 西尼耳的经济理论····· 292

一、论所谓“纯经济学”(292)二、论价值(293)三、论利润(295)

第二节 约翰·穆勒的经济理论····· 298

一、综合、折衷主义的经济理论体系(299)二、改良主义的经济纲领(305)
三、隔绝生产和分配的研究方法(308)

第十一章 美国和法国庸俗政治经济学公开的调和主义的倾向····· 311

第一节 凯里的经济理论·····	312
一、美国资本主义经济和经济思想发展的历史特点和凯里的经济调和论的产生(312)	
二、论资本家和雇佣工人利益的调和(314)	
三、论资本家和地主之间利益的调和(320)	
第二节 巴师夏的经济理论·····	323
一、反保护主义又反社会主义的经济自由主义(324)	
二、价值论(326)	
三、分配论(330)	
第十二章 德国庸俗政治经济学的历史主义倾向·····	333
第一节 历史学派先驱者李斯特的经济理论·····	333
一、德国资本主义经济发展和经济思想发展的特点(333)	
二、李斯特的生产力经济学(336)	
第二节 政治经济学中的历史学派·····	341
一、罗雪尔的经济理论(341)	
二、希尔德布兰德的经济理论(343)	
三、克尼斯的经济理论(345)	

导 言

政治经济学史，就是政治经济学这门科学产生、发展、演变的历史，即是反映着社会经济关系产生、发展和演变的各种经济思想或经济学说的产生、发展、演变的历史。政治经济学的研究对象，就是政治经济学。

象任何一门科学的历史一样，政治经济学史也是一种认识史，即反映着人们对历史上各种经济关系的产生、发展、演变规律认识的历史过程。

人们常常提出这样的问题：作为一门科学，政治经济学史、经济学说史、经济思想史这几种说法究竟有没有区别？如果从理论上仔细推敲，这几种说法是有区别的，但从实际的使用来看，这些区别又不太严格。

从理论上说，思想、观念都是客观存在在人们头脑中的反映。经济思想或经济观点是客观经济关系在人们头脑中的反映。根据这个道理，自从有了人类社会，有了经济活动（即生产活动），产生了经济关系，就产生了经济思想。但是经济思想要系统化，成为一种理论或学说，还必须经历一个历史过程。

从西欧来说，最早可称之为经济理论的著作要数古希腊的哲学家色诺芬的《经济论》（又译《家计学》或《家庭经济学》），内容是研究奴隶主如何管理奴隶制大地主的生产活动。“经济”这个词就是从这里产生的。它的确切含义指的就是生产活动。

直到资本主义生产方式产生以前，经济问题还没有成为人们专门研究的对象，经济学也没有成为一门独立的科学，更没有出

现专门研究经济问题的经济学家。各种经济思想都包含在哲学家、政治家们的理论体系或政治(政策)主张里,成为其思想体系的一个组成部分。例如古希腊大哲学家亚里士多德的主要著作《伦理学》中就有专门探讨经济问题的章节。就其内容或范围而言,和奥诺芬的《经济论》大体相同,也是研究奴隶主的家庭经济问题的,具有经济管理的性质。在整个中世纪,一些比较系统的关于经济问题的论述,大都包含在经院哲学家的著作中。例如在大主教阿奎纳的《神学大全》中就包含他对经济问题的系统论述。

“政治经济学”这个词最早出现在封建主义的经济关系解体,资本主义的经济关系发生的时期,最早使用这一概念的经济学家是法国的重商主义者——孟克列钦。他把自己的一本经济著作命名为《献给国王和王后的政治经济学》。孟克列钦之所以把他的经济著作说成是政治经济学,意思是强调说明,他对经济问题的研究已超出家庭经济的范围,他所研究的已是整个国家、整个社会的经济问题,即带有政治性质的经济问题了。在英国最早使用“政治经济学”一词的也是一位重商主义者,名叫斯图亚特。他把自己的一部经济学著作题名为《政治经济学原理》。他是试图把这门科学从具体的管理学、政策学转变抽象为理论经济学的第一个英国人。

“政治”这个词在古希腊最初的含义是“城邦”,而城邦也具有国家、社会的意思。因为在古希腊,一个城邦就是一个国家。

政治经济学作为一门独立的社会科学,它是随着资本主义生产方式的产生而产生的。在一个很长的时期内,它的内容只限于对资本主义经济关系的研究,它是资本主义的经济关系在资产阶级代表人物思想上的反映。马克思恩格斯著作中所指的政治经济学就是这样的政治经济学。(他们把自己的经济学著作称为“政治经济学批判”,马克思和恩格斯就是在批判资产阶级政治经济学

的过程中建立起自己的经济理论体系的)。后来,恩格斯在《反杜林论》中又作了狭义政治经济学和广义政治经济学的区分:前者指的是对资本主义经济关系的研究;后者指的是对人类历史上各种经济关系的研究。

综合以上的说明,对经济思想的发展过程可以作这样的概括:从片断的经济思想发展成系统的经济理论;从具体的经济管理科学发展成抽象的理论经济学;从经济学发展到政治经济学;从狭义的政治经济学(对特定的资本主义经济关系的研究)发展到广义的政治经济学(对人类历史上一切经济关系的研究)。

至此,我们可以对经济思想史、经济学说史、政治经济学史作这样的划分:

政治经济学史,指的是自政治经济学作为一门独立的科学产生以来发展演变的历史。即自重商主义产生以来政治经济学发展、演变的历史。

经济学说史,是指自系统的经济学说产生以来的各种学说发展、演变的历史。

经济思想史,是指自经济思想产生以来,各种经济思想、经济学说产生、发展、演变的历史。

政治经济学作为一门独立的社会科学,产生在封建制度解体,资本主义制度产生时期,这不是偶然的。

首先,从意识形态发展的一般规律看。

社会意识形态的发展是受物质资料生产的发展水平所制约的。在前资本主义时期,整个精神文明,包括自然科学和社会科学在内的各种科学知识,都还没有严格分家,差不多全被包括在大哲学家的思想体系中。古希腊时代,亚里士多德的《伦理学》和中世纪大主教阿奎纳的《神学大全》都是这类包罗万象的体系。

资本主义时代,生产部门越来越多,生产分工越来越细,生产力迅速发展,与此相适应,社会意识形态也蓬勃发展起来,门

类越来越多，分工越来越细。首先是各种自然科学从哲学中分离出来，形成许多独立的分支。随后，社会科学也从哲学体系中分离出来，成为各种独立的门类。社会经济关系也逐渐成为人们专门研究的对象，这样就有了政治经济学。

其次，从社会经济思想本身发展进程来看：

自从有了人类社会，有了生产活动，便产生了经济思想。随着社会生产的发展，经济思想逐步系统化。由于生产本身的需要，开始有了色诺芬的《经济论》这样的经济专著。随着社会生产更进一步地发展，又产生了独立的经济科学——政治经济学。从《经济论》到政治经济学，不仅反映了人们对社会经济关系的认识更加系统化、理论化，而且说明了人们对社会经济关系的认识，已经从比较狭小的范围，发展到更为广阔的范围；从比较简单的经济关系发展到比较复杂的经济关系；从相对稳定的经济关系发展到急骤变化的经济关系。这其中，决定性的因素，是商品货币经济的发展，或者说，整个社会经济生活由自然经济到商品经济的转变，由简单商品经济到资本主义商品经济的转变。正是这一点决定着政治经济学的产生。恩格斯在他的第一部政治经济学著作——《政治经济学批判大纲》中，一开头就这样指出：

“政治经济学的产生是商业扩张的自然结果”。^①

资本主义以前的社会，自然经济占统治地位。人们经济活动的范围比较狭小，人与人之间的经济关系比较简单，经济生活是相对稳定的。就封建社会来说，基本的经济关系就是地主和农民的关系，地租和赋税的关系。商品关系在经济生活中的影响是微不足道的。

到了资本主义社会，社会经济生活的中心由自然经济转变为商品经济，社会经济面貌或者说，社会经济生活的整个格调发生了根本的变化。随着社会生产力的不断提高，商品货币经济日益

^①《马克思恩格斯全集》第1卷，第596页。

发展，资本主义经济的产生，人与人之间的经济关系愈来愈复杂。千头万绪，千变万化。例如商品的价格，市场的容量，供求关系，从而利润、利息、地租、工资等等，都处在经常的急骤的变化之中，而且这其中每个因素的变动都会影响到整个社会的经济生活，涉及到社会上各个阶级、阶层和个人的经济利害和盛衰荣辱。今天的百万富翁，明天就可能一文不名，这在资本主义社会里是屡见不鲜的。在资本主义社会里，每一个经济因素的变动都可能牵一发而动全身。市场容量、供求关系、商品价格、利润、利息、地租、工资……它们的量的变动都会表现为一系列复杂的因果联系。例如，商品价格的变动可能是因为市场上的垄断、竞争关系的变化；可能是因为货币制度的混乱；等等。而物价的变动又会引起工资、利润、地租、利息一系列量的变动。总之，在资本主义社会里，整个社会各阶级各阶层乃至每个社会成员都被卷进千变万化、纷繁复杂的商品货币经济的漩涡之中。用亚当·斯密的话来说，整个社会成为商业社会，一切人都要依赖交换而生活，因此都在相当的程度上成为商人。

较之前资本主义社会，资本主义经济还有一个更为重要的特点：在经济生活中，大量的经济现象和它的本质都是背离的。商品价格，从根本上来说，是由生产中所消耗的劳动决定的，但在市场上却表现为随着供求的变化而忽高忽低；工资本来是劳动力本身的价值（价格），但却表现为劳动的价值（价格）或劳动的报酬；利润本来是在生产领域中产生的，但却表现为贱买贵卖的结果。如此等等，不一而足。

一般说来，一种客观现象，如果内容过于简单，是不能成为一门独立科学的研究对象的。马克思还说过，现象和本质如果总是完全一致时科学便会成为多余的了。科学的任务就在于揭示复杂事物的内在的本质联系，揭示现象和本质的矛盾。

在资本主义社会中，各种经济现象的急骤变化，它们之间的复杂的因果联系，特别是大量的经济现象和本质的矛盾，都牵连

着人们的切身利益，推动着人们去思考问题。政治经济学作为一门独立的经济科学就是在这样的历史条件下产生的。

政治经济学史作为一门科学，或者说科学的政治经济学史，并非只须把不同历史时期产生的各种经济学说，按照时间先后编纂起来就能完成任务的，它必须揭示出历史上各种经济学说产生、发展、演变的规律。完成一门科学的任务要有科学的方法，即要有科学的学习和研究的指导思想，而科学方法的制定又是由特殊科学具体对象的根本特点决定的。

政治经济学史研究对象的根本特点可以从以下的比较中显示出来。

首先，就政治经济学的对象和政治经济学史的对象进行比较。

政治经济学的研究对象是社会生产关系，而政治经济学史的研究对象是社会生产关系在人们思想上的反映(各种经济学说)。社会生产关系是一种客观存在的物质关系，而作为社会生产关系在人们思想上的反映(各种经济学说)则是一种意识现象。政治经济学史是一门研究意识形态发展规律的科学。

其次，就社会经济思想和其它社会意识形态进行比较。

马克思主义认为，原始社会以后，由于私有制的产生，引起了社会成员的阶级分化，产生了阶级和阶级斗争。在阶级社会里，作为社会意识形态的各种学说，一方面是特定的阶级利害关系的表现；同时，也是对立的阶级用来进行阶级斗争的理论工具。但在各种社会意识形态中，经济学说表现了极大的特殊性。宗教、美学、哲学、政治、法律等意识，在不同程度上都是由客观经济关系所决定的阶级利害关系曲折的或间接的反映，而经济思想和学说则是对于客观经济关系直接作出的解释和揭示，它最直接地关系到人们的经济利害。马克思在《资本论》第一卷初版序言里说：“政治经济学所研究的材料的特殊性，把人们心中最激烈、最卑鄙、最恶劣的感情，把代表私人利益的复仇女神召唤到

战场上来反对自由的科学研究，例如，英国高教会宁愿饶恕对它的三十九个信条中的三十八个信条展开的攻击，而不饶恕对它的现金收入的三十九分之一进行的攻击。”^①

总之，作为社会意识都是社会存在的反映，都是一定的阶级要求的反映。但经济学说最直接地反映着经济基础的发展状况和要求。比如，对于自由竞争，大资产阶级和小资产阶级的态度是根本不同的。一个是竭力鼓吹，一个是坚决反对。再比如，工业资产阶级认为，地租的存在及其不断增长是阻碍社会经济发展的重要因素，它妨碍地主阶级以外一切人的经济利益。地主阶级则认为，这正是社会经济日趋繁荣的标志。

针对政治经济学史研究对象的上述特点，可以得出结论，科学的学习研究政治经济学史的根本方法应该是：历史唯物主义的，阶级分析的方法。

关于历史唯物主义的阶级分析的方法，具体来说有下面三个基本观点：

第一，社会存在决定社会意识；

第二，社会意识的相对独立性和继承性；

第三，阶级分析。

为了对上述观点有更加深刻的了解，有必要先简单介绍资产阶级政治经济学史家们常常标榜的方法。这些方法不外乎下述两种（或三种）：或者强调环境的影响；或者强调思想的渊源（有的人同时强调这两个方面）。关于上述方法还有另一种说法，即思维对事物的适应和思维的相互适应。所谓思维对事物的适应就是强调环境的影响；所谓思维的相互适应就是重视思想渊源。

资产阶级政治经济学史家们的上述方法论，从字面来了解似乎和马克思主义的历史唯物主义的方法相去不远。他们关于思维对事物的适应（或曰环境影响），思维的相互适应（或曰思想渊

^①《马克思恩格斯全集》第23卷，第12页。

源)的说法同社会存在决定社会意识;意识形态的发展有相对独立性、继承性的说法很相类似。但是从本质上说,则大相径庭。一个是唯物主义的,一个是唯心主义的。这是因为:

第一,他们关于环境影响(或思维对事物的适应)的说法和马克思主义关于社会存在决定社会意识的说法根本不是一回事。马克思所说的社会存在指的是社会经济制度。在社会领域里,马克思主义只承认社会经济制度、经济关系是客观的物质关系。社会经济制度的发展变化从根本上决定着社会经济思想的发展变化,而资产阶级政治经济学史家们所谓的“环境影响”的“环境”不仅包括着一切社会历史因素,还包括某些自然因素(如地理环境等……)。

第二,他们否认各种经济学说的阶级性和经济学家们的阶级立场。以为一部政治经济学史不过是把不同历史时期的经济学家,由于不同感受、不同思想背景所形成的不同学说开一笔流水账。

马克思主义者学习研究政治经济学史当然也要考虑历史上众多经济学家所处的具体时代,考虑具体的历史环境对他们思想的影响,考虑他们所接受的前人或同代人的思想(哲学的、政治的、法律的、经济的……)影响。但问题在于,在阶级社会里是什么决定着特定经济学家学说观点的基本内容和基本倾向?是什么决定着他们对于前人或同代人的各种思想、观点、学说所采取的具体态度;是继承还是批判?是产生共鸣还是漠然置之?应该强调指出,决定的因素是经济关系,是他们在这一经济关系中所处的地位,是当时阶级斗争的具体状况。我们认为,在阶级社会里,每一个经济学家,总是处在一定的经济关系之中,站在一定的阶级立场上,面对着各种涉及阶级经济利益的经济理论和政策来思考问题、发表意见的。而且,又总是运用前人或当代人已经提出的既定经济范畴、概念、原理、定义,在他们认为必要的时候提出一些新的概念、范畴、原理、定义来分析和解决

各种经济问题的。只有这样，我们才能理解和说明以下问题：

第一，在同一历史时期，虽然，大家所关心和研究的经济问题是相同的，为什么会产生不同的乃至相互对立的经济学说？

第二，同一经济学说对同时代的、以后的诸经济学家为什么会发生不同的影响？

第三，同一个经济学者对于不同的经济学说或同一学说的不同部分，为什么会采取不同的态度？

离开了阶级分析便无法说明上述问题。也就是说，离开了阶级分析就无法说明所谓思维对事物的适应以及思维的相互适应的规律性。因此，我们在说明了要根据社会存在决定社会意识的原理，意识形态的发展有相对独立性、继承性的原理来分析各种经济学说产生、发展、演变的规律性的同时，还必须特别强调阶级分析的方法。按照历史唯物主义，强调阶级分析是坚持上述原理的必然的逻辑结论，这是因为经济思想是在阶级的社会里开始形成系统的，经济思想或经济学说一开始就是不同经济利益的理论表现。