

中国权智

下 册

团结出版社



国防大学 2 061 4539 4

中国权智

(下)

冷成金 著



团结出版社

(京)新登字 174 号

图书在版编目(CIP)数据

中国权智/冷成金著. —北京:团结出版社, 1995. 1
ISBN 7-80061-943-5

I. 中... I. 冷... III. 谋略-中国-研究 IV. C934

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (94) 第 15888 号

621-32/06

团结出版社出版

(北京东城区东皇城根南街 84 号)

新华书店北京发行所经销 北京昌平亨自庄福利印刷厂印刷

1995 年 1 月第一版 1995 年 1 月第一次印刷

开本: 850×1168 毫米 1/32 印张: 22.5 字数: 500 千字

印数: 1—10000 册 ISBN7—80061—943—5/B·24

定价(上、下册): 19.80 元(平)

三、运智篇

运智者言·····	(1)
35. 不战而胜·····	(3)
36. 以虎狼为友的败亡之道·····	(11)
37. 急难从权的典范·····	(18)
38. 一位终为权谋殉葬的政治雄才·····	(26)
39. 做替罪羔羊的忠臣·····	(36)
40. 晚年糊涂的一代英主·····	(45)
41. 自古文人多强项·····	(54)
42. 巧忠良臣魏征·····	(65)
43. 至忠至勤的太平宰相·····	(78)
44. 不通权术的千古名人·····	(90)
45. 马皇后佐夫有方·····	(102)
46. 可以善始、无法善终的开国宰相·····	(112)
47. 被千刀万剐的民族英雄·····	(121)
48. 知人得死士·····	(134)
49. 通权达变的智慧·····	(144)
50. 百智之首,知人为上·····	(152)
51. 洞若观火的政治预测·····	(162)

四、设谋篇

设谋者言.....	(171)
52. 不管“东西南北”，只求有官可做	(173)
53. 晋文公以退为进，终成霸业	(182)
54. 千古第一美人计	(191)
55. 千古第一反间计	(201)
56. 宫廷绯闻与篡权阴谋	(210)
57. 只善谋国、不善谋家的一代名臣	(218)
58. 下了龙种，生了跳蚤	(229)
59. “跋扈将军”的覆灭	(241)
60. 一场造就万世英主的“阴谋”	(250)
61. “嫗相”童贯	(264)
62. 百计之首	(273)
63. 无功、无德、无才却能专权的大奸臣	(288)
64. 为明朝铺设开国道路的奇人	(301)
65. 特务太监汪直	(311)
66. “立地皇帝”刘瑾	(320)
67. 少年天子的卓越智谋	(329)
68. 为巩固权力而下嫁大臣的皇太后	(340)

运智者言

《释名》：“智者，知也。无所不知也。”

老子曰：“不知常，妄作，凶。”

《史记》：“鲁仲连曰：‘智者不倍时弃利’。”

老子曰：“成功不居，夫惟不居，是以不去。”

《庄子》：“大智闲闲，小智间间。”

老子曰：“千里之行，始于足下。”

《尸子》：“孔子谓子夏曰：‘汝知君乎？’子夏曰：‘鱼失水则死，水失鱼犹为水也。’”

荀子曰：“言有招祸也，行有招辱也，君子其慎所立乎！”

《汉书·司马相如传》：“明者远见于未萌，而智者避危于无形。”

苏轼曰：“迫人者其智浅，迫于人者其智深，非才有不同，所居之势然也。”

黄石子曰：“以义克非义，若决江河而溉燭火，临不测而挤欲坠，其克必矣！”

苏轼曰：“世之所谓智者，知天下之利害而审乎，计之得失，如其而已矣。古之所谓大智者，知天下利害得失之计而权之以人。”

孙子曰：“知彼知己，百战不殆；不知彼而知己，一胜一负；不知彼，不知己，每战必殆。”

《商君书》：“善治者，使盗跖可信；不能治者，使伯夷可疑。”

贾谊曰：“智足以谋国事，行足以为人师，人足以为上下之声。国有法则守之，君有难则死之。谓之大臣也。”

老子曰：“功成、名遂、身退，天地之道。”

孙子曰：“兵者，诡道也。故能而示之不能，用而示之不用，近而示之远，远而示之近，利而诱之，乱而取之，实而备之，强而避之，怒而挠之，卑而骄之，佚而劳之，亲而离之。攻其无备，出其不意。”

《尸子》：“日在井中，不能烛远；目在足下，不能以视。君之有国，犹天之有日。居不高，则不明；视不尊，则不远。”

《说苑》：“预禁未然之前，使主超然立乎显荣之处，此圣臣也；明察幽见，成败早防而救之，此智臣也；守公奉法，不受赂遗，此正臣也；身死国安，不悔所行，此直臣也；安官贪禄，与世沉浮，此具臣也；偷合苟容，与世为乐，不顾其后害，此谀臣也；所欲进则明美隐恶，所欲退则明过匿美，此奸臣也；内离骨肉之亲，外则妒乱朝廷，此谗臣也；擅矫主命以自贵显，此贼臣也；谗言以邪，坠主不义，此亡国之臣也。”

35. 不战而胜

什么样的战争才算是最成功的战争？怎样才算是战争的最高境界呢？

两千多年前的大军事家孙子对这一问题已作过明确的论述。他在《孙子兵法·谋攻》一篇中写道：“不战而屈人之兵，善之善者也。”在孙子看来，能够拚力打败敌人，实际上算不了什么，仅是战争中的胜利者而已，谈不上有什么境界。能够完整地攻取敌人的一座城市，而没有太多的杀伤，也算不了什么，只是战术策略运用得比较好而已。至于战争中的最高境界，是不用动刀枪就能使对方投降，实际上就是没有战争。从这一点看来，孙子虽是大军事家，但他的根本目的是消除战争，否定战争。这的确充满了古代人文主义色彩，听起来是十分动人的，但真正能达到这一境界的又有多少呢？

“不战而屈人之兵，善之善者也”，意思是说不用通过战争的手段，只通过外交的方法，或者治理好自己的国家，树立起国家的威望，使别的国家主动归附，就达到了战争的最高境界。但实际上，几千年的中国封建史证明，战争的主动者不肯以缔结和约的方式结束，必欲置对方于自己的绝对统治之下才肯罢休；战争的被动者也往往不愿不动一刀一枪就束手就擒，一定要被打得走投无路才肯投降。因此，孙子的这种“善之善者也”的战争境界无非是一种理想，很难在实践中实现。不过，理想虽无法完全实现，却可以用这种理想去指导现实中的战争，较好地解决战争问题，为社会减少一些灾难。因此，现实中的战争，往往可以分为三类：第一是通过外交（其实是军事制衡）消弥战争；第二是从思想、社会、军事等诸方面作好充分准备，迅速赢得战争的胜利；第三是希图宣扬某种道德观念，处事迂腐，但往往以失败而告败。至于那些不具备正义色彩的

不战而胜

战争，无论怎么巧妙，均是不足挂齿的。

在战国时，最著名的以军事制衡而吓退敌人的战例莫过于墨子与公输盘的桌面交锋了。公元前 447 年至 431 年间，楚惠王发愤图强，连续吞并了陈国、蔡国、杞国、莒国，使楚国在经历了动乱与衰落之后又重新强大起来。楚国要想同晋、秦等北方强国较量，就必须首先征服楚、晋之间的宋国，于是，楚王决定向宋国进攻。

楚王起用一位在当时最有本领的工匠，即鲁人公输般，公输般制造了云梯、撞车、飞石、连珠箭等新式攻城武器。这些武器在当时看来确实具有极强的威力，用来攻打当时的城墙防守应当是十分有效的。楚国一面制造这些武器，一面大肆宣扬，制造舆论，实行恫吓战术。这种战术果真有效，宋国遭受楚国的侵略最多，这次吓得宋人惊慌失措，求救无门。这个消息传到了墨家的创始人墨子那里，他就赶紧带了三百弟子跑到宋国去。墨子主张“兼爱”、“非攻”，反对战争，因此听到宋国危难的消息，他立刻挺身而出。他先把弟子布置在宋国的城墙上，然后徒步跑向楚国。他走了十天十夜，脚磨破了，用布包上再走，终于来到楚国的都城郢都。

他去楚国的使命就是要劝说楚王不要攻打宋国，但楚王认为公输般的器械很好，一定能攻下宋国，就不肯同意墨子的要求。墨子直率地告诉楚王说：“你能攻，我也能守，你是攻不下来的。”于是，楚王就叫来公输般，要两人比划对阵，看看谁能赢。墨子解下自己身上的皮带，围在桌上当作城墙，再拿一些木块当作攻城的器械，两人演示起来。公输般攻，墨子防守。公输般挖地道，墨子用烟熏；公输般用撞车，墨子用滚木擂石；公输般用云梯，墨子就用火箭；公输般一连换了九种攻城方法，均遭到了墨子有效的抵抗，不能取胜。公输般的攻城方法使完了，墨子的守城方法还有几种未使出来。楚王很清楚公输般是输了，但公输般却说：“我知道战胜你的方法，但我不说。”墨子也说：“我知道你能胜我的方法是什么，我也

不说。”

楚王感到迷惑不解，就偷偷地去看望墨子，问他们到底要用什么方法战胜对方。墨子直言不讳地告诉楚王说：“公输般的意思很清楚，他是想让您杀了我，他以为杀了我就没有人会知道抵御他攻城的方法了，其实不然。我来时就做好了这方面的打算，已经委派我的大弟子禽滑厘率领三百弟子帮助宋人守城，我已把这些方法全部交给了他们，他们每个人都可以用这些方法来抵抗公输般的进攻，因此，杀了我也是没有用的。”墨子见楚王听信了他的话，就又坦诚地对他说：“楚国土地方圆五千里，真是地大物博，你们如果用心治理，一定会富甲天下。而宋国呢，土地不过五百里，物产也远不及楚国丰富，我真不明白你为什么要去攻打宋国。这难道不是扔掉自己华贵的马车去偷别人的破旧的车子吗？难道不是扔了自己锦绣的长袍去偷别人家破旧的短袄吗？”楚王听了，羞红了脸，决定不去进攻宋国。

墨子终于为宋国免去了一场灾难，但这决不是因为楚王忽然良心发现或是因墨子的一番训导而有所悔悟，根本的原因在于军事力量的对比，墨子之所以敢公开教训楚王，也在于有不可忽视的军事力量做后盾。如果没有这些，要想让楚王止戈息兵，是不可想象的事情。因此，军事力量制衡，是发动和平外交的根本条件。但必须看到的是，墨子的和平外交仅是使宋国暂时避免了一场战争灾难，并未能“屈”楚国之兵，也不能从根本上消除宋国亡国的危险。若想在战争中真正占有主动地位，只有富国强兵一条路。

如果能从思想、社会方面做出正确的分析，也就是能够取得“人和”，再加上正确的军事指挥、充分的军事准备，就往往能够掌握战争的主动权。这种方法在战争中是常用的，如果能运用得好，也算得上是中上等的水平了。在这方面，齐鲁长勺之战的鲁国方面做得较为成功。

不战而胜

齐桓公是个有雄才大略的国君，他听说管仲贤能，就设法从鲁国的手里骗走了管仲，任用管仲为国相。鲁君听说后，认为自己受到了愚弄和污辱，就厉兵秣马，准备同齐国干一仗，出出这口窝囊气。齐桓公听说后，也积极准备，并想先发制人。管仲认为齐桓公刚刚即位，国内人心未稳，不宜打仗，但恰好相反，桓公正想出出风头，显示一下自己的能耐，压服人心。如果按照管仲的想法，先把国内的政治、军事一步步地按部就班地准备好，还不知要到哪年哪月，桓公可没有这个耐心。于是，他派鲍叔牙为大将，带兵一直挺进到鲁国的长勺（今山东曲阜县北）。

鲁庄公十分气愤，决心同齐国决个胜负。庄公有一个大臣名叫施伯，为人谨慎细心，先劝庄公不要急躁，然后向他保举了一个文武全才的人。这人名叫曹刿，身无官职，庄公就让施伯以隆重的礼节去请他。施伯见到曹刿，说明来意，曹刿说：“打仗是国家的大事，自有那些吃肉的达官贵人去操心，不用我们这些微贱之人去掺和。”施伯说：“吃肉的那些达官贵人都是些鼠目寸光的人，不能深谋远虑。”接着又拿许多话去激他，曹刿只好跟他去见鲁庄公，看看情况再说。

鲁庄公见面就问曹刿怎样才能打退齐国人，曹刿说打仗没有一定之规，要看具体的情况行事。曹刿反倒问鲁庄公准备依靠什么打退敌人，鲁庄公说：“我经常把自己吃不完的食物、用不完的东西分一部分给百姓，我相信百姓会感恩戴德，能够跟着我去同齐人作战。”曹刿说：“那只是些小恩小惠，不是大的政策法令，也不是国家的施政纲领和施政措施，因此，不能从根本上取得百姓的信任，再说，得到小恩小惠的毕竟是极少数人，百姓怎么愿意替您卖命呢？”庄公又说：“我祭祀神灵祖先的牛羊宝石，从来都是按规定奉献，从不敢有所欺诈，我的诚实一定能取得百姓的信任。”曹刿又说：“这只是对待神灵祖先，是个人品行的一个很小的方面，怎能获得百姓

的信任拥护呢？”庄公最后说：“国内大小诉讼案件，我虽不能每件都亲自办理，但我总是根据实际情况来做决断，我想这会有点用处。”曹刿这回点头道：“这才是根本的方面，说明你关心人民的疾苦，愿意明察是非，施政明正廉洁，肯定会得到广大百姓的信赖和支持。我看凭这条可以跟齐国打上一仗。”

齐、鲁两军在长勺会战。齐国依仗数量优势，首先擂鼓呐喊，发动进攻。鲁庄公沉不住气，就让曹刿出击，但曹刿只是让鲁军列阵不动，严守以待。齐军看见鲁军阵势牢固、旗甲鲜明，难以冲击，只好退回去。过了一会，齐军再次发动攻击，曹刿仍按前法对待，齐军又只好退了回去。齐军统帅心浮气躁，急于求胜，于是发动了第三次进攻。这时，齐军军士已经懈怠，失去了前两次的锐气，可鲁军正憋足了劲。直到这时，曹刿才命擂鼓出击。鲁军一下子就把齐军冲垮，齐军失去气势，无法抵挡，只有逃走。

鲁庄公一看齐军逃走，就要下令追击。但曹刿十分谨慎，他登上高车，扶轼而望，发现敌军旗帜东倒西歪，车辙错乱无序，确认是逃跑而不是佯败诱敌，这才下令追击。自然，长勺之战以鲁国大获全胜而告终，总算报了齐鲁乾时之战的一箭之仇。

在战后总结经验时，曹刿指出，军士作战往往是“一鼓作气，再而衰，三而竭”，齐军冲了三次，已是强弩之末，鲁军则斗志旺盛，取胜就有了把握。再者齐是大国，可能会有伏兵，所以只有确认齐军不是诈败诱敌后才能追击。

长勺之战的胜利，主要靠两条，一是曹刿能够正确地掌握和利用战士的心理和情绪，把握住了作战的规律，再加上他的谨慎和果断，处处不失时机，就在具体的战略战术上掌握了主动权。其二是他认为人心可用，长勺之战一方面是鲁国的保卫战，带有一定的正义的色彩，更重要的是鲁国统治者较为廉明，有一定的威望，人们愿意替国君打仗。这两方面的因素共同作用，鲁人才获得了长勺之

战的胜利。其实前一方面是具体的战术的运用,后一方面才是根本,如果民心不可用,无论怎样巧妙的战术也是无济于事的。

同样的反面事例也发生在鲁国和邹国的一次大规模的冲突中。在两国的交战中,邹国的官吏死了三十三个人,而士兵百姓却没死一个,邹穆公十分不理解,向孟子问道:“这些人不为上司去拚死,如果杀他们,实在是人太多,法不责众,杀不胜杀;如果不杀他们,他们仇恨地看着上司被杀而不去拚死解救,实是罪不容诛。这该怎么办才好呢?”孟子回答说:“每逢凶年饥岁,您的百姓是什么样子呢?年纪大的饿死后被埋在沟里坑里,年轻的逃散到别的国家去,这样的有几千。而您的仓库十分充实,府库里也堆满了钱财,您的官吏都不禀告您,这是欺骗国君,残害百姓。这样的官吏还不该死吗?”这就是曾子说过的“出乎尔者,反乎而者也”,意思是说,你怎样对待别人,你就会得到怎样的回报。在这里,邹国与鲁国,可谓形成了鲜明的对照。

当然,不战而胜无非指的是富国强兵,做好各方面的准备,尤其是取得民众的信赖和支技,掌握战争的主动权。但如果一味强调某个方面,或者想用“仁义”去打倒“武力”,那就是自取败亡了。春秋战国时期还出了这么一位“奇才”,那就是大搞“仁义”之师的宋襄公。

宋襄公本是想当霸主,却没想到在诸侯大会上被楚国捉了去,亏得公子目夷设法营救,才把他迎回宋国重登君位。宋襄公回国后十分气愤,可又不敢去惹楚国,就想去攻打郑国,因为郑国在诸侯大会上曾首先倡议让楚国当盟主。虽然公子目夷等一帮大臣不同意宋襄公攻打郑国,但他还是一意孤行,带兵出发了。

郑国立刻向楚国求救,楚王就取围魏救赵之法,派成得臣和门勃率兵直接攻打宋国,这样,宋襄公就不得不回师救宋。宋、楚两军在泓水相遇,隔河相望。公子目夷等人认为,楚军兵势强盛,宋军不

必去硬碰，况且楚人无非是为了救郑，既然宋军已经撤回，这仗就更不必打了。宋襄公却独有妙着，他认为楚人是蛮夷之族，兵力有余，仁义不足，蛮兵是敌不过仁义之师的。于是，他命人在大旗上绣出了“仁义”两个大字，妄图以“仁义”打倒武力。宋襄公自欺欺人，心里似乎有了降魔的法宝，但蛮夷之人真是不懂中原的文明，居然没被吓倒，反在大白天大摇大摆地渡过河来。

公子目夷对宋襄公说：“楚人白日渡河，是没把我们放在眼里，我们正好趁他们既骄傲又未渡完河的时候出击，一定能获得胜利。”宋襄公已迂腐得到了家，他认为既是“仁义”之师就不该投机取巧，击半渡之师，那会给“仁义”之师丢面子的。就这样，宋军失去了进击的绝佳的机会。

等楚军渡完河，尚未完全列好队的时候，公子目夷又及时向宋襄公提出建议，要求趁楚军列队未完出击，亦可获胜。宋襄公却认为考验他的时候到了，如能坚持到底，就是真正的“仁义”之师。宋襄公骂公子目夷道：“你真是个不懂道义的人，别人尚未列好队，怎么能打他们呢？”

楚军列队完毕，立即发动进攻，宋军无法抵挡，只好败退。公子目夷等人拚死保护宋襄公，可他还是受了几处伤，腿上还中了一箭。公子目夷责备他大搞“仁义”之师，他还毫不悔悟地说：“打仗就要以德服人，比如说，看见受伤的人，就不要再伤害他了；看见头发花白的人，就不要再俘虏他了。”

爱护百姓，增加国力，加强军备，就可不战而胜，这是一条千古不易的真理，但如果只图虚名，或是愚腐自误，那不仅不能克敌制胜，还会不战自败。

毫无疑问，在战争中，除了民心向背和战争性质、正义与否是决定战争胜负的重要因素以外，具体的战略战术的应用，也是决定战争胜负的不可忽视的因素。中国古代的杰出的军事著作《孙子兵

不战而胜

法》总结了各种战争的经验教训，其中的绝大部分都是讲战略战术的运用的，由此可见，古人对此已有明确的认识。至于墨子与公输般的较量、曹刿的指挥有方，更可作为典型例证。但像宋襄公一样的人也不是没有，直至今日，脱离实际的空头口号主义仍不绝如缕，甚至时有泛滥，是否也跟宋襄公大搞“仁义”之师有类似之处呢？

军事与政治密切相关，在中国尤其如此。拿破仑被囚禁海岛时曾看到过《孙子兵法》，他感叹自己若能早日见到这部奇书，一定不会惨败，不会受牢狱之苦。但实际上，决定战争胜负的最根本的、内在的原因还是不在军事本身，主要在于政治。因此，从军事斗争中看出以民为本的思想应当是我们今天分析中国军事史的重要着眼点之一。

36. 以虎狼为友的败亡之道

深谋远虑，历来是人们所追求的智慧境界。但在漫长的中国历史上，真正能够做到深谋远虑的人并不多，倒是一叶障目而不见泰山的鼠目寸光之人比比皆是。何以会如此？这恐怕是人性使然。人们极容易因为眼前的一点蝇头小利而丧失了对未来危险的警惕，沉溺于暂时得到的小恩小惠而忘记了将会由此引发的灭顶之灾。鉴于这一点，古人早就做出了经典性的总结，那就是“将欲败之，必姑辅之；将欲取之，必姑予之。”

在春秋战国群雄并起、乱云飞渡的时期，这类例子是非常多的。有些十分隐晦巧妙，有些则十分直露不讳，著名的“宫之奇谏假道”的故事就属于后者。

公远前 655 年，晋献公为了向北扩展土地，就让大夫荀息带上厚礼，去北边的近邻虞国向虞公借路。虞公有一匹极其难得的千里马，还有一只极其名贵的玉璧，条件是借一条行军的道路。荀息对虞公说：“虢国（又名北虢，在今山西省平陆县，三门峡附近）总爱跟我们闹别扭，希望能借贵国一条路，我们开过大军去教训教训他。”这在当时看来是不情之请，对虞国来说是极其危险的，因为让别国军队通过自己的国家无异于开门揖盗、引狼入室，况且虞国又是小国，军事力量比晋国弱得多，谨慎自保尚应不暇，哪敢再有丝毫的懈怠疏忽。但虞公实在太爱这两件宝贝了，一边玩着玉璧，一边看着马说：“可以借，可以借。”虞国的大夫宫之奇是一个很有见识、很有胆略的人，他一听虞公答应借道，十分惊慌，赶紧跑去对虞公说：“这万万不可以，虞国和虢国是近邻，就好象嘴唇和牙齿一样。俗语说得好，‘唇亡齿寒’，我们两个小国原是互相帮助，互相依存，万一虢国被晋国吞掉了，虞国是无法独存的。”

谁知虞公财迷心窍，居然能编出一番道理来。他对宫之奇说：“晋国给咱们送来了这两件无价之宝，那是看得起咱们，想跟咱们结交，难道连借一条道都不肯？况且晋国比虢国强大得多，如果能攀上晋国这么个朋友，失掉虢国又有什么可惜呢？”宫之奇听后觉得虞公越加糊涂，还想净谏，但被好友百里奚拉住了。

百里奚是虞国的大夫，出身穷苦，后来撇下妻子儿女出来寻求出路，多年未尝宿愿，后被蹇叔介绍给宫之奇，又由宫之奇推荐给虞公做大夫。百里奚为人精明，他见虞公正象当年蹇叔说过的一样，爱占小便宜，无法理喻，就拉住宫之奇不让他再谏。宫之奇出来后埋怨百里奚说：“你不劝虞公倒也罢了，为什么反要阻止我呢？”百里奚道：“跟糊涂的人说正经道理就好像把明珠扔到路上一样。虞公既如此，就随他去吧，我们跟着他也就是了。”宫之奇可没有百里奚那么忠心，他知道虞国要亡，就带着家小逃往他方避难去了。

晋献公派大将里克带兵灭了虢国，回来的路上，住在虞国的都城。夜里，虞公还在睡梦当中，就做了晋军的俘虏。就这样，晋国不费吹灰之力就顺手把虞国灭了。千里马和玉璧当然完璧归赵，又回到晋献公的手中。

晋献公对虞公说：“我是不能白借你的道的，不过你虞国的道不值这匹千里马和这块玉璧，我就另送你一些东西吧！”献公送了一所房子给虞公居住，又另外送了一部车马和玉璧给虞公玩。

虞公觉得委屈极了，埋怨百里奚说：“当初你为什么阻拦我呢？”百里奚直率地说：“您连宫之奇大夫的话都不听，难道会听我的话吧？我当初不说什么，就是为了今天能跟着您，好让您知道我对您的忠诚。”

这真是一个令人啼笑皆非的故事，虞公的颠预昏庸让人觉得难以置信，但无独有偶，还是在春秋战国时期，时隔300多年，楚怀王犯了跟虞公一模一样的错误，这次错误虽未使楚国彻底灭亡，也