

出版说明

1997年7月，中国诞生了首批军事学博士。为了繁荣军事科学研究，扶植学术新生力量，我社特设立《中国军事学博士文库》，有选择地陆续出版军事学博士的学位论文。

在新的历史时期，中国人民解放军肩负着为改革开放和社会主义现代化建设提供坚强有力的安全保证的重任。这一重任召唤高素质的军事人才，召唤更多更好的军事科学理论研究成果。在我军革命化、现代化、正规化建设的伟大实践中，用马克思主义理论作指导，加强军事科学研究，探索、发展军事理论，具有特别重要的意义。

军事学博士是我国军事教育的最高学位。军事学博士学位的获得者，一般具有广博的基础知识和较高的理论造诣，还有基层实际工作经验。他们以马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论作指导，紧密结合国防和军队建设实际，对军事科学某一领域的学术前沿问题进行深入探讨，其学位论文达到了较高的学术水平，具有重要的学术价值和实用价值。

我们希望广大军事科学理论研究者，通过自己辛勤的劳动，写出更多更好的军事学术著作。我社愿意竭诚做好服务工作，努力推出一批军事学术精品，为繁荣我军学术研究贡献力量。

内 容 提 要

“凡事预则立，不预则废。”军事领域尤为如此。中国如此，外国也如此；过去如此，现在如此，未来更是如此。因而关注并研究军事预见这一古老而常新的课题也正是本论文的意义和价值之所在。本论文的主旨是，探索如何才能正确地把握军事活动的未来，而不是直接地去预见并指出某种具体军事活动的未来如何。也就是说，本论文属于对军事预见的原理和方法论研究，而不属于直接的对军事未来的研究。

笔者在对军事预见及其相关问题加以辩证思考的基础上，按照自己的方式，界定了科学的军事预见的内涵，认为科学的军事预见是以一定的军事实践为基础，通过对军事活动过去和现在的规律性认识，凭藉主体的目的、需要和能力对军事对象的未来发展趋势、过程及其结果的创造性前瞻；归纳了军事预见的根本特点和基本属性，认为军事活动的对抗性必然渗透和体现在军事思维中，使得军事预见从系统构成、活动展开、方法运用、结论性质、形成过程、思维方式、实现形式、主体作用、客体存在等方面都有着不同于一般预见的诸种特征；阐述了军事预见思维方式的历史演进，认为军事预见的思维方式经历了巫术占卜、经验复制、公理推演、系统运筹这样一个总的发展过程，其中直觉顿悟则作为不同发展阶段的特殊思维形式而起着特有的作用；指出了军事领域中科学地预见未来的主客体方面的规定性，认为军事规

律、趋势、分叉的一致性及军事认识、军事预见的统一性是科学的军事预见可能性的客观根据和主观条件；揭示了形成科学的军事预见的一般规律、原则和方法，认为科学的军事预见的形成遵循着这样一组规律，即：明晰所预见对象的时空特点，从全局或整体出发，辩证认识敌对双方的诸种特点和矛盾关系，把握军事未来行程中的环境条件、不知因素和偶然事件的影响，依据主体的能力和需要创造性地探索与规划未来，通过理性抉择和实践检验不断修正、完善军事预见的真理性；认为要想形成科学的军事预见，就必须做到客观性、全面性、创造性、长远性、顾及多种可能性以及留有一定余地；认为科学的军事预见的方法体系由哲学方法、一般科学方法、一系列具体方法以及种种特殊技艺所构成，必须科学地综合运用这些方法才能保证获得一定的正确的军事预见；明晰了科学的军事预见“物化”为实际的军事未来的内在机制，认为科学的军事预见对于军事决策的产生、军事计划的制定、军事谋略的运用，具有重要的前提作用，一定的军事预见必须化为一定的军事决策、计划、谋略并依赖相应的军事行动才能得以实现，而且军事预见的实现过程是个不断指导军事实践又被军事实践所不断修正的辩证过程。

论文得出了若干以科学的军事预见为内核的方法论启示，即：时代的发展变化呼唤着人们对未来的预见；必须注意拓展军事视野和转换军事思维方式；一定要正确处理好过去、现在与未来的关系；物质技术条件相对落后或处于战略防御的一方更要注重预见未来。论文还针对当前几个重大现实问题，从军事预见的方法论角度进行了理性思考，对如何预见新军事革命的未来发展趋势、如何预见未来高技术战争以及如何预见我军跨世纪的未来发展，都作了一定的探讨。

目 录

引 言.....	1
第一章 导论	12
一、科学的军事预见界说	12
预见与认识	12
军事预见与一般预见	18
科学的军事预见方式与非科学的军事 预见方式	25
二、科学的军事预见及其种类	29
军事规律和军事规律性认识	30
军事客体或对象的未来发展趋势、过程和结果	32
以军事实践为基础的创造性前瞻	33
军事预见的种类	35
三、军事预见与军事指导活动	37
为着指导军事必须进行军事预见	37
军事预见贯穿于军事指导活动的全过程	43
科学的军事预见在未来军事活动中的地位和 作用	46
四、科学的军事预见与军事自由	48
第二章 军事预见的根本特点和基本属性	57
一、军事预见系统的复杂性和简约性	58

二、军事预见活动的公开性和隐蔽性	59
三、军事预见方法的多样性和合一性	60
四、军事预见结论的确定性和盖然性	61
五、军事预见形成的严谨性和时效性	62
六、军事预见思维的逻辑性和超常性	63
七、军事预见实现的稳定性和变动性	64
八、军事预见主体的主体性和风险性	65
九、军事预见客体的客观性和欺骗性	66
第三章 军事预见思维方式的历史演进	68
一、巫术占卜	69
二、经验复制	73
三、公理推演	76
四、系统运筹	79
五、直觉顿悟	81
第四章 军事预见的根据和条件	88
一、军事预见的客观根据	88
军事活动的历史是否呈直线式重复演进	88
军事预见客体的制约性	91
客体的可预见性：军事规律、趋势、分叉的 一致性	94
二、军事预见的主观条件	97
怎样借鉴军事活动的历史经验	97
军事预见主体的思维能动性	100
主体的能预见性：军事规律性认识与科学的 军事预见的统一性	104
三、军事预见的二重性与军事行动自由的相对性	106

第五章 科学的军事预见形成的一般规律和模式	110
一、明晰所预见对象的时空特点.....	110
二、从全局或整体出发.....	113
三、辩证认识敌对双方的诸种特点和矛盾关系.....	117
四、尽可能地把握军事未来行程中的环境条件、 不知因素和偶然事件的影响.....	119
五、依据主体的能力和需要创造性地探索与规划 未来.....	123
六、理性抉择和实践检验.....	125
第六章 军事预见的实现机制和过程	130
一、军事预见与军事决策的产生.....	131
二、军事预见与军事计划的制定.....	135
三、军事预见与军事谋略的运用.....	138
四、军事预见的实现必须依赖相应的军事行动.....	140
五、军事预见的实现是个不断指导军事实践同时 又被军事实践不断修正的辩证过程.....	143
六、“自我支持”或“自我破灭”：军事预见的实 现形式.....	145
七、军事预见实现程度的客观评估.....	149
第七章 科学的军事预见的原则和方法	154
一、科学的军事预见的基本原则.....	154
客观性原则.....	154
全面性原则.....	156
创造性原则.....	157
长远性原则.....	158
顾及多种可能性原则.....	159
弹性原则.....	160

二、科学的军事预见的基本方法·····	162
军事预见方法体系及其诸层面的关系·····	162
军事预见的具体方法·····	165
第八章 启示与思考·····	174
一、时代的发展变化呼唤着人们对未来的预见·····	174
二、必须注意拓展军事视野和转换军事思维方式·····	176
三、一定要正确处理好过去、现在与未来的关系·····	180
四、物质技术条件相对落后或处于战略防御的一方 更要注重预见未来·····	185
五、对如何预见新军事革命未来发展趋势的思考·····	188
六、对如何预见未来高技术战争的思考·····	191
七、对如何预见我军跨世纪未来发展的思考·····	193
主要参考文献·····	200
后记·····	209

引 言

20 世纪是人类社会政治、经济进步和科学昌明的辉煌世纪，同时也是人类发展史上的“多事之秋”。在此百年中，曾先后爆发了两次惨绝人寰的世界大战；第二次世界大战结束后，“冷战”迅即成了美苏争霸全球的对抗形式，在这种不战也不和的对抗态势中，国际关系的各个领域无不被纳入“两超”的战略体系之中，世界的各个地区直至外层空间都被划为预定的战场；虽算幸运，第三次世界大战迄今为止不仅没有像人们所担心的那样从天而降，且世界的“两极格局”随着苏联的解体而正朝着多极化的方向演化。但是，世界并不安宁，核战争这柄“达摩克利斯剑”并没有绝对地从人类的头上消逝，局部战争和地区冲突则此伏彼起。就在本世纪的最后十年，伊拉克、索马里、车臣、波黑、黎巴嫩、阿富汗等地战火频仍。而恰在本论文的撰写工作处于异常紧张的时候，科索沃问题的政治解决宣告失败，1999 年 3 月 24 日，以美国为首的北大西洋公约组织绕开联合国悍然对主权国家南斯拉夫联盟共和国动武，贝尔格莱德等多座城市遭到北约飞机和导弹的狂轰滥炸。更为令人发指的是，当地时间 5 月 7 日午夜，北约公然违反国际法而无端轰炸我驻南斯拉夫大使馆，三枚导弹同时击中我驻南使馆馆舍（另有两枚未炸），炸死炸伤我驻南外交人员和新闻记者多人并造成建筑物严重毁坏。20 世纪这个百年，大大小小的战争不知折腾掉了人类多少宝贵的生命和财富。

眼看这个令人类骄傲也让人类不安的世纪即将过去，而且“和平与发展”已成了当今世界的时代主旋律，但是，战争——这

个人类互相残杀的“怪物”，这个人类文明通过野蛮而展现的血与火、灵与肉、生命与财富的较量形式——究竟何时了结，还是个不可预见的难题。相反，由于国家利益、民族矛盾、宗教纠纷、领土争端等问题不可能一下子被解决，它们必然会随着人类的脚步而一同跨入 21 世纪，尤其是霸权主义、强权政治在本世纪末又有新的发展，这依然是未来战争的根源。因此，也仍将是下个世纪和平“肌体”中的“顽疾”，这些因素都可能导致原来已降温了的军事热点再次升温，或可能激活一些潜在的军事热点而形成新的军事热点，这决非空穴来风，也不是耸人听闻。所以，防止或遏制战争、打赢或消灭战争仍将是今后相当长的时期里人类所必须和必然面对的实际。那么，怎样才能成功地防止或遏制未来可能发生的战争呢？如若不能防止或遏制，又怎样才能确保打赢或消灭未来可能发生的战争呢？笔者以为，最为重要的就是在平时时期或战争之前做好对未来战争的预见，以及在战争过程中对战争的未来发展趋势作出预先而准确的把握，这是防止或遏制、打赢或消灭战争的前提和基础。因为只有这样，才能更好地指导一切相应的军事活动并获取或保持军事自由。

全部人类史和军事史都赫然醒目或振聋发聩地告诉我们：“凡事预则立，不预则废。”我们不难看到，以往所发生的每一场具体的战争，不论是战争之前还是战争之中和战争之后，战争的指导者们（甚至战争的旁观者们）大多登高翘首以预见其未来的发展趋势及其状况；而身处和平环境的人们更是深切地关注着如何加强国防与军队建设以防止或遏制、打赢或消灭未来可能的战争。但凡不“预”者或“预”而不准者，不是导致战争的最终失败就是在战争过程中遇到这样那样本可避免的挫折，不是导致自己的国防和军队软弱可欺就是在国防和军队建设过程中坐失发展良机。所以，极而言之，军事预见特别是科学的军事预见势必决定着未来的军事活动或军事活动的未来的得失成败。

鉴于人类历史的发展进程还没有达到足以确切解开战争究竟何日何时终结这一难题的阶段，因而现今的军事哲学不应满足于探究战争的“一般”或“抽象”，而还应去探究战争的“个别”或“具体”；不应只是去探究战争的终点，而还应去探究战争的过程。一句话，应去探究如何才能更好地防止或遏制、打赢或消灭未来可能的战争。于是，从“预见”到“军事预见”再到“科学的军事预见”，作为从事军事活动亦即指导战争的准备、实施或国防建设、军队建设过程所不可缺少的环节，便这样地进入了笔者的研究视野并被笔者的思维所聚焦。这里需要说明的是：本论文的主旨是探索如何才能正确地把握军事活动的未来，而不是直接地去预见并指出某种具体的军事活动的未来如何；也就是说，本论文属于军事预见的原理和方法论研究而不属于直接的军事未来研究。

古今中外的战争和国防发展史都告诉我们，不论是过去还是现在抑或未来，要想赢得战争或保卫和平，就必须学会如何指导战争和国防、军队建设，而战争和国防、军队建设的每一级指导者，都必须具有预见性，必须学会科学地预见一切军事活动将导致的近期的直接结果和较远的未来影响，进而依据这样的预见去形成一定的决策、计划、谋略并诉诸相应的行动。这就是军事预见在整个军事指导过程中的地位。

军事预见还具有一定的未来导向作用，它通过对预言者和被预言者的精神和行动的影响而使一定的预言得以变为现实，同样也可以使一定的预言变为非现实。我们在今天可以很容易地听到或看到诸如这样的预言：

“美国在下个世纪应扮演什么角色？1999年之后，领导世界的指挥棒是否将传给另一个国家？”^[1]

“如果中国继续走邓小平的道路，我们孙辈的世界将有三个超级大国，而不是两个——美国、苏联和中华人民共和国。”^[2]

“到下世纪中叶，中国将基本建设成为富强、民主、文明的社会主义现代化国家，军队也将建设成为强大的现代化正规化的革命军队。”^[3]

.....

在这里，预言者和被预言者必然在精神和行动上受到相应的对未来预见的刺激或激励，从而使未来的实际行程按照自己的目的和愿望而展现出来或“搁浅”。

我们还可以从军事历史中查到许多被后来的战争实际所证实或证伪的军事预言：

中国古代三国时，诸葛亮对刘备说：“自董卓已来，豪杰并起，跨州连郡者不可胜数。曹操比于袁绍，则名微而众寡，然操遂能克绍，以弱为强者，非惟天时，抑亦人谋也。今操已拥百万之众，挟天子而令诸侯，此诚不可与争锋。孙权据有江东，已历三世，国险而民附，贤能为之用，此可以为援而不可图也。荆州北据汉、沔，利尽南海，东连吴会，西通巴、蜀，此用武之国，而其主不能守，此殆天所以资将军，将军岂有意乎？益州险塞，沃野千里，天府之土，高祖因之以成帝业。刘璋阉弱，张鲁在北，民殷国富而不知存恤，智能之士思得明君。将军既帝室之胄，信义著于四海，总揽英雄，思贤如渴，若跨有荆、益，保其岩阻，西和诸戎，南抚夷越，外结好孙权，内修政理；天下有变，则命一上将将荆州之军以向宛、洛，将军身率益州之众出于秦川，百姓孰不箪食壶浆以迎将军者乎？诚如是，则霸业可成，汉室可兴矣。”^[4]这就是中国历史上著名的“三分天下”的军事预言。

1938年5月，在总结中国抗日战争十个月经验的基础上，毛泽东力排“亡国论”和“速胜论”等之众议，指出：“中国会亡吗？答复：不会亡，最后胜利是中国的。中国能够速胜吗？答复：不能速胜，抗日战争是持久战。”^[5]接着，毛泽东又进一步指明：“这种持久战，将具体地表现于三个阶段之中。第一阶段，是敌之战

略进攻、我之战略防御的时期。第二个阶段，是敌之战略保守、我之准备反攻的时期。第三个阶段，是我之战略反攻、敌之战略退却的时期。”^[6]

1941年6月22日（星期日）凌晨3时30分，希特勒德国采取不宣而战的强盗惯技，突然对苏联发动了进攻。希特勒妄想用迅雷不及掩耳的“闪电战”，在6个星期到2个月的时间里打垮苏联，于冬季到来之前结束战争。他吹牛皮说：“我们只要在门上踢一脚，整个房子就会倒下来。”^[7]

.....

显然，军事预见正确，就能作出正确的军事部署，就能占据主动、力避被动，并通过必要的行动而取得最后的战争胜利；反之则会导致失败。

在军事领域中，预见未来对于军事活动是如此重要，而正确的军事预见对于正确的军事活动又是如此地不可或缺。但是，预见未来，曾经不是被人们视为宗教占卜的同义语，就是被披上一层神秘的面纱（乃至今日仍有人对之颇存疑义）。只是到了近代才有人宣布：“神奇的预言是神话。科学的预言却是事实。”（列宁语）不过，不论认为预见未来是神话的也好，还是认为预见未来是科学的也好，对预见未来的重要性，人们大都是持肯定的态度（尽管认识程度不一，语言表述也不同）；而且更为不争的情形是：人们在行动之前，总是有一定的预见在先，继而有相应的行动在后。但是问题在于，如若预见不符合未来实际，人们据此而采取的行动就会在实际中碰壁，就会受到来自外力的惩罚或遭到对手的沉重打击；有时候，虽然就一定程度来说某一预见是符合未来一定时期或一定范围内的实际的，但是由于只是看到了眼前的一步而没有看到更加深远的未来或只是看到了局部的未来而没有看到整体的未来，所以正当人们陶醉于第一步或某一局部的成功的时候，却怎么也没有看到接踵而来的大祸，而这一大祸自然无情

地将人们的第一次或局部的所谓成功化为乌有。人类社会中之如此，军事领域中更是这样。

在人类社会历史上，由于人们失掉科学的预见而惨遭失败的教训是不胜枚举的：

澳大利亚人出于好奇心，把仙人掌作为观赏植物从欧洲引进本土，但是他们未曾想到，虽然仙人掌给澳洲带来了一景，可是同时他们却为此而失去了几十万公顷的可耕地。

1862年，太平洋上的塔希提岛附近一条商船因触礁而损坏，有几只老鼠从船上“登陆”上岛。当时的岛上垦荒者怎么也没有想到这几只老鼠会成什么“气候”。可就是这几只落水鼠借助当地的有利自然条件而大量繁殖起来，形成了鼠祸，令岛上的人们大伤脑筋。法国的一位商人知道此事后，便给岛上送去500只猫。但是这位商人万万没有料到，这些老鼠的天敌在吃完了岛上的老鼠之后，便与人们争夺起资源来了。那些饥饿的猫不仅扑鸟抓鱼，更垂涎垦荒者的家禽牲畜，而且猫群像原先的老鼠一样也不可遏制地壮大起来。该岛刚经历了“鼠祸”又迎来了“猫患”，生态环境被严重破坏。岛上的居民曾试图驱走猫群以保住自己的家园，但却失败了，最终只得迁移他乡，该岛遂成了猫的王国。

美索不达米亚、希腊、小亚细亚等地的居民，为了想得到耕地，把森林都砍光了，但是他们做梦也想不到，这些地方竟因此而成为荒芜的不毛之地，因为这些地方失去了森林，也失去了积聚和贮存水分的中心。

阿尔卑斯山的意大利人，在山南坡砍光了在北坡被十分细心地保护的松林，他们没有预见到，这样一来，他们把自己区域里的高山畜牧业的基础给摧毁了；他们更没有预见到，他们这样做，竟使山泉在一年中的大部分时间内枯竭了，而在雨季又使更加凶猛的洪水倾泻到平原上。

1998年夏，那场令全中国人难以忘怀的特大洪灾，不也是

(至少有一半是)由于人们的短见而滥用土地资源、破坏森林植被加之没有注意预先构筑有效的防洪大堤等“人祸”造成的吗?

.....

社会领域中的不“预”，已足以使人们追悔莫及，而作为社会特殊领域的军事活动，由于不仅关乎人命生死、财物完损，而且还涉及领土乃至国家存亡，所以更是不可不去预见！不可没有正确的预见！对于我们来说，无论是想胜利地指导战争的准备与实施，还是想成功地指导国防和军队的建设与发展，科学的军事预见都是不可或缺的。尤其是，当今世界的政治军事形势变动不居；新一轮军事革命方兴未艾；高技术战争崭露头角；我军的革命化、现代化、正规化建设既面临不可多得的机遇，也存在着巨大而复杂的挑战。所以，我们只有科学地把握未来，才能更好地创造未来，以实现我们的目的。

然而，正像先有商品尔后才有商品理论一样，军事预见活动尽管与战争同庚（而且也必将伴随着人类军事活动的全过程），但对于军事预见本身的研究亦即反思，却是后来的事。而且，迄今为止不论是国内还是国外，与汗牛充栋的直接得出军事未来结论的出版物和资料相反，研究如何预见军事未来的出版物和资料却是凤毛麟角。据笔者所知，前苏联科诺普廖夫所著的《军事的科学预见》一书，当属军事预见研究的开山之作，作者对军事的科学预见问题作了一般的哲学和社会学的阐述。在国内，由梁必驳所著的《军事方法学》一书和其所主编的《军事哲学》一书，分别将军事预见作为军事方法中的一种和一个重要的军事认识论问题作了简明而透彻的哲学研究和阐述。在由傅立群任主编、袁德金与单秀法任副主编的《指导中国革命战争的认识论方法论》一书中，对战略预见与战略预置问题作了精要的阐述。对军事预见的研究，以专著形式出现的是由肖显社、王益民、刘继贤所著的《军事预测学》和由陈力恒等人所编写的《军事预测学》。这两部

著作都构建了各自的理论体系，对军事预见的相关理论和问题都做了较为深入和全面的研究和阐述。以上所提及的著述无疑都是作为“巨人”而成为本论文进一步研究的阶梯。本论文将力争在他们已有研究的基础上，使对军事预见主要问题的认识更深入一点、全面一点，或是对相关问题做出新的归纳和表述。同时，现今更加突显了的新的时代特点、新的战争样式、新的军事变革，为军事预见研究提供了新的素材，也对军事预见本身提出了新的要求。因此，我们有条件也有必要更深入、全面地研究军事预见——这一战争、国防和军队建设中古老而又常新、独特而又普遍适用的重要课题。

军事预见，虽然属于人的认识亦即精神活动的范畴，但是它却是战争、国防和军队建设指导过程中具有全局性与根本性的战略问题，这是因为，就军事领域中的具体实际来说，谁若不能在实践的基础上科学地于观念中理论地把握战争、国防和军队建设的未来发展趋势及其状况，谁就不能科学地在实际中现实地达到战争、国防和军队建设的未来。所以，充分地认识科学的军事预见之于战争、国防和军队建设指导的地位与作用，把握军事预见的本质、机制和方法等等，是指导战争、国防和军队建设的人们所必需的。而认识或把握的方法和途径之一，就是对以往的军事预见进行反思。

反思，不是回顾历史也不是预见未来。因此，本论文的研究方法及其叙述方法既不是历史学的也不是未来学的。所谓反思，按照德国古典哲学的集大成者黑格尔的界定就是，“反思以思想的本身为内容，力求思想自觉其为思想。”^[8]又说，“要获得对象的真实性质，我们必须对它进行反思。惟有通过反思才能达到这种知识。”^[9]本论文的研究按其性质来说，是对军事预见的反思，是基于这种反思的一种思维成果。这种反思，是以战争、国防和军队建设领域中的军事预见活动本身为内容，而不是以这种军事预见的

实际对象为内容。

诚然，军事预见的内在规定性在于指向军事对象或客体的未来发展趋势和状况，但作为对它的反思，直接和主要探究的已经不是军事对象或客体的未来如何，而是如何预见军事对象或客体的未来发展趋势和状况。也就是说，本论文研究的是一种特殊的认识，不仅在领域区分上而且在固有性质上都是一种特殊认识：在领域区分上，它属于军事这一特殊的社会领域的认识；而在固有性质上，它属于面向未来的认识，即所谓超前认识。鉴于此，本论文的研究和叙述必须注意把握兵学与哲学的统一、军事理论与军事实践的统一、军事历史与军事现实及军事未来的统一；同时，借助于理论思维，在军事预见与战争、国防和军队建设指导过程的诸阶段、诸范畴的关系中，明晰军事预见的真实性质和知识，以找出军事预见的一般规律。

本论文的总框架结构分为基础理论探讨、方法论研究、启示与思考 3 个部分。基础理论探讨部分，共有 4 章，主要从一般认识、预见和军事预见的比较中，对科学的军事预见作了界定，同时探讨了军事预见的根本特点和基本属性、军事预见思维方式的历史演进、军事预见的客观根据和主观条件。方法论研究部分，共有 3 章，分别阐述了军事预见形成的一般规律和模式、军事预见的实现机制、军事预见的基本原则和主要方法。启示与思考部分，即最后一章，主要表述了从对军事预见的研究中所获得的方法论启示以及运用其方法论对几个重大现实问题的理性思考，它们是：（1）时代的发展变化呼唤着人们对未来的预见；（2）必须注意拓展军事视野和转换军事思维方式；（3）一定要正确处理好过去、现在与未来的关系；（4）物质技术条件相对落后或处于战略防御的一方更要注重预见未来；（5）对如何预见新军事革命未来发展趋势的思考；（6）对如何预见未来高技术战争的思考；（7）对如何预见我军跨世纪未来发展的思考。

本论文的主要创新是：第一，科学地界定了预见概念以及预见与一般意义上的认识的关系。第二，发挥了毛泽东有关军事主动权的思想，首次提出了“军事自由”这一概念，认为军事上的自由是主体以规律性认识为基础，对军事未来进程中的必然和偶然的预见并在预见指导下对军事客体的调整、控制或改造。第三，从军事领域中的根本矛盾是敌对双方的对抗这一观点出发，阐述了敌对双方互为主客体的认识和预见活动也是对抗的，这种对抗性必然派生出一系列军事预见的独特属性。第四，对军事预见思维方式的考察，没有沿用人们惯常采用的古代、近代和现代的“三段式”，而是从其内部固有的历史演化过程，划分出巫术占卜型、经验复制型、公理推演型、系统运筹型四个发展阶段，同时阐述了直觉顿悟型军事预见的地位和作用。第五，从事物的过去、现在与未来三者的有差别的同一上，以及规律、趋势、与分叉三者的同一上，论证了科学地预见军事未来的可能性，同时也指出那种线式预见是难以科学地把握军事未来的。第六，在充分肯定实践是检验真理的惟一标准的前提下，指出军事预见接受具体的军事实践的检验过程，同时也就是军事预见被引入军事实践观念从而指导具体的军事实践的过程。第七，从军事哲学层次总结并阐述了军事预见形成的一般规律和模式、实现机制以及原则和方法，所思考和论述的一些问题，对军事指导活动的相关理论和实践都有一定的意义。第八，在深入研究的基础上，提出了几点重要的方法论启示并从预见的方法论角度对当前几个重大现实问题进行了深入的理性思考。

从理论上反思军事预见问题，可以在一定程度上为战争、国防和军队建设的领导者们提供思想武器和方法论指导方面的参考。固然，学习游泳或提高游泳技能必须在水中方可进行，军事领导者超前认识事物未来发展的军事预见能力或素质的提高，也必须在实际的军事实践中才能实现。但是，在下水之前先从理论