

社会主义经济的结构 运行和管理

胡 钧 刘守璞 傅军胜 主编



山东人民出版社

社会主义经济的结构、 运行和管理

胡 钧 刘守璞 傅军胜 主编

山东人民出版社

一九九〇年·济南

本书撰写人员

胡 钧 刘守璞 傅军胜
陈一献 王家信 王金凤 王希君

社会主义经济的结构、运行和管理

胡 钧 刘守璞 傅军胜 主编

*

山东人民出版社出版

（济南经九路胜利大街）

山东省新华书店发行 山东新华印刷厂德州厂印刷

*

850×1168毫米32开本 14.125印张 336千字

1990年8月第1版 1990年8月第1次印刷

印数1—5,000

ISBN 7—209—00705—9

F·209 定价：5.85 元

前 言

《社会主义经济的结构、运行和管理》是一部揭示社会主义生产关系体系的内部结构、运动规律和外在运行机制的研究性著作，其目的是为我国经济体制改革目标设计和方针政策的制定提供理论依据，为加速社会主义建设进程服务。

马克思和恩格斯是科学社会主义的创始人，他们依据生产关系与生产力辩证发展的规律科学地指出未来社会主义制度的基本特征。这仍然是指导我们思想的理论基础。但是为达到这一目标需要经历哪些阶段，以及需要通过怎样的具体途径，对此马克思和恩格斯没有提供任何具体的模式，这是应当由实践着的人们根据具体历史条件自己去探索的事情。

社会主义在世界范围内已经走过了70多个年头，在我国也有40年的历史了。在这70多年里，走向社会主义的道路虽然是坎坷不平的，但毕竟积累了几代人的宝贵经验和深刻教训，革命领导和群众、广大的理论工作者也提供了丰富的思想资料，这使我们在今天深入考察社会主义经济制度的内部结构具有了比较充分的条件。我们就是试图在马克思主义基本理论的指导下，在总结70多年来特别我国40年来社会主义建设和改革实践经验的基础上从事这方面研究的。

本书在对社会主义生产关系的研究中，没有仅仅局限于生产关系本质的范围，单纯停留在对社会主义经济深层结构的考察上，而是紧密结合生产力发展规律，深刻揭示在当今生产力状况下生产关系必然要采取的具体形式，从而克服了以往研究

中那种脱离生产力、孤立地研究生产关系的缺陷。我们在经济工作中之所以常常犯急于求成、盲目求纯的错误，在经济体制改革方面之所以反应迟钝，与缺乏生产力发展规律的科学知识不无关系。因此，生产力虽然不是政治经济学的研究对象，但也构成我们本书的重要内容。

为了揭示社会主义生产关系的深刻本质和深层内部结构，我们提出了旧社会分工是理解社会主义经济制度的枢纽，作为论述社会主义生产关系本质和特点的根本立足点。在旧社会分工的基础上，阐明了社会主义公有制下人与人之间的深层本质关系是等量劳动互换关系。通过揭示公有制下的等量劳动互换关系与商品经济中的等价交换关系之间的本质区别，更清楚地展现出了社会主义的本质关系；同时也科学地证明了商品关系尽管构成社会主义生产关系体系的有机部分，但却不能构成社会主义公有制经济中的本质关系。这是本书与以往众多社会主义政治经济学著作相比最具特色的部分。

本书还研究了社会主义经济的运行问题。经济运行是深层本质关系在外部的实现过程，所以它属于政治经济学的研究对象。本书的特点不在于考察了运行机制，而在于把商品关系从社会主义本质关系里剥离下来仅仅作作为运行机制来考察。这是理解社会主义经济的内在结构的关键问题。在这里，我们阐明了商品关系在社会主义生产关系体系中的真实地位和实际作用，阐明了社会主义本质关系为什么必然要通过商品货币关系来实现。这样就把公有制与商品经济能否兼容以及如何兼容这一长期困扰经济理论和实际工作者的难题初步解开了。

本书不仅阐述了商品关系在社会主义生产关系体系中的地位，而且指出了商品关系如何掩盖着社会主义公有制下人与人之间的本质关系，并探讨了商品拜物教在社会主义制度下的表现和作用，而这一点又常常被人们所忽视。

本书独辟一章专门论述加强政治思想工作问题。社会主义公有制代替私有制是生产关系上的一场根本革命，几千年的私有制统治形成的一套陈旧观念，不可能随着新的所有制关系的建立而自动消失，加上资本主义国家还在竭力利用一切手段以私有观念、个人主义等意识形态影响我们（特别是年青人），因此，加强思想政治工作是使建设和改革保持正确方向和取得成效的根本保证。同时思想政治工作也是现代化管理的一个组成部分，如不结合上层建筑而孤立地研究生产关系显然是不恰当的。

本书是由胡钧、刘守璞、傅军胜、陈一献、王家信、王金凤、王希君等七人合作著成的。社会主义生产关系体系是一个极其复杂的结构，加之我们的理论功底和实践功底还都不够深厚，在考察过程中难免有不妥之处，望读者提出宝贵意见。

本书作为一部研究性著作，具有较完整的体系。但由于在论述时力求通俗易懂，故也可供社会主义政治经济学教学参考之用。

胡 钧

1989年10月

目 录

绪 言	1
-----------	---

第一篇 社会主义经济的内部结构

第一章 社会主义公有制	17
第一节 生产资料公有制	17
第二节 社会主义公有制建立的客观必然性	23
第三节 社会主义公有制的一般特征	38
第四节 我国正处在社会主义的初级阶段	39
第二章 社会主义阶段公有制的特点	52
第一节 旧社会分工是理解社会主义阶段公有制特点的 枢纽	52
第二节 社会主义制度下劳动者与生产资料相结合的 特点	61
第三节 等量劳动交换关系是社会主义经济的本质特征	69
第三章 社会主义公有制的具体形式	73
第一节 社会主义公有制的双重占有体制	73
第二节 全民所有制企业管理体制改革	79
第三节 社会主义股份经济	86
第四节 社会主义劳动者集体所有制	91
第五节 我国社会主义初级阶段所有制结构的改革	96
第六节 驳“国有财产私有化”	104
第四章 社会主义生产的直接目的	113
第一节 生产直接目的范畴的含义	113
第二节 社会主义生产的直接目的是人及其需要	115

第三节	社会主义生产目的的内容	118
第四节	社会主义生产目的的客观性	124
第五节	社会主义生产目的和手段之间的辩证关系	129
第五章	社会主义分配	140
第一节	社会主义分配的性质和特点	140
第二节	个人消费品的按劳分配	143
第三节	按劳分配的实现形式	160
第四节	社会主义初级阶段的按劳分配	168
第六章	社会主义生产力的本质和生产力的发展	
	规律	175
第一节	社会主义生产力的系统本质	175
第二节	生产力发展动力和生产力发展基本规律	181
第三节	生产力各因素发展规律	189
第四节	生产力系统组合规律	196

第二篇 社会主义经济的运行

第七章	经济机制和经济运行机制	205
第一节	经济机制的概念	205
第二节	经济机制与所有制关系	206
第三节	经济机制与经济规律	212
第八章	商品经济在社会主义生产关系体系中的	
	地位	216
第一节	商品经济与公有制能否兼容	216
第二节	商品关系在一定特殊生产关系体系中的地位	220
第三节	社会主义制度存在商品经济的原因	225
第四节	商品等价交换向等量劳动交换的转换	229
第五节	商品经济在社会主义生产关系体系中的地位	233
第九章	社会主义经济中的计划机制	235
第一节	时间节约和按比例分配社会劳动的两种实现	
	机制	235

第二节	有计划发展规律与计划机制	239
第十章	社会主义中的市场机制	250
第一节	价值规律与市场机制	280
第二节	资本主义制度下市场机制发展的历史考察	255
第三节	经济体制改革过程中引入市场机制的实证考察	265
第十一章	社会主义的经济运行机制	278
第一节	社会主义经济运行的主体：国家和企业	278
第二节	计划经济与市场调节相结合的经济运行机制	283
第十二章	商品经济与社会主义精神文明建设	307
第一节	社会主义商品经济与资本主义商品经济的本质 区别	307
第二节	商品经济的自由平等与社会主义的自由平等	312
第三节	公平与效率问题	314
第四节	商品关系对社会主义生产关系本质的掩盖作用	321
第五节	商品拜物教性质对社会主义生产关系发展的 影响	324

第三篇 社会主义经济的管理

第十三章	社会主义经济管理的目标与模式	331
第一节	社会主义经济管理目标	331
第二节	经济增长模式和总体发展战略	338
第三节	宏观与微观关系模式	347
第四节	经济上对外开放模式	352
第十四章	社会总供给与总需求的平衡	358
第一节	社会总供给与总需求平衡的意义	358
第二节	社会总供给与总需求失衡的分析	364
第三节	固定资产投资控制	375
第四节	消费基金控制	388
第十五章	间接管理为主的调控体系	392
第一节	由直接控制为主转向间接控制为主	392

第二节	经济管理的等级调控层次	396
第三节	完善计划体制	401
第四节	完善市场体系	406
第五节	完善经济杠杆	412
第十六章	思想政治工作在管理体系中的作用	416
第一节	思想政治工作在经济管理中的地位和作用	416
第二节	社会主义初级阶段思想政治工作只能加强不能 削弱	424
第三节	新时期企业思想政治工作要不断向民主化科学 化方向发展	433

绪 言

社会主义经济建设和经济体制改革的深入发展，对经济理论提出了更高的要求。理论归根结底来源于实践，但也只有用深层次的理论武装起来，才能有高水平的实践。坚持和发展马克思主义经济理论，把它运用到研究现实经济发展中出现的各种新情况、新问题，并吸收当代经济学的新成果，加速我国建设和改革的前进步伐，保证经济快速、稳定地增长和发展，是经济理论工作者和实际工作者的共同任务。

经济建设已成为我国现阶段一切工作的中心。这一任务要求理论经济学从过去局限于深层次的理论探索向实用的方向延伸。这是时代的呼声。当然，这不仅是对理论经济学提出的要求，也是对所有学科，包括哲学、自然科学、社会科学及它们各自的分支提出的共同要求。不同的学科及其分支都有自己独特的研究对象。无论哪一门科学，都应把本学科的研究对象与经济建设这一中心任务紧密联系起来，以自己的特殊研究对象从不同的角度服务于建设和改革多方面的需要。

理论经济学或叫政治经济学，是把社会生产关系作为自己的研究对象。恩格斯在《反杜林论》中曾把这门科学的研究对象表述为：“政治经济学作为一门研究人类各种社会进行生产和交换并相应地进行产品分配的条件和形式的科学”^①后来斯大林在《苏联社会主义经济问题》一书中对政治经济学研究对

^①《马克思恩格斯全集》第20卷，第163页。

象——社会生产关系作了具体的解释，它包括一定的生产资料所有制形式，人们在生产中的地位和关系，或交换关系，由生产关系和交换关系决定的分配关系。斯大林所作解释的特点是突出了生产资料所有制关系，这也是符合马克思和恩格斯的原意的。因为在生产关系整个体系中，生产资料的所有制关系是基础关系，是一切其他关系建立的基础。马克思曾明确指出，生产资料的分配关系即所有制关系是“在生产关系本身范围内，落到同直接生产者相对立的、生产关系的一定当事人身上的那些特殊社会职能的基础。这种分配关系赋予生产条件本身及其代表以特殊的社会性质。它们决定着生产的全部性质和全部运动。”^①以上表明，马克思、恩格斯和斯大林对政治经济学研究对象的论述是一致的。

马克思主义的政治经济学是作为一门革命的科学创立的，其任务是揭露资本主义的基本矛盾，科学地证明社会主义代替资本主义的历史必然性，动员无产阶级起来为变革旧的社会制度而斗争。但是现在我们面临的是另一种全新的任务，建设一个社会——社会主义。在新的历史条件下，发展社会生产力已成为主要任务。在党的十一届三中全会之前的一个相当长的阶段，由于没有明确经济建设和发展社会生产力已成为中心任务，仍然主观主义地强调以阶级斗争为纲，片面强调生产关系的变革和不断升级，曾给社会主义事业带来很大的损害。这些新的情况曾引起政治经济学研究对象问题上的一些不同的看法，认为，过去政治经济学主要是破坏旧社会，是批判的经济学，所以重点应研究生产关系，既然任务已经发生了根本变化，社会主义经济建设已成为主要任务，那么政治经济学的研究对象就应当是生产力或生产力合理组织，政治经济学应当理

^①《马克思恩格斯全集》第25卷，第994页。

论联系实际，而现在最大的实际就是经济建设，如果不改变研究的重点，就是脱离实际，这门科学将走入死胡同；过去所以总犯“左”的错误，主要是因为忽视了生产力的研究而只研究生产关系，结果天天搞生产关系革命。总之，这些人认为中心任务变了，政治经济学的研究对象也应当随之改变。

上述理解是不恰当的。每一门科学都有它独立的研究对象。政治经济学所以成为一门独立的经济科学，就是因为它有自己独特的研究对象，即社会生产关系。一门科学的研究对象是不会由于外部任务的变化而变化的。如果研究对象改变了，就等于取消了这门科学或用别的什么科学代替了这门科学。

至于上面引的那些认为政治经济学需要改变研究对象的理由，也是难以成立的。不能认为任务是破坏旧社会的时候就可以少研究生产力、生产方式而只着重研究生产关系，因为这就使变革旧生产关系和由怎样的新生产关系来代替这一结论失去了科学根据，马克思本人的研究实践说明了这一点，他花了极大的力量研究生产工具、生产方式的状况、变化和发展规律，写了大量这方面的手稿。正是由于有了关于生产方式发展规律的充分知识，才为说明资本主义生产关系的运动规律和发展趋势提供了坚实的科学基础。

同样，也不能认为当任务是建设一个新社会时，主要研究生产力或生产技术方式就够了。生产力总是在一定的生产关系中运动、发展的。不适应着生产力、生产方式的变化而不断调整生产关系，使之与生产力状况相适应，生产力将得不到顺利的发展。新的适合生产力状况的生产关系是生产力进一步发展的主要推动者，对生产力的进一步发展是起决定作用的。我国当前和改革的实践也充分证明了这一点。例如，正是当我们在拨乱反正中实现工作的战略性转变，即转变为以经济建设为中心时，提出了一靠政策、二靠科学的发展农业的方针；正当我

们指出经济建设是第一位的任务的时候，提出了全面进行经济体制改革的任务。这表明，党和国家深刻地认识到，不把生产关系逐步调整好，就调动不了广大群众的积极性，就不可能出现生机勃勃的经济建设局面。因此，即使经济建设被提到了工作的首位，对生产关系的研究不仅不应取消或削弱，反而应当加强。对社会主义生产关系进行深入的研究是政治经济学不容推卸的责任。

否定社会主义政治经济学的研究对象是社会生产关系，还有一个原因，这就是没有看到社会主义生产关系体系的结构复杂性。在社会主义政治经济学史上，曾经出现过这样的看法：认为社会主义生产关系不是象资本主义商品经济那样人与人的关系被物与物的关系掩盖着，而是明明白白的，一目了然的，因此就不需要政治经济学这样一门独立的科学来研究了。在苏联十月革命后，布哈林和其他一些人就是这样提出问题的。列宁曾批评了这种看法。不过由于当时社会主义制度下人与人的生产关系和社会主义制度还没有确立起来，列宁对社会主义的认识也仍处于理论阶段，因而批评还不具有足够的说服力。譬如，列宁举的政治经济学在社会主义中也需要的例子是再生产比例关系，可是比例问题本身恰恰不属于社会生产关系的范畴，而是属于生产一般的问题。后来，在新的条件下，又出现雅罗申珂要用生产力合理组织代替社会生产关系研究的看法，其原因仍然是对社会主义生产关系体系内部结构的复杂性缺乏认识，从而认为社会生产关系本身没有什么好研究的。斯大林批评了这种观点，虽然他仍然举出列宁讲过的有关再生产比例关系的例子，但他也进一步指出了向共产主义过渡不简单是一个生产力合理组织的问题，而是包含着社会生产关系的巨大调整。但是，斯大林和当时理论界的一些人仍然没有明确指出社会主义生产关系的内部结构及其运行机制有哪些问题至今

还不清楚，还需要政治经济学作进一步的研究。因此上述批评也没有从根本上解决问题。当前，在我国把经济建设提到了首位的新的历史条件下，在刚刚克服了过去生产关系变革上的“左”的错误的背景下，这个问题再次被提出来是不奇怪的。

社会主义生产关系体系的发展已经表明，它绝不是那么透亮明白的；在某种意义上，它有着比资本主义制度更复杂的一面。公有制的建立使得阶级剥削关系被消灭了。从这一点说，关系比资本主义简单了。但是应当看到，过去在阶级关系存在的条件下，人们之间的一些关系是从属于阶级关系的，所以当时并不突出。例如，劳动群众之间的关系，包括体力劳动者与脑力劳动者之间的关系、管理者与被管理者之间的关系等都没单独提出来进行研究。但当资本主义阶级关系消灭后，这些属于旧社会分工的东西，并不会随之消失；剥削关系消灭了，这些关系就突出出来了。

再如，社会主义国家作为经济的直接组织者，成为生产关系体系中的一个必要环节，这就使社会主义占有体系成为双重的，国家、企业、个人之间的关系成为生产关系体系的一个重要方面。另外，由于旧社会分工的存在，全体社会成员虽然已经成为生产资料的主人，但却还不能实现直接对国家和生产进行管理。

上面所举方方面面都是社会主义生产关系结构中的一些基本组成要素，我们有必要对这些现象的必然性、性质及其运行作出科学的说明，阐明劳动者在社会主义制度中的真正地位，并揭开掩盖本质关系的假象，说明本质关系为什么必然采取这种假象，它的后果是什么。只有这一切都在理论上得以说明，对人们之间的生产关系的改革和调整才有明确的原则可以遵循。

经济体制改革的实践表明，工作中的成就和失误，都与是否符合社会主义生产关系的内部结构及其运行规律有关。深刻揭示社会主义经济的内部结构，搞清楚组成这个结构的各个要素和这些要素的作用及它们的组合方式，揭示它们的运动规律，是一切经济工作健康发展的根本前提，也是提高我们的干部从事工作的自觉性的根本前提。在生产关系的大系统中，没有各个局部要素按其内在规律进行正确的组合，就不可能有全系统整体功能的最大化，社会主义制度的优越性就得不到充分的发挥。可见，深入探索社会主义生产关系的内部结构，具有根本性的重要意义。作为以揭示这种内部结构为研究目的的政治经济学，在以经济建设为中心任务的新条件下，也同样具有特别重要的不可替代的地位。

当然，我们也应当看到，由于主要任务的变化，与资本主义政治经济学比较起来，社会主义政治经济学也必然具有许多新的特点。不看到这点并根据新的情况和任务把理论向前发展，拓宽研究的范围，会使这门科学失去时代性，从而真的会萎缩下去。例如，在对社会主义生产关系的研究中，不能仅限于生产关系本质的范围，不能停止在社会主义经济深层结构的考察上，还必须揭示在当今的生产力状况下，生产关系必然要采取的具体形式，以及各个经济规律的具体作用机制。就是说，必须使深层理论具体化，必须细致地研究能够把理论应用于具体现实的许多中间环节。

本书的研究对象就是社会主义生产关系；目的是揭示社会主义生产关系体系的内部结构、运动规律及其运行机制，和与此相适应的管理方式；任务是为社会主义建设和经济体制改革目标设计及方针政策的制定提供理论参考。

有一种意见认为，为了加强理论经济学的应用性，不应再强调考察生产关系的内部结构，而应把重点转移到研究经济运

行机制上。这也是一种片面的观点。离开对生产关系内部结构的深刻理解，是不可能对经济运行机制作出深刻的研究的。因为所谓的经济运行就是经济结构的运行，是内部结构的外在表现形式，如果对结构本身没有理解，怎么能够对它的运行提出中肯的见解呢？比如，在资本主义制度中，调节着资源在不同生产领域之间的分配的是生产价格规律，如果我们不从内部结构上把价值转化为生产价格的过程搞清楚，又怎么能够阐明资本主义经济运行的调节机制呢？李嘉图正是由于没有把握资本主义的内部结构，企图直接用等价交换规律来考察资本主义的经济运行而在理论上遭到挫折的。由此可见，想用经济运行机制的研究代替生产关系深层结构的研究是不正确的。正确的途径只能是在把握深层结构的基础上来进一步研究这个结构的外部表现形式，阐明它的运行机制。这样我们就能真正深入、全面地理解社会主义经济制度，为党和国家制定科学的决策提供理论根据。

对社会主义生产关系的研究必须紧密结合生产力、生产技术方式进行。生产力与生产关系是物质生产不可分割的两个方面。生产力、生产方式（指劳动方式、生产方法）的状况决定着生产关系的类型，生产关系是适应着生产力发展的要求而变更的，生产力和生产方式的发展规律决定着生产关系变化和发展的规律。不理解生产方式发展的状况和规律，就不可能理解和预见生产关系的形式及其发展趋势。

正是由于生产方式对生产关系的决定性作用，马克思在考察资本主义生产关系的历史地位时，特别重视对资本主义生产方式的研究。《资本论》刚出版时，马克思在给恩格斯的一封信中告诉他这样来宣传这本著作中包含的历史唯物主义方面的科学价值：“（1）货币的发展；（2）协作、分工、机器制度以及和它相适应的社会联系和社会关系是怎样‘自然而然