

SHIJIAN SHI ZHU KEGUAN
MAODUNTONGYI DE JICHU

3
实践是主客观
矛盾统一的基础

薛克诚 著

实践是主客观矛盾统一的基础

薛克诚 著

河北人民出版社出版(天津市河西区尖山二号路)河北省书刊出版业营业许可证第三号

河北人民出版社印刷厂印刷 河北省新华书店发行

787×1092 1/32 · $1\frac{7}{8}$ 印张 · 41,000字 印数:121,501—221,500册 1959年9月第一版

1960年4月第三次印刷 统一书号:T2086·30

定价:(6)0.15元

說 明

我們的時代是处在由必然的王国向自由的王国飞跃的時代，是一天等于二十年的時代。在这样的時代里，新事物真是层出不穷。这就需要我們去認識，需要我們从理論上对新事物加以分析和概括，也只有这样才能使我們的認識不至于远远地落在時代的后面，而是随着時代的变化而变化，发展而发展。因之，大家迫切要求学习哲学，这决不是偶然的，这是時代對我們的要求。

“实践是主客觀矛盾統一的基础”的拙作，就是在这种要求下的产物。在此并作如下說明：

第一，“实践是主客觀矛盾統一的基础”是一份以毛主席的“实践論”为綱的講稿，因之，超出了“实践論”以外的內容，在此沒有加以闡述。

第二，講課的对象主要是一些初学哲学的初級干部和教育工作者，所以講稿力求通俗易懂，深入浅出。

第三，在闡明基本原理的基础上，着重联系學員提出的一些实际問題进行了講解。

由于我的理論水平甚低，尽管竭力深入浅出地說明“实践論”中的基本原理，但恐达不到預想目的，同时也很难避免錯誤和不妥之处，希望讀者多多提出批評。

薛克誠

一九五九年六月于北京

2639/18
目 录

(一) 马克思主义的实践观与唯心主义形而上学	
实践观的根本对立	2
(二) 实践在認識过程中的作用	8
(1) 实践是認識的出发点	9
(2) 实践是知識的来源又是知識发展的源泉	12
(3) 实践是認識的目的	23
(4) 实践是檢驗真理的唯一标准	25
(三) 認識的辯証过程	29
(1) 感性認識与理性認識	29
(2) “实践——理論——实践”	37
(3) 認識过程与党的群众路綫	40
(四) 关于真理問題	43
(1) 真理, 客觀真理	43
(2) 相对真理与絕對真理	48
(3) 坚持真理与改正錯誤	53

辯證唯物主義告訴我們，世界是可以認識的，世界上沒有不可認識的東西，現在不能認識，將來一定會認識。也就是說，主觀是能夠正確反映客觀的，主客觀是能夠達到一致的。這個道理是不難懂的。但是我們怎樣去認識世界呢？也就是說我們的主觀怎樣才能正確地反映客觀呢？辯證唯物主義認為要使我們的主觀正確地反映客觀，使主客觀達到一致，必須通過實踐，離開了實踐也就談不上怎樣去認識世界的問題。所以這裡就“實踐是主客觀矛盾統一的基礎”這樣一個認識論的重要問題，進行一些探討。

對這一問題，是以毛主席的“實踐論”為綱和結合同志們中間存在的一些問題來講的，既照顧到系統，全面；又有重點，有的放矢。在這裡，我想應該強調學習毛主席著作的重要性，因為，毛主席的每篇著作都是馬克思主義與中國革命實踐相結合的典範。

有的同志學習了毛主席的著作之後，感到收穫極大，寫下了這麼一首詩：“主席著作是燈塔，學習、工作離不開它，學習之後有辦法，多、快、好、省干劲大。”所以我們沒有理由不重視主席的著作。“實踐論”是解決主客觀矛盾的問題。主客觀矛盾問題不僅今天有，明天有，到共產主義社會也會存在，只要人類存在總會存在主客觀矛盾，所以不但今天要學習“實踐論”，一萬年以後，我們的子孫還是要學習“實踐論”。“實踐論”是使我們達到主客觀一致的一把銳利的武器，它豐富和發展了馬克思主義認識論的武庫。

(一) 馬克思主义的实践觀与唯心主义 形而上学实践觀的根本对立

馬克思主义哲学与非馬克思主义哲学对实践觀有不同的解释，为了不受非馬克思主义哲学的欺騙有必要把它講一講，重要性是在于实践观点象一条綫似的，貫串在整个認識过程之中，不正确的了解实践觀，也就很难了解認識論。当然，更重要的是正确地了解实践觀，对我们工作学习大有好处。我想从一次座談会說起。听说有些中学教师討論理論联系实际問題很热烈，爭得面紅耳赤，有好几种意見，結果誰也說服不了誰，我看問題就在于不了解馬克思主义的实践觀。在討論会上第一位同志发言：他說理論联系实际这是一个根本性的問題，理論不联系实际，脱离实践是錯誤的，但是我們这个工作特殊，不能联系实际，因为参加生产、参加阶级斗争才能說参加实践，那末我們搞教育工作的就注定不能联系实际。第二位同志针对第一位同志的发言，提出了不同的看法。他說，你这种看法實質上还是不愿意理論联系实际，以工作特殊作为借口，照我的看法，有工作，有生活的地方就有实践，不能說这个地方有实践，那个地方沒有实践。第三位同志发言，既不同意第一个同志的看法，又不同意第二个同志的看法，他說第一个同志的看法，實質上是否定理論联系实际的必要，第二个同志的看法是胡风的实践觀，因为胡风就是說到处有生活，到处有实践。他認為对实践应该作这样的理解：就是当你工作时，必須把問題考虑个周到……。他們的意見我是都不同意的，他們的看

法都是有問題的，是不正確的。不正確在哪里呢？讓我們先來了解馬克思主義的實踐觀，然後，我們以這個武器來分析他們的看法為什麼是錯的。

馬克思主義所指的實踐是社會的實踐，因為人的一切活動是離不開社會的。社會的實踐又是多種多樣的，例如生產鬥爭的實踐，階級鬥爭的實踐，科學、藝術的實踐……但是馬克思主義的實踐觀，不是把社會所有的實踐一視同仁，它們應該有主次之分。生產鬥爭的實踐和階級鬥爭的實踐是最基本的實踐活動。其中生產鬥爭的實踐又是最基本的。有的同志問：生產實踐為什麼是最基本的實踐呢？我認為有二個原因：第一，生產實踐是人類社會存在的前提，沒有生產，人就會餓死，人都死光了，人類社會也就不會存在了。而且我們人本身也是生產實踐的產物，人是從猴子變來的。其中決定性的原因是勞動，假如我們的祖先，不參加生產實踐，恐怕我們還是猴子哩。第二，其他的實踐活動由生產實踐所決定，而且為生產實踐服務的。以階級鬥爭為例，階級鬥爭有奴隸主與奴隸的鬥爭、地主與農奴的鬥爭、資產階級與無產階級的鬥爭，都是由一定的生產方式所決定的。而且階級鬥爭不是為階級鬥爭而階級鬥爭，階級鬥爭最終的目的還是為了解放生產力，推翻舊的生產關係。生產實踐是最基本的實踐活動。在我們去年大躍進實踐本身也就說明了這一點，去年大躍進是從農業開始的，後來帶動了工業，工業的大躍進又進一步推動了農業的大躍進，交通運輸，商業，文化教育，體育等各行各業的大躍進，生產的大躍進帶動了其他行業的大躍進。

但不能由此貶低階級鬥爭實踐的重要性，階級鬥爭在階級社會中也是最基本的實踐活動，它是階級社會發展的動

力，而且对人們的認識的影响是极为深刻的，因为“在阶级社会中，每一个人都在一定的阶级地位中生活，各种思想无不打上阶级的烙印。”（实践論，以下凡不指出引文出处，均引自实践論）这个道理大家也是很容易理解的。在阶级社会中，由于人們所处的阶级地位不同，因之决定人們对同一事物有不同的看法，以詩为証：过去有四个人，其中有地主，秀才，商人和劳动者，写对联。地主：大雪紛紛下地，秀才：都是皇家瑞气，商人：下它三年何况？劳动者：放你媽的狗屁！由于他們所处的經濟地位不同，决定他們的看法也就不同，地主吃飽飯无事可做，写写风、花、雪、月等等的那一套，秀才認為下雪是皇家瑞气，是吉祥之兆，这是拍皇家的馬屁，那个商人是有穿有吃的，所以說：下它三年何况？可是对劳动者下三年雪那能受得了，所以說：放你媽的狗屁。同志們还記得去年整风和反右斗争的情况，我們跟右派沒有共同的語言，我們說：成績是基本的，缺点是次要的。右派說：成績是次要的，缺点是主要的。我們說：沒有共产党就沒有新中国，右派說：沒有共产党，中国也亡不了。我們說：合作化化好了。右派說：合作化化糟了等等。为什么我們跟右派沒有共同的語言？因立場不同。我們是站在拥护党拥护社会主义的立場，而右派是站在反党反社会主义的立場。立場不同，看法当然也就不同，所以我們学习認識論的时候，千万不能忽視阶级斗争对我們認識的影响。可是有的同志認為現在阶级斗争不存在了，阶级分析方法也用不着了，現在是轉向自然界斗争的問題了，这是一种右傾的看法。“复杂的阶级斗争，不但在国外，在资本主义世界，严重地存在着；就是在国内，也还是存在着。”（关于人民公社若干問題的決議）

我們认为生产斗争和阶级斗争是最基本的实践活动，对人们的认识的影响是极深刻的，但这并不意味着排斥其他的实践活动。例如文化教育，科学实验……不能把它们看成是可有可无的实践活动。就文化教育讲，毛澤东同志在“新民主主义論”一书中指出：“革命文化，对于人民大众，是革命的有力武器。革命文化，在革命前，是革命的思想准备；在革命中，是革命总战綫中的一条必要和重要的战綫。”所以輕視教育工作是錯誤的，但是我們不能把教育工作放在生产斗争与阶级斗争之上，应该是而且必須是使教育工作为生产斗争与阶级斗争服务。所以党再三地強調党的教育方針，教育为无产阶级政治服务，教育与生产劳动相结合。“教育万能論”、“教育救国論”和“教育无能論”都是錯誤的。为什么不对呢？因为教育万能論，教育救国論把教育工作放在生产斗争与阶级斗争之上。“教育无能論”是走到相反的一个极端，认为教育是一点也不起作用，这也不对。教育固然不能放在生产斗争与阶级斗争之上，更不能代替生产斗争与阶级斗争。但教育必須为生产斗争与政治斗争服务。这个提法本身也就肯定了教育的作用，它是“革命总战綫中的一条必要的和重要的战綫”，怎么会沒有用呢？

根据上面对实践的了解，我們也就容易了解上面他們的爭論錯在哪儿，为什么是錯的？同时也就了解了馬克思主义的实践观与唯心主义形而上学实践观根本对立表現在什么地方；它們之間的对立表現在：

第一，馬克思主义的实践活动，首先是指群众的实践。因为馬克思主义指的实践是社会的实践，其中生产实践和阶级斗争的实践是最基本的实践，那末我們要問：参加生产实践和阶级斗争实践的主体是誰呢？当然是工农群众。所以馬

克思主义所指的实践首先是群众的实践，是工农的实践，但我們也并不否定其他的实践，和个别人的实践活动。第一个人的意見，所以是錯的，并不仅仅是因为他強調特殊，而在于他只承認生产斗争与阶级斗争才是实践活动，而把其他的实践活动一脚踢开，所以也就命中注定了其他的工作只能脱离实践。与之相反的，第二个人的意見，他的錯誤不是在于承認了实践活动的普遍性，而是在于他把所有的社会实践一視同仁，不分主次。胡风的实践观，到处有生活，到处有实践，所以是錯誤的（胡风是反革命分子与我們認識上的錯誤是有本質不同的），是因为他抹煞了生产斗争和阶级斗争是最基本的实践活动，他抹煞了工农群众是实践的主体，与毛主席文艺为工农兵服务方针相对抗。胡风的实践观的錯誤还表現于下面一点：

第二，馬克思主义的实践活动是客观的实践活动。而唯心主义形而上学指的实践活动是主观的实践活动。为什么馬克思主义的实践活动指的是客观的实践活动呢？道理也很显然，因为我們說的实践是社会实践，不管它是生产斗争也好，阶级斗争也好，都是客观的实践活动，不是凭某个人的脑袋为轉移的。有的同志問：思想改造，改造主观世界，算不算客观的实践活动呢？我認为也算客观的实践活动，因为改造主观世界必須通过客观的实践活动来进行，不能离开对客观世界改造的实践，抽象地来改造主观世界，而是在改造客观世界过程中，同时也改造主观世界。当然把客观世界与主观世界等同起来是不对的，但把主观世界看得不可捉摸也是錯誤的。胡风認为实践是主观的活动，只要發揮“主观战斗精神”，“自我扩张”，“主观去拥抱客观”就能写出好的作品来。这些話听起来很别扭，这可以說是唯心主义者

的一个特点吧！因为他直截了当地說出来，就欺騙不了人。胡风这些話把它翻譯成現代漢語就是：認為作家要写出好的作品来，可以不深入群众，只要坐在办公室里凭他的脑袋想，这样就会写出好作品来。上面提到的討論会，第三位同志的发言，認為工作搞好搞坏；問題在于想，想得周到工作就搞得好的，想得不周到工作就会出問題。这就有唯心主义的实践观的成分。工作搞好，与事先考虑周到，深思熟虑，是有很大的关系的，但你怎么能考虑得周到呢？光在办公室里考虑还是不行的，还是要通过客观的实践活动。右派分子馬哲民的实践观也是唯心主义的。他在1950年写了“实践与認識”的小册子，与毛主席的“实践論”唱对台戏，他指的实践是“与中国人所說的宇宙的意义約略相同”，他指的“宇宙”是什么呢？宇宙是“吾心”。但是他不能回避生产实践是基本的实践，可是他换了一个手法，把人的生产实践仅仅看成是一个“生存”問題。这样，馬克思主义的实践观与唯心主义的实践观的根本对立就又表現在下面这点上：

第三，馬克思主义的实践活动是指积极地改造客观世界的活动，而唯心主义的实践是指消极地适应环境的活动，这样就把人的活动降低到动物的水平。我們知道动物是没有实践活动的，因为它不可能改造世界，而只能消极地适应环境。今天我們参加生产，不光是为了生存，而是为了实现社会主义和共产主义而奋斗，假如認為只是为了“生存”問題，那末人与动物还有什么区别呢？胡适認為人的实践活动与动物的活动沒有本質的区别，只有程度上的不同，他認為蛆虫在粪坑里滾来滾去也是实践，所以如此，就是因为他是帝国主义的走狗。對我們說来“人”这个字眼是崇高的，不能跟动物相提并論。

由此看来，了解馬克思主义实践观，对我们有很大好处，不但不会上唯心主义的当，而且对我们学习、工作都有好处。通过馬克思主义实践观的学习，我們应该进一步树立起以下三个观点：第一生产观点。因为生产是最基本的实践活动，是人类社会存在和发展的前提，所以我们搞任何工作的同志，都必须直接的或間接的为生产服务。当前巩固人民公社，主要还是抓生产。因为发展生产是巩固和提高人民公社的中心环节。第二个观点是阶级观点，因为阶级斗争在阶级社会也是最基本的实践，而且对人们的認識影响是极为深刻的，我們有些同志因为没有树立起阶级观点，没有坚定的无产阶级立场，在整风反右斗争里，把敌我矛盾当成人民内部矛盾，所以犯了錯誤。今天，两条道路的斗争尚未結束，虽然多数情况下，大量地表现为人民内部矛盾，而不是敌我矛盾，但人民内部也存在着阶级斗争，还是要用阶级观点来分析問題，否則在工作中要犯右傾錯誤。第三个观点是群众观点，因为我们指的实践是社会的实践，社会实践的主体是工农，因之，我們要尊重实践，必須尊重群众，必須尊重工农群众。

（二）实践在認識过程中的作用

上面我們已經了解了馬克思主义的实践观与唯心主义形而上学实践观的根本对立。問題还不在于馬克思主义哲学对实践的了解是科学的，更重要的是在于馬克思主义哲学把实践观点放到認識論里面去，把它貫穿在整个認識論之中，并且科学地解决了实践在認識过程中的作用，这样使認識論建立在可靠的科学基础之上，奠定了科学的認識論。

实践在認識过程中的作用，分以下几个小題来講：

(1) 实践是認識的出发点：

为什么說实践是認識的出发点呢？因为：第一从整个的人类認識过程来看，先有实践，后有認識，認識总是开始于实践。人类整个的認識过程是实践，認識，再实践，再認識，是一个循环往复以至无穷的过程。第二，人类对某一事物的認識來說，也是开始于实践，也是实践在先，我們在实践中才开始对事物有所認識。例如我們对农业八字宪法的認識，也是开始于农业生产的实践。对我們党的建設社会主义总路綫的認識，也是开始于实践。但是在这里可能有些同志会問，在我們認識党的社会主义建設总路綫之前，不是已經有了馬克思列宁主义一般原理作为指导嗎？这怎么說認識开始于实践呢？是的，我們在認識党的社会主义建設总路綫之前，已經有了馬克思列宁主义的一般原理作为指导了。但是，我們进一步問：馬克思列宁主义一般原理的認識是从什么开始的？当然这是从实践开始的。所以我們考虑問題必須从实践需要出发，从时代需要出发，因为不从实践需要和时代需要出发去考虑問題，往往是无源之水，无本之木，想入非非，胡思乱想。

有的同志把从实践需要出发考虑問題，与从党的需要出发考虑問題对立起来，这是不对的。因为我們党的任何決議、方針、政策都是根据实践的需要而制訂的。党是根据了实践向我們提出了任务。例如，党的六中全会的決議，对人民公社实践提出来的一系列的問題，作了透辟的分析和总结。

六中全会的決議是由于实践的需要，是由于社会主义建

設的需要，由于进一步发展和巩固人民公社的需要，由于澄清我們思想上的錯誤認識的需要而提出来的。在学习六中全会文件之前或学习六中全会文件的过程中，同志們对共产主义与社会主义提出了很多問題，有的同志認為現在开始向共产主义过渡了，有的同志甚至認為現在已經是共产主义了。他們坚持这种看法有三个理由。第一，全国已經实现了公社化。他們說“共产主义是天堂，人民公社是桥梁”。公社既然是桥梁，現在全国已經公社化了，这就意味着开始向共产主义过渡了。是的，人民公社是桥梁，“人民公社将加快我国社会主义建設的速度，并且将成为我国实现下述两个过渡的最好的形式，即第一，成为我国农村由集体所有制过渡到全民所有制的最好的形式；第二，成为我国由社会主义社会过渡到共产主义社会的最好的形式。現在也可以預料，在将来的共产主义社会，人民公社将仍然是社会結構的基层单位。”(关于人民公社若干問題的決議——以下簡略为決議)但是不能因为它是“桥梁”，全国已經公社化了，就認為是共产主义了或已經开始向共产主义过渡了，因为人民公社的生产資料，現在基本上仍然屬於公社集体所有，同国营企业的生产資料和产品屬於全民所有不同，經過一段時間努力，即使从集体所有制提高到全民所有制，也不等于就到了共产主义，还需要从社会主义的全民所有制提高到共产主义全民所有制。所以決議中指出，“从現在开始，摆在我国人民面前的任务是：經過人民公社这种社会組織形式，根据党所提出的社会主义建設的总路綫，高速度地发展社会生产力，促进国家工业化、公社工业化、农业机械化电气化，逐步地使社会主义的集体所有制过渡到社会主义的全民所有制，从而使我国的社会主义經濟全面地实现全民所有制，逐

步地把我国建成为一个具有高度发展的现代工业、现代农业和现代科学文化的伟大的社会主义国家。”认为已经是共产主义或已经向共产主义过渡的第二个理由是：认为现在已经是社会主义了。共产主义社会有二个阶段，一个是高级阶段，即共产主义社会，一个是低级阶段，即社会主义社会。现在既然已经是社会主义了，那末应该是开始向共产主义过渡了。我认为这一点理由也不能成立，当然我们今天的社会是社会主义社会，不能说是新民主主义社会，但是今天还是处在过渡时期中，社会主义社会还没有完全建成，我们当前的任务还是多、快、好、省地建设社会主义，把“建设社会主义”的口号不要了，这是不对的。坚持上述看法的第三个理由是：到不了共产主义主要是取决于思想条件，物质条件是可有可无的。这也不对。共产主义迟到或早到，决不是凭我们愿意不愿意。我想大家都是希望共产主义早点到来，但是光有愿望，没有物质条件是不行的。无论由社会主义的集体所有制向社会主义的全民所有制过渡，还是由社会主义向共产主义过渡，都必须以一定程度的生产力发展为基础，没有物质条件是到不了按需分配的共产主义社会的。当然我们也不是机械唯物论，我们还必须充分地估计到思想条件的作用，没有思想上的条件也是到不了共产主义社会的。社会主义与共产主义是有不同的，它是共产主义社会发展的两个不同的阶段，不同的发展阶段反映事物的质的变化，不当把这些不同质的阶段互相混淆起来，所以我们必须是个革命阶段论者，但是我们又是不断革命论者，我们认为，在民主革命和社会主义革命之间，在社会主义和共产主义之间，没有隔着也不允许隔着万里长城。

党的教育方针，教育为无产阶级的政治服务，教育与劳

动生产相结合，也是根据实践的需要而提出的，这是时代的需要。我們处在一个什么样的时代呢？我們的民歌對我們今天的时代作了很好的描繪：“跃进山歌震九天，嫦娥听見思凡間，要到公社来報名，愿当社員不当仙。”另一首民歌唱道：

“成立人民大公社，惊人喜訊传上天，天上仙女聞此訊，迁移戶口来人間。”这样的时代，要求有怎样的人、怎样的建設者那是可想而知的，必須是又紅又专、能文能武能上能下全面发展的劳动者。人是建設社会主义的决定性的因素，沒有人談不上建設，沒有合格的人，談不上建設社会主义。所以我們必須坚决地貫徹党的教育方針。可是有些人認為，这样会降低教育質量。其錯誤从認識論來說，是由于沒有把社会主义实践所要求的人材作为考虑問題的出发点。通过上述的分析，不但說明了我們党的決議、方針、政策都是根据实践的需要而制訂的，同时也說明了，如果我們考虑問題，不从实践需要出发，不从党的需要出发，那末，我們的認識一定是不正确的。要使我們的認識正确，必須从党的需要出发，听党的話，做党的馴服的工具，不要从个人的名和利出发来考虑問題。同时，在实际工作中必須把敢想敢說与科学分析結合起来。不从实践需要出发去想，往往是脱离实际的空想。所以敢想敢說，革命干劲必須与科学分析，实事求是相結合，我們重視科学分析并不是要限制我們敢想敢說，恰恰相反，而是为了更好地敢想敢說，鼓足更大的革命干劲。

（2）实践是知識的来源又是知識发展的源泉

这里有二层意思，一层意思是知識从什么地方来的？我們說知識是从实践中来的。另一层意思是知識怎么样才能丰

富和发展？我們認為还是通过实践。为什么說实践是知識的来源又是知識发展的源泉呢？我想先从具体事談起。从炼鋼談起，去年全民炼鋼运动，我也参加了，当时要我砌反射爐，我說“沒有把握”，为什么說沒有把握呢？因为我根本沒有見過炼鋼，也沒有見過反射爐。但是炼鋼是实践的需要，是党的需要，我就和其他几位同志一起接受砌反射爐的任务。一方面我們看了人民日报有关的介紹材料，另一方面我們就边干边学，結果反射爐砌成功了。經過試驗，不錯，第一爐就出鋼。但是当我們砌第二个反射爐的时候，我們感到第一个反射爐有不少的缺点，第一个缺点是火道太长，火道长了，火經過的距离长，就会影响爐中的溫度。第二个缺点是鼓风机与爐門在一条直綫上，这样爐中的火容易往外跑，降低爐中溫度。我們砌第二个反射爐时，就改进了上述的缺点，这样可以縮短炼鋼的时间。从上面这个例子中，我想可以說明实践是知識的来源又是知識发展的源泉了。在炼鋼之前，我是一点也不懂的，但通过实践获得了炼鋼知識和砌反射爐的知識。当我们砌第二个反射爐时（通过实践）又发展和丰富了砌反射爐的知識。当然現在我們关于砌反射爐的知識还是很有限的，但是我們相信只要通过实践，一定会进一步丰富和发展的，这是不成問題的。这样，我們也就不难了解实践出理論，实践出科学的道理了。“北京日报”曾討論过“从伟大的实践中学习辯証法”。的确，去年一年的大跃进丰富了和发展了辯証法。象“两条腿走路”，“苦干、实干、巧干”，“見物又見人”，“政治是統帥，群众是靠山”等等，这些都是辯証法的应用和发展。所以我們的結論是知識来自于实践。“你要知道梨子的滋味，你就得变革梨子，亲口吃一吃。你要知道原子的組織同性質，你就得实行