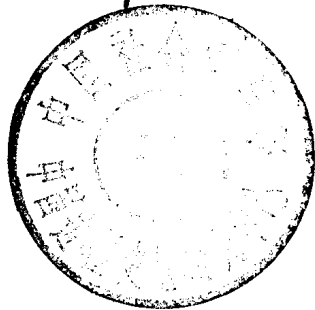


後漢書集解

K234

王先謙撰

後漢書集解



1524

中華書局影印

後漢書集解

(全二册)

王先謙撰

中華書局出版

(北京王府井大街36號)

新華書店北京發行所發行

中國科學技術情報研究所印刷廠印刷

787×1092毫米 1/16·85 3/4印張

1984年2月第1版 1984年2月北京第1次印刷

印數 0,001—5,700册

統一書號: 11018·1172 定價: 26.70元

影印說明

《後漢書》注本以王先謙之《後漢書集解》最爲完備，此書廣收諸家考證，資料豐富，最便學者。但過去印數較少，目前較爲難得。爲滿足研究工作者的需要，我們根據一九一五年虛受堂刊本影印出版。

中華書局編輯部

一九八一年十一月

序

范蔚宗氏後漢書拔起眾家之後獨至今存其衰尚學術表章節義既不蹈前人所譏班馬之失至於比類精審屬詞麗密極才人之能事雖文體不免隨時而學識幾於邁古矣司馬續志經劉氏注補自今觀之其禮儀祭祀分部不明光武即位祝文已載帝紀而文內竄入誅赤眉青犢後事祭祀宗廟誤以元成哀平四帝三世代四親廟與范書紀傳不合乃其巨失昔人言八志因范書幸存益微詞也唐章懷注成於眾手皆以爲美猶有愀國朝惠棟全書補注刊見粵海堂叢書中無人爲之合併余服膺此書有年於遺文奧義覆加推闡惠氏外廣徵古說請益同人所得倍夥爰取而刊行之因念是書章懷注後歷千年而惠氏爲補注更二百年而余爲集解纂述之事何其遠哉而余以衰年又值流離奔走之際孤心獨力未一輟業絲歷載黽勉有成未始非是書之幸也琴川毛氏汲古閣序云刊范史時適當崇禎順治之際今余再刊又丁國變倘亦有運數存其間邗烏序唏已乙卯仲秋月朔長沙王先謙撰

後漢書集解述略

范氏撰後漢書原定十紀十志八十列傳合爲百篇本史通鑑

取與班氏前漢書相應其敘例論贊始均別行范微中書云紀

並劉昭補志序云范敘例之文自應別有傳述隋志別有范氏後漢讚論范微中書云紀

四卷唐志作論贊五卷宋志有傳述隋志別有范氏後漢讚論范微中書云紀

始不著錄當由無單行本紀傳先成十志未及編作久遂全范微中書云紀

佚章懷注帝紀十卷女下云沈約謝靈運范所撰十志一皆范微中書云紀

僕傳宋志見東平王蒼傳有五志官志已見帝紀後有禮樂范微中書云紀

志與服志見超掌史職議立十志百官志見范志見帝紀後有禮樂范微中書云紀

齊時向有存者超目見能舉其例至梁乃全佚恐蠹以覆車之范微中書云紀

說特指餘志序例疑亦未備劉昭補志序寢至並亡范傳載范范微中書云紀

獄中爲書與甥姪敘其作後漢書大略自負特甚然固不愧體范微中書云紀

大而思精也書云吾狂覺覆滅豈復可言汝等皆當以罪人棄

解汝等或不悉知吾少嫺學問晚成人年三十許政始有向耳范微中書云紀

自爾以來轉爲心化推老將至者亦當未已也往往有徵解言范微中書云紀

乃不能自盡范微中書云紀

進士文思少難所以每於所通解處皆自得之於嘗懷口機又不范微中書云紀

能文才多思難所以每於所通解處皆自得之於嘗懷口機又不范微中書云紀

所託故當以意爲主以文政可類工巧圖績竟無移其常時情志范微中書云紀

意則其詞不流成後抽其芬芳振其金石耳此中情性旨趣千范微中書云紀

條品屈曲有然後自謂頗識其意爲石耳此中情性旨趣千范微中書云紀

處故謝莊最重所必從清獨斯自然也觀古今人言多不能賞意此范微中書云紀

少中謝莊最重所必從清獨斯自然也觀古今人言多不能賞意此范微中書云紀

樂聽功不及自揮但所精非雅聲焉可恨然至於一絕處亦復何異邪其中體趣言之不盡弦外之意虛響之音不知所從而來雖少許處而旨態無極亦嘗以授人士庶中未成一毫似此亦不傳矣吾書雖小小有意筆勢不快餘竟不成就一愧此名案此書官本錄附全書之意題曰自序依南史省去吾論摩狂覽覆滅至汝等或不悉知四十三字循吏傳注係摘錄

太史別據見解往往突過蘭臺贊體用詩以代序述亦馬班之遺範殆自劉昭作注早合紀傳並行則初原別行自屬可據然謂宋志始無單行之著錄疑合紀傳始於宋則章懷注已先合之矣謂即始於唐則蕭子顯南齊書論後著贊史通謂即依范書誤本是集世又已先合之矣惟第范見刑時書未大成以贊謂合自劉昭集注本者最爲近之****

繼論原未必范意如此唐志論贊五卷隋志原作讚論四卷卷故贊亦可置論前也且某論某贊先亦必各有小題乃可單行而紀傳之合數人爲一卷者卷仍止一贊論則隨人而立或有或無勢不能論與贊共一題尤非各爲卷不能編次自小題爲合者所省遂全失眞面否則既不可附於書後另爲一卷而晁公武陳振孫洪邁輒援史通所指摘一二事過相菲薄矣

雖范之夸誦有同空穴來風而劉知幾徧訶前人卽馬班亦嘗

後漢集解卷首

警備至何有於范願所指如創爲皇后紀及傳王喬左慈詭譎事何焯已明其不足爲累矧呂后有紀昉自馬班本陳浩官本考證校語華嶠著後漢書且以皇后配天作合前史作外戚傳以繼末編爲非其義特易爲皇后紀以次帝紀本晉書華嶠傳則范之后紀固因而非創柏翳石槨史記秦紀書之圯上授書穀城化石前書張良傳仍載之王左詭譎雖多既已進之方術尙安足疵范獄中書沈約已云自序並實劉昭首爲范書作注亦云良跨眾氏知幾雖嘗短范然仍極稱其長曰簡而且周疏而不漏論早定矣翟公巽作東漢通史偶議范書冗漏王應麟歎曰史裁如范千古能有幾人公巽何物妄加譏貶耶然則晁陳洪之於范拾史通牙後慧以人廢言並力詆贊辭謂爲佻巧失史家之體而忘改述呼贊范實同班其說亦著於史通蕭選輯文於史論史述

實班范並取體豈有異蟬虻撼樹亦與公巽同爲不自量也

復漢著述在范前者自東觀漢記以下無慮數十家東觀漢記其始班固

陳宗尹敏孟異作世祖本紀及光武時功臣列傳劉珍李尤作

建武以後至永初間紀傳伏無忌黃景作諸王王子功臣恩澤

侯表南單于西羌傳地理志邊郡崔實朱穆曹壽作皇后外戚

儒林傳實壽又與延篤雜志百官表及順帝馬援傳共成八

十四篇其後馬日碑蔡邕楊彪盧植著作東觀又就紀傳之可

成者後漢書一百三十卷薛瑩後漢記一百三十三卷專家之作則

承後漢書一百三十卷薛瑩後漢記一百三十三卷專家之作則

十三卷華嶠後漢書九十七卷謝沈後漢書一百二十二卷張

瑩後漢南記五十五卷袁山松後漢書一百卷袁宏後漢紀三

十卷張璠後漢紀三十卷袁山陽公載記十卷王粲漢末英雄記十

靈獻二帝紀六卷樂資山陽公載記十卷王粲漢末英雄記十

卷侯瑾後漢書五十八卷孔衍後漢書十卷居注五卷均見隋志又

劉義慶後漢書五十八卷孔衍後漢書十卷居注五卷均見隋志又

漢春秋六卷張溫後漢書十四卷見新舊唐志

觀記爲本書見明八又廣集學徒窮覽舊籍刪煩補略取資實

宏然進退眾家以成一家之言筆削所關談何容易王鳴盛推

詳書法類次信其悉合班書則整理之間彌見良工心苦乃孔

歐孟章宗源以皇后作紀及紀傳論序偶取華嶠之言遂謂范

書全本華書趙翼亦謂後漢成書既多范氏采擇自易斯不然

矣史通嘗謂言漢中興史者唯范袁二家袁紀出范之前且抑

居范後觀袁紀自序謂眾漢書煩穢雜亂多不次敘華書卽在

袁指斥之中范獄中書且欲凌班豈復措意華氏華書遭晉東

徙又三唯存一少可依據三譜十典范氏未做其例亦未沿其

名而曰全本華書可云孟浪昔班造前漢太半據龍門成書而

潛精積思猶至二十餘年始就范時舊籍唐志多存而章懷注

中識其所因於華氏者亦僅寥寥六事不關紀傳正文劉焯注于江劉

周趙傳序袁安傳論桓馮傳論猶失之於馮衍以上中興二班

八將論首七句肅宗紀論首二句章懷皆著爲華嶠之辭又班

固傳論然亦身陷大獄以上則著爲華嶠之辭又班

略華嶠之辭蓋實以嶠辭未善改之雖晚未有陳志可資視班

之因於史記者抑又甚艱皇云易乎荀董以下十傳及東夷烏桓鮮卑傳多因三國志

後漢集解卷首

歐孟章宗源以皇后作紀及紀傳論序偶取華嶠之言遂謂范書全本華書趙翼亦謂後漢成書既多范氏采擇自易斯不然矣史通嘗謂言漢中興史者唯范袁二家袁紀出范之前且抑居范後觀袁紀自序謂眾漢書煩穢雜亂多不次敘華書卽在袁指斥之中范獄中書且欲凌班豈復措意華氏華書遭晉東徙又三唯存一少可依據三譜十典范氏未做其例亦未沿其名而曰全本華書可云孟浪昔班造前漢太半據龍門成書而潛精積思猶至二十餘年始就范時舊籍唐志多存而章懷注中識其所因於華氏者亦僅寥寥六事不關紀傳正文劉焯注于江劉周趙傳序袁安傳論桓馮傳論猶失之於馮衍以上中興二班八將論首七句肅宗紀論首二句章懷皆著爲華嶠之辭又班固傳論然亦身陷大獄以上則著爲華嶠之辭又班略華嶠之辭蓋實以嶠辭未善改之雖晚未有陳志可資視班之因於史記者抑又甚艱皇云易乎荀董以下十傳及東夷烏桓鮮卑傳多因三國志

范書隋志載九十七卷新舊唐志則云九十二卷宋志則云九十卷以十紀八十列傳篇各為卷計之惟宋志卷數與今本合隋唐志所載或多七卷或多五卷當由就紀傳之錄重者分出子卷隋所分者唐又間取而合之是以卷數不同實則此書歷代相承紀傳具在並無亡佚也前為范書作注者劉昭而外尚有吳均劉熙二家均有齊春秋三十卷遞見隋唐志而後漢書注九十卷見梁書文學傳隋志已不著錄必由早亡熙有孟子注七卷亦遞見隋唐志而范注一百二十二卷惟新唐志載之宋志復不著錄則亦晚出旋佚其得失舉無可考至昭所為范後漢書注劉知幾有吐核棄滓之譏知其采輯眾漢異同略如裴松之之注三國志昭既為范書作注病其無志復取司馬彪續漢書八志注而補之其自序甚詳可為明證全序已列入湖梁書昭續志集解中

傳昭集注范後漢書本一百八十卷隋志則云一百二十五卷新舊唐志則惟存補注五十八卷宋志則惟存補注後漢志三十卷似其注至隋已稍殘闕至唐遂無幾存知幾雖猶及見其書亦未必果睹其全矣第唐時功令習後漢書者並昭所注志為一史見通志選舉略故續志注三十卷得以保存至宋不廢耳章宗源乃謂唐志所載之五十八卷既稱補注疑專指馬彪志注又謂新唐志所載之劉熙范注一百二十二卷亦劉昭之誤以唐志范書本九十二卷合以續志三十卷適成一百二十二卷也此無論昭之注范梁書隋志所載分卷皆有不符且續志僅八篇昭猶分卷三十豈范書紀傳為篇九十而僅分多二卷抑唐志范書卷數已不同隋豈梁人著書反能默合唐志卷數至疑補注為專指補志則尤失審詳史通補注之名稱本謂撮眾史

之異辭補前書之所闕若裴松之三國志陸澄劉昭兩漢書劉形晉紀劉孝標世說之類又云劉昭采范所捐以為補注是昭所為後漢書注本通稱補注後世惟見昭續志注不見昭范書注故疑或有別也宗源世推好學而亦有此誤說何耶

以續志補范昉自劉昭昭之後漢書注固已合志於紀傳矣昭自序有云通借舊志注以補之分為三十卷以合范史然此自劉氏一家之學范書原本則仍止紀十卷傳八十卷未嘗闕入續志也章懷為范作注自係據范原本間引續志之說必別之曰續漢志又析范書九十卷為一百卷以展成數明見唐志新舊志同皆為無志之證宋志不數章懷分出之卷故仍題九十卷推攷太宗淳化五年初刻本及真宗景德二年校定本猶無續志也及真宗乾興元年孫奭誤以續志三十卷為昭自作以述范者始奏請合刻補關國子監

奉牒依奏施行後漢集解卷首五

前朝制禮作樂之功世存治襲微簡策而何見鋪觀載籍博放典訓在述作以惟明歷代憲章微簡策而何見鋪觀載籍博放東觀之成當世之茂典列三史以並行克由聖朝刊布天下雖紀傳之類與遺固以皆同書志之問在簡編而或闕臣竊見述之於後始因亡逸終遂全綴其遺文申之與義至於與照之品具載規程職官之宜各存制度儻加鉛槧仍俾離鈔庶成一家之書其後漢志三十卷欲望聖書等例各有志獨如伏候有所未全其後漢志三十卷欲望聖書等例各有志獨如伏候所奏乞差臣與學官同共校勘兼乞差劉崇超都大管句伏候敕旨牒奉教宜令國子監依此牒案所與施行刻列卷首謹此

范書原已析為一百卷章懷作注始復為九十卷宋志因而題之不思范書志未成從無百卷之說惟章懷注本始有之安得

據宋志九十卷之題並沒在前之新舊唐志或又謂章懷注范全本劉昭八志注用昭原文故仍昭名以為識別甚且謂章懷於紀傳則改昭注於八志注則不改若以注紀傳易注志難乃避難而趨易不思昭之補注唐志所載已僅存五十八卷除去志注三十卷屬於紀傳者僅矣章懷果何從全據之乎抑詳觀章懷之注范不減於顏監之注班惜非一手所成據新唐書與後漢注者有張大安劉訥言革希玄許叔牙成玄一史不不免有藏諸周寶盛等見章懷本傳又見張公謹岑長倚傳踏駁漏略之處然多主故訓與昭補注之體既殊而所引據各書率為唐志所著錄亦何事借徑於昭惟皆誤以章懷所注後漢書本有八志疑其既全取昭志之注必不能不並取昭紀傳之注耳夫章懷果已合昭所注志於紀傳則唐時習後漢書者自己兼習八志何又於選舉別申功令以後漢並劉昭所注志

後漢集解卷首

六

為一史宋時孫爽何又特請合刊不經之談所當深辨也

宋本後漢書景德以前既尚無志則後世疑無志者為宋民間俗本或不盡然自乾興改刊志復附入迄仁宗景祐元年余靖又上言文字舛謬爰命王洙與靖偕赴崇文院讎對靖洙悉取館閣諸本參校凡增五百一十二字損一百四十三字改正四百一十一字見景祐二年九月甲申書門下牒文此文亦刻景祐刊誤本卷首官本已節錄及嘉祐七年仁宗讀後漢書見墾田字皆作懇又詔劉攽等分手校正故兩漢刊誤世傳三劉同作謂攽與兄敞及敞子奉世而東漢刊誤史乃專屬之敞見宋史本傳高宗南遷至紹興末重刊監本蓋始以敞說附入注文之後今原書久佚反賴監本存之官本已照轉刊而汲古本原未有此集解以汲古本為主故并敞說於解中孝宗淳熙間吳仁傑又撰兩漢刊誤補遺今存十卷雖與宋志卷數適合

而言後漢書者僅得兩卷解中仍從采掇元胡三省注通鑑於章懷注時有引伸所取亦多通標曰通鑑胡注

官本考證最為精審集解全錄其官本文字有與汲古本異者亦詳記之近儒致力於後漢書莫勤於惠棟所著後漢書補注既已備載而侯康之後漢書補注續沈銘彝之後漢書注又補均主羽翼惠氏有可采者亦應不遺他如陳景雲兩漢書王鳴盛十七史錢大昕三史拾遺廿錢大昭兩漢書趙翼廿二史洪亮吉四史沈欽韓兩漢書周壽昌兩漢書注補正於後漢書博引旁徵所見有同有異但經採取各著其名間或意涉未安竊附已說及出友朋商訂者並加識別以存其真

後漢集解卷首

七

劉昭補注梁書本傳亦曰集注者謂專集後漢同異以為注也史通譏其言盡非要事皆不急或未免過甚其辭然必隸事為多而略於訓詁矣今觀所注八志編及經傳前史反多主解釋文字證明故實初非專采後漢同異當由眾家後漢馬彪而外措意於志者本自無多而又阨於永嘉如華典雖成華典十典而終子暢鍾成之旋已不可復識故無幾同異可舉注體亦因之少變昭自序固云狹見寡陋匪同博遠及其所值微得論列概可知也又昭於天文志第三卷五行志第四卷皆全卷無注亦必亡佚緣唐以前書皆手寫傳布甚稀一有闕殘或被刊落即無從補復近儒有追論及之者皆入集解至關於典制名物後世無徵即亦不敢強為之說

宋熊方著補後漢年表十卷錢大昭惜其繆漏更為補表八卷盧文弨亟稱其精確誠後來居上矣然謂當與續志並繫於范書之後則范書原未嘗有表但可與所撰後漢郡國令長攷同

爲治范書者之一助耳必附入之反形其贅范氏十志除百官禮樂輿服五行天文五門見本書外如南齊書所載尙有州郡一門前注見是十志已具其六范獄中書欲令前漢所有者悉備州郡固可代地理而律厯刑法食貨郊祀溝洫藝文非四門所能容也或已附郊祀於禮樂省溝洫入州郡耶至律厯刑法食貨藝文必各立一門乃能備前漢所有劉昭見范志全闕補以馬彪八志百官輿服五行天文名同乎范而禮儀不言樂祭祀統言郊與范之禮樂志殆必不侔郡國之名雖猶夫州郡固亦未兼溝洫律厯具矣而無刑法食貨藝文皆未足彌范氏之憾是以錢大昭侯康各有後漢藝文志之補顧藝文本以攷一代經籍之存亡補者用力雖多而東漢增出之書亡佚於齊梁間者隋唐人已無從輯錄則亦但能考其所存莫能考其所亡故均無取

後漢集解卷首

八

前漢書各本文字之異宋人精校勘者類能臚舉而詳識之後漢源流尠有述者但自宋初有板本後鑿板雖始唐末至周顯德中乃用以刊經籍至宋治化命官分校三史始官書多兩漢並刊如淳化本太宗淳化五年刊於杭州朱彝尊經義考載葉夢得云淳化中以景德本成平史記前後漢書付有司摹自是書籍刊錢者益多景德本成平中命刁衍屍迥與丁遜覆校乾興本即眞宗乾興初孫奭奏請兩漢書板本景德開奏上乾興本即眞宗乾興初孫奭奏請卷合景祐本余靖刊景祐初照宣本即眞宗乾興初孫奭奏請奏上紹興本孟類有家藏本王世貞錢謙益皆爲之跋明南北雍本即南北監本明自英宗正統開始有官刊經籍其時王恥於無別易監言雍南國子監刊修二十一史成於世宗嘉靖十一年係就金二史原無板購求善本翻刻轉集而成然四史皆用舊板故後漢南雍本亦爲時重北國子監合刻二十一史係神宗萬曆二十四年開皆有前漢即有後漢可攷而知今世所傳雖成於三十四年者

則惟紹興以後之本及元小字本麻沙坊本亦係兩漢並刊明閩本明周朱喬等刊亦係兩漢並刊周珣柯有前漢書北宋以前之本未有能見之者遭亂辟地聚書滋難其所未詳以俟來者

後漢集解卷首

九

第十卷上

集解黃山曰此卷上下之次行應有皇后紀大目如列傳光武十王例目下並應注明皇女附

光武郭皇后

光烈陰皇后

明德馬皇后

章德竇皇后

和帝陰皇后

和熹鄧皇后

第十卷下

安思閭皇后

順烈梁皇后

季崇區皇后

桓帝懿獻梁皇后

後漢集解卷首

季桓鄧皇后

宋皇后足證目錄之誤官本

桓思竇皇后

季仁董皇后

季靈宋皇后

集解黃山曰官本孝靈宋皇后後有靈此乃有紀無目視同貴人美人無例可通當由奪誤

獻穆曹皇后

列傳八十卷

第一卷

劉玄

劉盆子

第二卷

王昌

張步

彭寵

第三卷

隗囂音五高反

第四卷

宗室四王三侯

齊武王續

趙季王良

泗水王歆

成武季侯順

順陽懷侯嘉

第五卷

李通

鄧晨

寇恂

王常

來歙

寇恂

岑彭

賈復

馮異

第八卷

吳漢

蓋延

臧宮

劉永

李憲

盧芳

公孫述

城陽恭王祉

安成季侯賜

順陽懷侯嘉

王常

來歙

寇恂

岑彭

賈復

馮異

陳俊

臧宮

集解黃山曰後漢定皇后諡上一字皆與帝同故舉諡即知為何帝

之後諡獻前崩諡不著桓非仍加桓帝二字不明也

集解黃山曰孝桓當作桓帝下孝靈亦當作靈帝觀后紀書桓帝鄧皇后靈帝

集解黃山曰官本孝靈宋皇后後有靈此乃有紀無目視同貴人美人無例可通當由奪誤

集解黃山曰官本孝靈宋皇后後有靈此乃有紀無目視同貴人美人無例可通當由奪誤

集解黃山曰官本孝靈宋皇后後有靈此乃有紀無目視同貴人美人無例可通當由奪誤

集解黃山曰官本孝靈宋皇后後有靈此乃有紀無目視同貴人美人無例可通當由奪誤

集解黃山曰官本孝靈宋皇后後有靈此乃有紀無目視同貴人美人無例可通當由奪誤

集解黃山曰官本孝靈宋皇后後有靈此乃有紀無目視同貴人美人無例可通當由奪誤

集解黃山曰官本孝靈宋皇后後有靈此乃有紀無目視同貴人美人無例可通當由奪誤

集解黃山曰官本孝靈宋皇后後有靈此乃有紀無目視同貴人美人無例可通當由奪誤

集解黃山曰官本孝靈宋皇后後有靈此乃有紀無目視同貴人美人無例可通當由奪誤

集解黃山曰官本孝靈宋皇后後有靈此乃有紀無目視同貴人美人無例可通當由奪誤

集解黃山曰官本諸王名前漢書諸王名皆大字案諸王既入列傳則目錄自可書名不必旁注

集解黃山曰官本諸王名前漢書諸王名皆大字案諸王既入列傳則目錄自可書名不必旁注

集解黃山曰官本諸王名前漢書諸王名皆大字案諸王既入列傳則目錄自可書名不必旁注

集解黃山曰官本諸王名前漢書諸王名皆大字案諸王既入列傳則目錄自可書名不必旁注

集解黃山曰官本諸王名前漢書諸王名皆大字案諸王既入列傳則目錄自可書名不必旁注

集解黃山曰官本諸王名前漢書諸王名皆大字案諸王既入列傳則目錄自可書名不必旁注

集解黃山曰官本諸王名前漢書諸王名皆大字案諸王既入列傳則目錄自可書名不必旁注

集解黃山曰官本諸王名前漢書諸王名皆大字案諸王既入列傳則目錄自可書名不必旁注

集解黃山曰官本諸王名前漢書諸王名皆大字案諸王既入列傳則目錄自可書名不必旁注

集解黃山曰官本諸王名前漢書諸王名皆大字案諸王既入列傳則目錄自可書名不必旁注

集解黃山曰官本諸王名前漢書諸王名皆大字案諸王既入列傳則目錄自可書名不必旁注

集解黃山曰官本諸王名前漢書諸王名皆大字案諸王既入列傳則目錄自可書名不必旁注

集解黃山曰官本諸王名前漢書諸王名皆大字案諸王既入列傳則目錄自可書名不必旁注

第九卷

耿弇 弟國 國子秉 秉弟夔 國弟子恭

二五九

第十卷

銚期

祭遵 從弟彤

王霸

二六九

第十一卷

任光

曰官本二字正 作任光下小注

子隗 集解錢大昭曰二字當注在任光下黃山

二七六

萬修

李忠

劉植

耿純

第十二卷

朱祐

後漢集解卷首

景丹

古

二八三

王梁

杜茂

馬成

劉隆

傅俊

堅鐔

第十三卷

馬武

寶融 弟子固 曾孫憲 玄孫章

二九二

第十四卷

馬援

子廖 子防 兄子嚴 族孫棧

三〇二

第十五卷

卓茂

魯恭 弟丕

三一六

魏霸

劉寬

第十六卷

三二三

伏湛 子隆

侯霸

宋弘

蔡茂 郭賀附

馮勤

趙昱

牟融

韋彪 族子義

第十七卷

宣秉

張湛

王丹

王良

杜林

郭丹

吳良

承宮

鄭均

趙典

第十八卷上

桓譚

後漢集解卷首

馮衍 子豹 集解錢大昭曰 闕本二字注在卷下

三四三

馮衍 下

第十八卷下

馮衍

三五二

第十九卷

申屠剛

鮑永 子昱

三六〇

鄧擘 集解黃山曰此下據本傳應 有子壽二字注官本不脫

第二十卷上

蘇竟

楊厚

三六九

第二十卷下

郎顛

襄楷

三七三

第二十一卷

郭伋

杜詩

三八五

孔奮

張堪

廉范

王堂

蘇章 族孫不章

羊續

賈琮

陸康

第二十二卷

三九五

樊宏 子儵 族曾孫準

陰識 弟翼

第二十三卷

四一

朱浮

馮飭

虞延

鄭弘

周章

第二十四卷

四一〇

梁統 子竦 曾孫商 玄孫冀 集解黃山曰據統傳注子竦上漏載子松

後漢集解卷首

六

第二十五卷

四一〇

張純 子奮

曹襄

第二十六卷

四三〇

鄭興 子胤

范升

陳元

賈逵

張霸 子楷 楷子陵 陵弟玄

第二十七卷

四四一

桓榮 子郁 孫馬 曾孫鸞 玄孫典 玄孫彤 集解黃山曰官本注彬上省玄孫二字案依榮傳

注當云子郁 郁子馬 馬孫典 郁孫鸞 子

丁鴻

第二十八卷

四五〇

張宗

法雄

滕撫

馮緝

度尚

楊璇

第二十九卷

四五七

劉平 集解黃山曰平傳後附著王望王扶事不為傳故不口

趙季

淳于恭

江革

劉般 子愷

周磐

趙咨

第三十卷

班彪 子固 集解黃山曰班彪傳上小題下章懷注文官本無

班彪 下黃山曰官本二昭注亦在卷下班彪下惟錢

氏所校本乃卷上有注卷下無注故著其異此則卷

上下均有二注又異錢本抑觀此卷及後六十四

卷上袁紹下亦均有子諱本不應上下卷目錄岐異

第三十一卷

有注者固當上下卷均有後世傳本或有或無乃唐中晚寫官失之刊本時未及推詳也

第三十二卷

班彪 子固

第三十一卷

鍾離意

第五倫 曾孫種

宋均 族子意

第三十二卷

光武 十王 集解黃山曰四字官本小注列上行第三

光武 十王

前漢書目錄凡總目皆就卷之次行低一格大書與史

前漢書目錄

記目錄略同核漢書古本目錄之宗室四王三侯及後之

黨錮循吏酷吏

下逸民列女各小注均當照此式而獨行方衛上

第四十五卷

不然者悉由寫官任意刊削改易也此光武十王目今皆

字主目乃削改未盡者亦賴此尚可推見古本規模

字主目

字主目乃削改未盡者亦賴此尚可推見古本規模

東海恭王彊

沛獻王輔

楚王英

濟南安王康

東平憲王蒼

子任城孝王尚

阜陵質王延

廣陵思王荆

臨淮懷公衡

中山簡王焉

琅邪孝王京

集解黃山曰依本傳次序琅邪孝王京當列臨淮懷公衡中山簡王焉之前

第三十三卷

朱暉

樂恢

何敞

第三十四卷

鄧彪

張禹

徐防

張敏

後漢集解卷首

六

第三十五卷

袁安

子敞 玄孫闕

張酺

韓稜

集解黃山曰日本傳稜或从禾

周榮

孫景

第三十六卷

郭躬

陳寵

子忠

第三十七卷

班超

子勇

梁慳

集解黃山曰何照附

第三十八卷

楊終

李法

翟酺

應奉

子劭

霍諝

爰延

徐璆

第三十九卷

王充

王符

仲長統

第四十卷

集解錢大昭曰依光武十王之例此下有當有明八王四字

千乘哀王建

陳敬王羨

彭城靖王恭

樂成靖王黨

下邳惠王衍

梁節王暢

淮陽頃王昞

濟陰悼王長

第四十一卷

李恂

陳禪

龐參

後漢集解卷首

九

橋玄

陳龜

第四十二卷

崔駰

子瑗 孫寔

黃憲

第四十三卷

周燮

姜肱

徐穉

申屠蟠

第四十四卷

楊震

子秉 孫賜 曾孫彪 玄孫修

第四十五卷

千乘貞王伉

集解錢大昭曰此下脫章八王三字爾本不脫黃山曰官本此下有章帝八王四字小注

平春悼王全

六二七

清河季王慶

河間季王開

廣宗殤王萬歲

中平原懷王勝既為和帝子應稱章和八王如前書宣元六王之例而本傳小題概以章帝八王帝蓋誤者遂亦沿其誤耳

第四十六卷

張皓 子綱

王龔 子暢

種暲 子岱拂 拂子劬 集經黃山曰官本注拂字繼格寫案依此本馬援傳注前例當作子岱子拂

陳球

第四十七卷

杜根

樂巴

劉陶

李雲

後漢集解卷首

謝弼

第四十八卷

虞詡

傅燮

蓋勳

臧洪

第四十九卷

張衡

第五十卷上

馬融

蔡邕

第五十卷下

蔡邕

第五十一卷

左雄

周舉 子綱

黃瓊 孫琬

第五十二卷

荀淑 子爽 孫悅

鍾皓

韓韶 子紀

第五十三卷

李固 子雙

杜喬

第五十四卷

吳祐

延篤

史弼

盧植

趙歧

第五十五卷

皇甫規

張奐

段熲

王允

第五十六卷

陳蕃

李膺

第五十七卷

劉淑 黨錮

劉祐

杜密

夏馥

魏朗

巴肅

宗慈

尹勳

范滂

羊陟

蔡衍

岑晫

張儉

孔昱

陳翔

七·七

七·七

七·三六

七·四七

七·五九

七·六八

六·八〇

六·八九

七·〇三

苑康集解黃山曰廣韻二十阮苑字注左傳齊大夫苑何忌案苑今左氏昭二十年傳作苑釋文於元反姓氏攷殷武丁子文封苑其後因氏焉為說荒遠難徵惟唐柳宗元有送苑論登第後歸觀詩序見劉禹錫所編柳文中是苑姓至唐尚有聞作苑蓋誤苑康並見本書荀淑寶武傳而本傳作范康亦誤

劉儒

賈彪

何顒

第五十八卷

郭太集解黃山曰篇末附著左原孟敏庾乘宋果賈淑史叔賓黃允謝甄王柔等事不為傳故不自

符融

許劭

第五十九卷

寶武

何進

第六十卷

後漢集解卷首

孔融

鄭太

荀彧

第六十一卷

皇甫嵩

朱儁集解黃山曰儁與儁通本傳作儁乃調字

第六十二卷

董卓

第六十三卷

劉虞

公孫瓚

陶謙

第六十四卷上

袁紹子譚集解錢大昭曰闕本二字注在卷下袁紹下黃山曰官本二字注亦惟見卷下袁紹下

第六十四卷下

袁紹子譚

劉表

第六十五卷

劉焉

袁術

呂布

第六十六卷

循吏

衛颯

任延

王景

秦彭

王渙

許荆

孟嘗

第五訪

劉矩

劉寵

仇香集解黃山曰仇覽一仇香名香依傳作覽為正

第六十七卷

後漢集解卷首

童恢

董宣

樊晔

李章

周紆

黃昌

陽球

王吉

第六十八卷

宦者

鄭眾

蔡倫

孫程

曹騰

單超

侯覽

曹節

呂強

張讓

第六十九卷儒林上集解黃山曰儒林文苑方術本皆就數有類重出而首卷光武紀又無兩第一卷至一百三十卷之總數亦不能復合凡此疏繆處斷非原編目錄如此

劉昆

汪丹

八九〇

任安

楊政

張興

戴憑

孫期

歐陽歆

牟長

宋登

張駟

尹敏

周防

孔僖

楊倫

集解黃山曰倫原
誤綸據本傳正

第六十九卷

儒林下

八九九

高詡

包咸

魏應

伏恭

任末

景鸞

薛漢

杜撫

後漢集解卷首

禹

召馴

楊仁

趙昱

衛宏

董鈞

丁恭

周澤

鍾興

甄宇

樓望

程曾

張左

李育

何休

服虔

穎容集解黃山曰穎原
誤穎據本傳正

謝該

許慎

蔡玄

第七十卷

文苑上

九〇九

杜篤

王隆

夏恭

傅毅

黃香

劉毅

李尤

蘇順

劉珍

葛龔

王逸

崔琦

邊韶

第七十卷

文苑下

九一九

張升

趙壹

劉梁

邊讓

鄭炎

侯瑾

高彪

張超

禰衡

後漢集解卷首

圭

第七十一卷

獨行

九三二

譙玄

李業

劉茂

溫序

彭脩

索盧放

周嘉

范式

李善

王忱

張武

陸績

戴封

李充

繆彤

集解黃山曰彤原
誤彤據本傳正

陳重

雷義

范丹集解錢大昭曰陶本
作丹是目錄當以冉為正字此本既無注直作范丹

黃山曰官本正同陶本案本傳范冉字史雲注冉或